

УДК 811.11-112

*Лутай А.П., аспирант 3 курса, направления подготовки
«Германские языки»,
Белгородский государственный национальный исследовательский
университет
Россия, г. Белгород*

*Прохорова О.Н., доктор филологических наук, профессор
профессор кафедры английской филологии и межкультурной
коммуникации
Белгородский государственный национальный исследовательский
университет
Россия, г. Белгород*

ДИСКУРС КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Аннотация: в данной статье рассматриваются основные направления и подходы к изучению природы дискурса, его компоненты и основные аспекты.

Ключевые слова: дискурс, когнитивная лингвистика, языковая картина мира

*Lutai A.P., 3rd course postgraduate student, major
“German languages”,
Belgorod State National Research University
Russia, Belgorod*

*Prokhorova O.N., Doctor of Philological Sciences, Professor
Professor for the Department of English Philology and Intercultural
Communication
Belgorod State National Research University
Russia, Belgorod*

DISCOURSE AS A SUBJECT OF RESEARCH IN MODERN LINGUISTICS

Abstract: the article deals with the main areas and research approaches of discourse nature, its components and key aspects.

Key words: discourse, cognitive linguistics, linguistic world-image

Дискурс как фиксируемый в сознании и культуре результат осмысления и переживания человеком данного ему в опыте фрагмента мира является базовым понятием когнитивной лингвистики. Как известно, он до сих пор не имеет однозначного толкования, что находит выражение в дискуссионном характере многих вопросов, связанных с определением его сущности и со способами его объективации.

В наши дни существует несколько направлений в изучении природы дискурса. Большинство ученых рассматривают единичные дискурсы, выбирая для анализа дискурсы только русского языка, например, вежливость, терроризм, вооруженный конфликт, одиночество, труд, цвет, жалость, разум, обида, сила, семья, Бог, Россия, игра и т.д. Некоторые исследователи акцентируют внимание на анализе дискурсов иноязычной картины мира. Так например, на материале германских языков исследуются дискурсы Krieg, communication, Ordnung, anxiety, tree и т.д. [1, с. 42].

Проанализировав диссертационные работы за последние годы, можно отметить детерминированность выбора определенных дискурсов для исследования в зависимости от языка. Так, для исследований, проводимых на материале немецкого языка характерны следующие дискурсы, выбранные для анализа: Krieg, Ordnung, вооруженный конфликт. Исследователи, работающие на материале русского языка склонны к выбору дискурсов жалость, женщина, терпение, обида, одиночество, жертва и пр. На наш взгляд этот факт иллюстрирует большее значение данных дискурсов для определенных культур, что позволяет сделать предположение о различиях в языковом сознании.

Некоторые исследователи проводят сравнительно-сопоставительный анализ дискурсов, причем наблюдается противопоставление по различным основаниям. Одни исследователи выстраивают сопоставление диалектических антонимичных пар, например, начало и конец, жизнь и смерть и пр.

Другие исследователи проводят сравнительный анализ синонимичных пар, например, труд/работа; зависть/ревность и пр.

Многочисленные работы посвящены кроссэкономическим сопоставлениям одного и того же дискурса на материале различных языков, например, glamur/гламур, мудрость/wisdom, city/город, власть/power, вежливость/Hoflichkeit, строительство (стройка)/ construction и пр.

Определенный интерес ученых вызывает эпоха советского периода истории России. Исследователи полагают актуальным сравнить дискурсивные картины мира в различные исторические периоды. Дискурсы исследуются в советской газетной пропаганде, в заголовочном комплексе газетного дискурса.

Материалом для исследования дискурсов выбираются не только цельные языковые картины мира, но и более узкие рамки различного дискурса. Ученые рассматривают дискурсы в рамках парфюмерного дискурса, в песенном дискурсе, в новостном Интернет-дискурсе, в детской фэнтези, в институциональном дискурсе, в лирике поэта Зауралья А.М. Виноградова, в лирике Н.А. Заболоцкого, во фразеологических единицах языков, в российских гимнах, в военной прозе, в медиа-дискурсе.

В проведенных исследованиях анализируются структура и способы вербализации, динамика вербализации, способы объективации признаков дискурса, языковые средства репрезентации, а также способы структурно-содержательного моделирования, особенности функционирования и эволюции дискурсов. Также исследуются вопросы актуализации лингвокультурного дискурса, прямые и косвенные номинации дискурса,

становление, развитие, объективация и динамика дискурсов, корреляция дискурса и антидискурса в лингвокультуре [2, с. 2].

В результате обзорного анализа нами были выявлены различные аспекты рассмотрения проблемы: лингвокогнитивный аспект, парадигматический, синтагматический, когнитивные и прагма-социолингвистические аспекты, идиоматический, когнитивно-функционально-стилистический, синхронно-диахронный аспект, а также когнитивно-дискурсивные характеристики дискурса как дискурсивно-коммуникативной единицы. Исследователи выделяют различные компоненты дискурса: эмоциональный, идеологический, когнитивный, аксиологический.

Классификация диссертационных работ позволила выявить различные подходы к рассмотрению дискурса: структурно-репрезентационный, когнитивно-дискурсивный, психолингвистический.

Таким образом, мы можем констатировать, что в современной лингвистической науке широко представлена проблема изучения природы дискурса, что свидетельствует о многогранности, сложности данного феномена и актуальности дальнейшей разработки проблемного поля дискурса в лингвистике.

Использованные источники:

1. Лихачев Д.С. Дискурсосфера русского языка [Текст] / Д.С. Лихачев // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. - М.: Academia, 2013. - С. 280-287.
2. Пименова М.В. Душа и дух: особенности дискурсуализации [Текст] / М.В. Пименова. - Кемерово, 2014. - 385 с.