

Белова О.В.

студент

*2 курс магистратуры, кафедра «Конституционное и
муниципальное право»*

*Брянский филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ*

Россия, г. Брянск

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

Аннотация. В статье на основе действующего законодательства рассмотрены информационный и коммуникационный аспекты привлечения к ответственности органов и должностных лиц государственных и муниципальных служащих. Привлечение к административной ответственности органов государственной власти или органов местного самоуправления наравне с иными юридическими лицами и за те же самые нарушения ничем не обосновано. Более того, очевиден вред, наносимый общественным отношениям данной нормой: умаляется авторитет государственной власти.

Ключевые слова: местное самоуправление, ответственность, должностное лицо, законодательство, информация, коммуникация.

Belova O.V.

student

2 courses of a magistracy, "Constitutional and Municipal Right"

department

Bryansk branch of the Russian Presidential Academy of National

Economy and Public Administration

Russia, Bryansk

CURRENT PROBLEMS OF PROSECUTION FOR PARTICIPATION IN BUSINESS ACTIVITY OF OFFICIALS OF PUBLIC AUTHORITIES

Summary. In article on the basis of the current legislation information and communication aspects of prosecution of bodies and officials of the public and municipal servants are considered. Administrative prosecution of public authorities or local governments on an equal basis with other legal entities and for the same violations is proved by nothing. Moreover, the harm done to the public relations by this norm is obvious: the authority state as the authorities is belittled.

Key or words: local government, responsibility, official, legislation, information, communication.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 Уголовного кодекса Российской Федерации) относится к категории преступлений против государственной власти, интересов государственной или муниципальной службы и выражается в том, что вопреки установленному законом запрету должностное лицо:

а) учреждает организацию, осуществляющую предпринимательскую деятельность, либо участвует лично или через доверенное лицо в управлении такой организацией;

б) предоставляет этой организации льготы и преимущества либо оказывает ей покровительство в иной форме (например, принимает меры, чтобы не допустить ревизий и проверок ее деятельности).

Особенностью данного преступления является то, что уголовная ответственность должностного лица может наступить лишь при условии, что названные действия должностного лица были связаны с предоставлением указанной организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме. В противном случае речь может идти о привлечении должностного лица к иной ответственности (увольнение с должности, прекращение полномочий и т.д.).

Указанные действия, прежде всего, подрывают авторитет органа либо учреждения, которое представляет это должностное лицо, так как запрещенная законом предпринимательская деятельность должностного лица чревата его коррумпированием: действуя, как правило, из корыстной заинтересованности, должностное лицо использует предоставленные ему полномочия вопреки интересам службы и тем самым наносит вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Государственный служащий обязан передавать в доверительное управление под гарантию государства на время прохождения государственной службы находящиеся в его собственности доли (пакеты акций) в уставном капитале коммерческих организаций в порядке, установленном федеральным законом. Запрет на занятие предпринимательской деятельностью распространяется в соответствии со ст. 60 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и на муниципальных служащих.

Статья 289 УК предусматривает уголовную ответственность за нарушение этого запрета, т.е. за создание должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо за участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с

покровительством в иной форме. Таким образом, непосредственным объектом данного преступления можно считать порядок и принципы несения государственной и муниципальной службы.

Объективная сторона преступления может быть выполнена двумя различными действиями:

1. учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, вопреки запрету, установленному законом. В данном случае должностное лицо выступает как учредитель (один из соучредителей) коммерческой организации;

2. участие должностного лица в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность, лично или через доверенное лицо, вопреки запрету, установленному законом.

Обязательным условием уголовной ответственности должностного лица за нарушение запрета на участие в предпринимательской деятельности является то, что оно, пользуясь своими служебными полномочиями и возможностями, предоставило льготы и преимущества учрежденной им предпринимательской организации или организации, в управлении которой оно участвует, или покровительствовало им в иной форме (льготное налогообложение, первоочередное или на льготных условиях предоставление кредитов, создание различных препятствий для конкурентов и устранение их с рынка, освобождение от различных проверок, ревизий и т.п.).

Каких-либо особых последствий этой деятельности, необходимых для наступления уголовной ответственности, закон не предусматривает.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом, как правило, из корыстных побуждений, хотя непосредственно в законе мотив преступления не указан.

Субъект преступления - должностное лицо.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности является преступлением небольшой тяжести и наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет со штрафом в размере от 100 до 200 минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Помимо уголовного законодательства, предусматривающего в качестве мер борьбы с коррупцией различные виды наказаний, в России ведется работа по созданию новых нормативных актов.

Объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления и муниципальных учреждений.

Объективная сторона преступления состоит:

- 1) в учреждении должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо
- 2) в участии в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо
- 3) при условии, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме.

Предпринимательская деятельность (предпринимательство) представляет собой инициативную самостоятельную деятельность граждан и их объединений, направленную на получение прибыли.

Предпринимательская деятельность, осуществляемая с привлечением наемного труда, регистрируется как предприятие, а без привлечения такого труда - как индивидуальная трудовая деятельность. Представляется в связи с этим, что предпринимательская деятельность физических лиц, в

том числе и должностных, во второй форме не охватывается признаками состава преступления, предусмотренного ст. 289 УК, так как в ней речь идет об "учреждении организации", а не об индивидуальной трудовой деятельности, совмещаемой с государственной службой.

Указ Президента РФ "О борьбе с коррупцией в системе государственной службы" запрещает служащим, включая, конечно, и должностных лиц государственного аппарата, выполнять иную оплачиваемую работу в других учреждениях на условиях совместительства, за исключением научной, преподавательской и творческой деятельности, а также представлять за вознаграждение интересы третьих лиц в государственном органе, в котором они работают. Этот запрет, естественно, относится и к работе по совместительству в различных организациях, осуществляющих предпринимательскую деятельность, например в качестве руководителя, члена совета директоров, штатного советника и т.д. Если такое нарушение допущено должностным лицом, но при этом его работа по совместительству не была связана с предоставлением той или иной предпринимательской структуре конкретных льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме, состав рассматриваемого преступления также отсутствует, хотя такие действия и могут повлечь дисциплинарную ответственность, если должностное лицо, учреждая организацию, участвуя в ее управлении лично или через доверенное лицо, действовало вопреки запрету, установленному законом.

Следовательно, использование виновным своего служебного положения как должностного лица государственного органа или влияния и авторитета, вытекающих из занимаемой им должности, для предоставления организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, определенных льгот и преимуществ или покровительства в иной форме - центральный объективный признак рассматриваемого

состава преступления. Его отсутствие исключает уголовную ответственность должностного лица, хотя его действия, совершенные вопреки требованиям закона, и могут образовать должностное правонарушение.

К уголовной ответственности за совершение указанного преступления могут быть привлечены только должностные лица, на которых распространяются установленные законом запреты заниматься предпринимательской деятельностью (например, депутаты, судьи, работники правоохранительных органов). В соответствии со ст. 17 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", ст. 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» государственный служащий не вправе заниматься предпринимательской деятельностью, а также участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом. Так, например, Указом Президента РФ № 1200 «О некоторых мерах по обеспечению государственного управления экономикой», государственные служащие на основании решений Президента РФ, Правительства РФ, соответствующих федеральных органов исполнительной власти, либо Российского фонда федерального имущества могут быть назначены представителями государства в органах управления акционерных обществ (товариществ и иных предприятий смешанной формы собственности), акции (доли, паи) которых закреплены в федеральной собственности.

Запрет на занятие предпринимательской деятельностью глав местной администрации, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления установлен ст. ст. 37, 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Следует иметь в виду, что государственные и муниципальные служащие, могут быть привлечены к уголовной ответственности за незаконное участие в предпринимательской деятельности лишь при условии, что в период совершения этого деяния, указанные служащие были наделены полномочиями должностного лица, то есть обладали правом выдавать от имени государственного или муниципального учреждения официальные документы, подтверждающие определенный юридический факт.

Таким образом, роль информации в процессе привлечения к ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления (информационный аспект) — обеспечение публичности деятельности данных субъектов, местной власти, формирование доказательной базы для установления состава правонарушения и виновных лиц для привлечения к ответственности, воспитательная функция превенции новых правонарушений и обеспечения правопослушного поведения, а роль правил распространения информации в указанных вопросах (коммуникационный аспект) — обеспечение на основе использования правовых методов баланса интересов государства в части авторитета власти и интересов органов и должностных лиц местного самоуправления в части защиты деловой репутации. Без серьезного правового осмысления данных аспектов изучаемого процесса привлечения к ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления невозможно дальнейшее развитие институтов местного самоуправления в России по пути демократизации.

Использованные источники

1. Алексеев А.И. Криминология. Курс лекций. М., 2015.
2. Власть: криминологические и правовые проблемы. Под ред. А.И. Долговой, М.: РКА, 2014
3. Долгова А.И. Криминология: Учеб., М.: НОРМА, 2015.
4. Долгова А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М.: Российская криминологическая ассоциация. 2016.
5. Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон. Под ред. А.И. Долговой, М.: РКА, 2017.
6. Криминология и профилактика преступлений: Учеб.М.,2017. Гл. 7.
7. Криминология: Учеб. М.: Инфра М-Норма, 2016.