

*Дагаева М.А.*

*Dagaeva M.A.*

*Магистрантка Института экономики и финансов*

*Чеченский государственный университет*

*The Institute of Economics and Finance*

*Chechen State University*

*г.Грозный, Российская Федерация*

*Grozny, Russian Federation*

## **О ВОПРОСАХ НЕОБХОДИМОСТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ РОССИИ**

**Аннотация.** В данной статье уделено внимание вопросам, касающимся управления государственным долгом. Сказано о необходимости усовершенствования системы, которая занимается вопросами управления государственным внешним долгом с целью создания государственного фонда погашения долга. Проведен теоретический анализ системы регулирования государственного долга, анализ системы роста внутреннего долга Российской Федерации, связанного с кризисными явлениями в экономике, а также с долговой политикой государства, которая, в свою очередь, направлена на рост внутренних заимствований.

**Ключевые слова:** кризис в экономике, государственный долг, система управления государственным долгом, модели управления государственным долгом, основные показатели, долговая политика.

## **ON THE QUESTIONS OF NECESSITY OF IMPROVEMENT OF THE GOVERNMENT DEBT MANAGEMENT SYSTEM OF RUSSIA**

**Annotation.** This article examines the attention is paid to issues related to public debt management. It is said about the need to improve the system that deals with the management of public external debt in order to create a public debt repayment fund. A theoretical analysis of the system of regulation of public debt, an analysis of the system of growth of Russia's domestic debt associated with economic crisis, as well as with the state's debt policy, which, in turn, is aimed at increasing domestic borrowing.

**Key words:** economic crisis, public debt, public debt management system, models of public debt management, key indicators, debt policy.

На сегодняшний день управление государственным долгом считается одним из наиболее важных элементов экономического климата государства, а, как известно, экономический

климат любого государства определяется исходя из состояния его бюджета, его профицитом, дефицитом или же сбалансированностью.

Бюджет – это один из главных инструментов управления экономической ситуацией в стране [1, С. 10-15]. И в случае его дефицита, мы сталкиваемся с его агрегированной характеристикой — *государственным долгом*. А также к одним из особенностей современной экономики относится [2, С. 24-25]:

- 1) *рост долговых обязательств;*
- 2) *рост задолженности потребителей;*
- 3) *рост задолженности мелких предпринимателей;*
- 4) *рост задолженности крупных корпораций;*
- 5) *рост задолженности государства (государственного долга) [3, С. 15-16].*

**Государственный долг** — это сумма «непогашенных» долговых обязательств государства на определённый период времени перед физическими и юридическими лицами, иностранными государствами, международными организациями и иными субъектами международного права, включая начисленные по ним проценты, штрафы и пени, а также обязательства по предоставленным государственным гарантиям [4, С. 45].

В последнее время «долговые проблемы» России стали одной из наиболее уязвимых сфер развития её экономики. Это, конечно, может быть связано с тем, что на них не обращалось должного внимания, поскольку эти проблемы достаточно успешно решаются по мнению некоторых экономистов. Однако именно проблема формирования эффективной долговой политики России до сих пор остаётся одной из наиболее актуальных тем экономики.

Проблемы, которые возникают в процессе управления государственным долгом, считаются актуальными не только для России, но и для большинства государств. В каждой стране, даже в самой развитой, учёные экономисты занимаются изучением вопросов, связанных с управлением государственным долгом ввиду значительных объемов государственного долга и высокого уровня расходов на ее обслуживание [5, С. 45-46].

Международные финансовые институты требуют концентрации управленческих и операционных функций в одной структуре, к примеру, как в агентстве по управлению государственным долгом. В России была осуществлена попытка создания Российского финансового агентства, которое должно было отвечать за взаимодействие с инвесторами и другими участниками финансовых рынков. Однако данный проект не получил своего дальнейшего развития, то есть данная попытка не увенчалась успехом.

Таким образом, необходимо:

- a) разработать систему предложений по повышению эффективности управления внешним государственным долгом;
- b) разработать систему снижения размера государственного долга;
- c) разработать структуру оптимизации государственного долга [6, С. 5-7].

Как известно, государственный долг принято классифицировать на: *внутренний* и *внешний*.

*Внутренний долг* — это часть средств, которые привлекаются государством для выполнения государственных программ и заказов, а также заимствованы в национальной валюте [7, С. 205-208].

*Внешний долг* — это обязательства, которые возникают в иностранной валюте, за исключением обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований перед Российской Федерацией, которые, в свою очередь, возникают в иностранной валюте в рамках использования целевых иностранных заимствований [8, С. 24-26].

Хотелось бы отметить, что рынок внутреннего долга никак не может считаться уникальным явлением в мировой практике, потому что практически все государства мира, где присутствует финансовая сфера в более или менее оформленном виде, при этом имея хотя бы приблизительные очертания финансовых рынков, выпускают именно государственные ценные бумаги.

В связи с чем, учреждению российского рынка внутреннего долга пришлось ликвидировать практику прямого (эмиссионного) кредитования Центробанком РФ Министерства финансов РФ. И в то же время, решается задача создания значительного по размерам рынка государственных ценных бумаг, характеризующихся высокой ликвидностью и низкими рисками федеральных облигаций.

Развитие рынка России внутреннего непосредственно связано с эволюцией национальной финансовой сферы, действиями денежных властей, как в области осуществления макроэкономической политики, так и в проведении чисто рыночных преобразований. В результате чего структура совокупного денежного предложения становится менее ликвидной, снижаются темпы инфляции, но тем не менее, по словам учёных-экономистов прочие сегменты национального рынка стремительно развиваются [9, С. 134-136].

Отсутствие необходимого нормативного документа, который определяет цели и задачи долговой политики на долгосрочную перспективу должным образом, также усложняет ситуацию, которая и так оставляет желать лучшего. Поэтому предполагаем, что для проведения наиболее продуктивной долговой политики необходимо [10, С. 300-305]:

— регулярно проводить анализ и мониторинг факторов, который будет оказывать влияние на состояние долговой политики государства. А также одним из данных направлений может стать усовершенствование системы, занимающаяся вопросами управления государственным внешним долгом с целью создания государственного фонда погашения долга (ГФПД).

Создание такого фонда как «ГФПД» может позволить создание эффективной системы правильного направления значительных средств на уменьшение государственного долга, что приведёт к снижению процентных издержек, а также, в случае необходимости привлечения государственных займов, уменьшив при этом нагрузку по обслуживанию долга на государственный бюджет.

Подводя итоги, отметим, что государственная долговая политика должна быть направлена непосредственно на осуществление займов в таких объемах, которые необходимы для решения первоочередных социально-экономических задач, а также способствовать повышению уровня развития экономики страны в целом.

#### Список использованной литературы:

1. Ахмутян В.В. Книга: Управление государственным долгом в сложных экономических условиях страны. 2017 год. С. 10-15.
2. Ахмутян А.В. Книга: Вопросы о необходимости усовершенствования системы управления государственным долгом: Россия. 2017 год. С. 24-25.
3. Владиморов М.А. Учебное пособие: Внутренний анализ системы управления государственным долгом. 2016 год. С. 15-16.
4. Кандратьева И.М. Журнал: Наша Россия и её проблемы. Статья: О необходимости создания системы правильного управления денежными средствами государства. 2016 год. С. 45.
5. Кандратьева И.М. Журнал: Наша Россия и её проблемы. Статья: О необходимости создания системы правильного управления денежными средствами государства. 2016 год. С. 45-46.
6. Кошкин М-А. А. Журнал: Наша Россия и её проблемы. Статья: Государственный Фонд Погашения Долга. С. 5-7.
7. Мишина В.А. Инвестиции. 2016 год. С. 205-208.
8. Павленко В.А. Фондовый рынок на новом уровне развития. 2015 год. С. 34-36.
9. Павленко В.А. Толчок для укрепления экономики. 2017 год. С. 124-126.
10. Яшина Л.Х. Повышение уровня развития экономики России. 2016 год. С. [300-305].