

УДК: 323.1

*Маглюк А.В.*

*студент*

*4 курс, факультет Менеджмента*

*Академия ИМСИТ*

*Россия, г. Краснодар*

*Павлова Г.Ю., кандидат культурологии, доцент*

*Академия ИМСИТ*

*Россия, г. Краснодар*

*Maglyuk A.V.*

*Student*

*4th year, Management faculty*

*The Academy IMSIT*

*Russia, Krasnodar*

*Pavlova G.Y., PhD in Cultural Studies, associate professor*

*The Academy IMSIT*

*Russia, Krasnodar*

## **ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛИЗМА В РФ**

*Аннотация: В статье анализируется государственное устройство РФ. Рассматриваются особенности данного устройства и проблемы, присущие ему. Проводится анализ влияния федеральных властей на региональный уровень. Рассматриваются возможные пути решения описанных проблем.*

*Ключевые слова: Российская федерация, федерализм, сепаратизм, суверенитет, субъекты РФ, региональная власть.*

## **FEATURES AND PROBLEMS OF FEDERALISM IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Annotation: The article analyzes the state structure of the Russian Federation. The features of this structure and the problems inherent in it are considered. An analysis is made of the influence of federal authorities on the regional level. Possible ways of solving the described problems are considered.*

*Keywords: Russian Federation, federalism, separatism, sovereignty, subjects of the Russian Federation, regional government.*

Россия – одна из самых больших стран в мире: огромная территория, 11 часовых поясов, множество национальностей. Разумеется, что для управления таким огромным государством необходима особая система устройства.

Россия имеет федеративное устройство, т.е. состоит из большого количества самостоятельных субъектов: 21 республика, которые имеют собственные конституции, 9 краёв, 46 областей, 1 автономная область, 4 автономных округа. Наша страна – как лоскутное одеяло, состоящее из отдельных субъектов, в каждом из которых, есть свои локальные законы, а где-то еще и этнические моральные нормы, обусловленные национальностью. Это создает определенные особенности и проблемы при функционировании всей федерации.

Для начала посмотрим, как это регулируется в законодательстве. В основном законе государства (т.е. в Конституции Российской Федерации) в ст. 5.1 прописано: «Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов — равноправных субъектов Российской Федерации».[1] На практике республики могут устанавливать ещё и свое республиканское гражданство, что прямо противоречит Конституции. Также в статье 66 Конституции закреплено неравноправие краев и областей и входящих в их состав автономных округов. Получается явное противоречие с принципом равноправия всех субъектов, так как равноправные субъекты не могут

---

<sup>1</sup> Конституция РФ

входить в территориальный состав друг друга – это предполагает некоторую соподчиненность.

Наше государство делится частично по территориальному, и частично по национально-территориальному принципу. Края, области и города федерального значения определяются по первому принципу, а республики, автономные области и автономные округа – по второму. Из этого следует прямое нарушение конституции, т.к. субъекты получают неравноправными. К тому же – выделение национального признака при образовании субъектов может быть опасным для государственной целостности, т.к. провоцирует националистические настроения и может использоваться экстремистами для разжигания межнациональной розни.

Еще одно несовершенство в законодательстве – Конституция РФ, т.к. некоторые нормы, которые регулируют федеративные отношения, не всегда соотносятся, а иногда противоречат друг другу. В части 1 ст. 5 устанавливается равноправный статус субъектов федерации, одновременно определяет 6 различных видов субъектов, что обозначает неодинаковое правовое регулирование федеративных отношений. Также, в ч. 5 ст. 66 Конституции РФ закреплена возможность изменения статуса субъекта. Задумаемся, если статус всех шести видов субъектов – одинаков, зачем его изменять? Это явно свидетельствует о нарушении принципа равноправия.

Помимо вышеназванного, принципу равноправия субъектов очевидно противоречат следующие нормы Конституции РФ: 1) ч. 2 ст. 5 устанавливает, что республики имеют свою конституцию и законодательство, а остальные субъекты РФ - устав и законодательство; 2) ч. 4 ст. 66 устанавливает возможность вхождения одного субъекта РФ в состав другого; 3) ч. 2 ст. 68 закрепляет право только за республиками устанавливать свои государственные языки, в то время как у других субъектов РФ такого права нет, даже у автономной области и автономных

округов, которые, так же как и республики, основаны на национально-территориальном принципе.

Также существует проблема чрезмерного вмешательства федеральных органов исполнительной власти в деятельность субъектов. Федеральная власть старается усилить свое влияние в субъектах, проводя политику централизации. Создаются федеральные округа и системы территориальных органов федеральной власти в этих округах, которые фактически становятся новым уровнем власти над властью субъектов РФ, что противоречит конституционной модели федерализма.

Само собой, такие действия со стороны федеральных органов власти негативно воспринимаются в определенных субъектах, особенно сформированных по национально-территориальному признаку. Жители этих субъектов зачастую не поддерживают стремление федеральных властей вмешиваться во внутреннюю политику субъекта и регулировать какие-либо стороны общественной жизни.

Из этого следует одна из основных проблем федерализма – повышение уровня самосознания и стремление этнических народов к независимости. Разберем это на примерах:

1. Внутренний чеченский конфликт 1994 года: желание выйти из состава России и провозгласить себя независимым государством. Властям удалось удержать и «вывести боевиков из строя».

2. Массовые межэтнические беспорядки 29 августа - 3 сентября 2006 года в Кондопоге, Карелия, когда выходцы из Кавказа убили двух русских из-за спора с администрацией местного ресторана «Чайка»;

3. Межэтнический конфликт 12 июня 2011 года в посёлке Кобралово - массовая драка между русскими и дагестанцами, начавшаяся на дискотеке в честь Дня России.[2]

Такие кровопролитные события происходят, когда недовольство федеральными властями доходит до «точки кипения». К несчастью, во время подобных беспорядков – зачастую страдают невинные люди, простые граждане, соседи, на которых обрушивается гнев зачинщиков.

В связи с присоединением Крыма летом 2014 года, в ряде субъектов стали наблюдаться антироссийские и сепаратистские настроения. Федеральное правительство отреагировало незамедлительно. В этом же году в Уголовный кодекс внесли статью 280 УК РФ: «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации». Нельзя не отметить роль этого действия в регулировании сепаратистских настроений (по крайней мере, статистически), поскольку теперь стало опасно публиковать любые фразы, способные идентифицироваться как призывы к национальному или территориальному отделению.

Как пример разногласий и несовершенства Конституции РФ, стоит привести такой случай: в 2009 году Республика Саха (Якутия) была лишена суверенитета. В конституции Якутии были убраны отметки про «суверенитет» республики. И хотя депутат республики Зоя Корнилова отметила, что: «Якутия никогда не ставила вопрос о так называемом политическом суверенитете, который предполагает возможность выхода республики из состава Российской Федерации», все же по решению Конституционного суда РФ республика перестала быть независимой, т.к. формально не допускается суверенитет ни республик, ни иных субъектов внутри Российской Федерации.

---

<sup>2</sup> Иванов Д.В. – Проблемы и перспективы развития федерализма в России – «Политобразование» - <http://lawinrussia.ru/content/problemy-i-perspektivy-razvitiya-federalizma-v-rossii>

Однако, интересны причины этого решения. Дело в том, что Конституционный суд РФ неоднократно выражал недовольство тем, что принимаемые конституционным судом Якутии решения без учета конституционно-правовых приоритетов, позиций Конституционного суда РФ. Так, в постановлении КС республики от 18 февраля 2009 года, в частности, утверждалось, что "суверенитет как мера самостоятельности республики отражает свободу волеизъявления народа в избрании формы государственности". [3]

Очевидно, что такое «наказание» постигло республику именно за то, что ее конституционный суд не учитывал позиций Конституционного суда РФ. И хотя, решение вполне правомерно – почему это не было сделано раньше, ведь Конституция Якутии была принята 4 апреля 1992 года, и 17 лет там была пометка о суверенитете.

Еще одна проблема федерализма – поглощение культуры этнических народностей. В условиях глобализации и объединения всех субъектов в федерацию с единой валютой и языком, наблюдается спад влияния этнических культур. Для примера – возьмем количество обучающихся якутскому языку в школах Республики Саха (Якутия): в 2002-2003 учебных годах было зафиксировано 73 728 обучающихся национальному языку, а в 2011-2012 учебных годах, это число составило 53 564.[4] Несмотря на государственную поддержку этого языка (он преподается в средних школах и университетах), динамика позволяет сделать вывод, что с каждым годом все меньше школьников обучается национальному языку. В перспективе, это приведет к практически полному поглощению этнических культур.

Итак, мы рассмотрели основные проблемы федерализма в РФ, это:

---

<sup>3</sup> Newsru.com - Республику Якутия лишили суверенитета  
<https://www.newsru.com/russia/17jun2009/yakut.html>

<sup>4</sup> Арефьев А. Л. Языки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в системе образования: история и современность. — М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2014. — С. 112.

1. Несовершенство законодательства в регулировании отношений между органами федеральной власти и органами власти субъектов РФ
2. Неравенство субъектов РФ в статусах между собой
3. Поглощение этнических культур
4. Рост сепаратистских настроений в отдельных регионах

На наш взгляд, есть три способа, как можно исправить эти проблемы.

Первый – самый радикальный и самый маловероятный – переход страны к унитарному строю. По мнению некоторых ученых, такой переход был бы вполне обоснован историческими предпосылками и менталитетом граждан страны. Однако, это потребует пересмотреть основы конституционного строя и саму Конституцию РФ, что не соответствует современной политической обстановке в том числе и на международном уровне.

Второй вариант - предоставить право устанавливать свои государственные языки всем субъектам Российской Федерации, основанным на национально-территориальном принципе, т.е. не только республикам, но и автономным округам и автономной области. Также исключить из российской Конституции возможность вхождения одного субъекта РФ в состав другого. И, наконец, установить конституционные ограничения для федерального законодателя в отношении детальной правовой регламентации организации системы органов государственной власти субъектов РФ. Это может создать основу для будущего развития российских регионов.

И последний вариант – не потребует внесения изменений в действующую Конституцию и законодательство. Для его реализации необходимы конкретные усилия с обеих сторон (федеральной и региональной) для достижения баланса интересов между ними. Речь идет об осуществлении политики, направленной на реализацию принципов федерализма и на сотрудничество центра и регионов, независимо от недостатков нормативных актов, регулирующих федеративные отношения.

А это возможно только при наличии у властвующих субъектов высокого уровня правосознания, политической культуры и взаимного желания сделать Россию федерацией.

### **Заключение**

В любом случае, какой бы из этих вариантов не был бы реализован в итоге, для нормализации ситуации в стране – необходимы хоть какие-то изменения, поскольку описанные нами проблемы не смогут разрешиться сами собой. Для успешного существования нашего государства необходимо вовремя решать все возникающие конфликты, и не давать им развиваться, нанося урон нашей государственности.

### **Использованные источники**

1. Конституция РФ
2. Иванов Д.В. – Проблемы и перспективы развития федерализма в России – «Политобразование» - URL: <http://lawinrussia.ru/content/problemu-i-perspektivy-razvitiya-federalizma-v-rossii>
3. Newsru.com - Республику Якутия лишили суверенитета URL: <https://www.newsru.com/russia/17jun2009/yakut.html>
4. Арефьев А. Л. Языки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в системе образования: история и современность. — М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2014. — С. 112.