

*Михель Д.Е.,
преподаватель кафедры теории и
истории государства и права
Кубанского Государственного
Университета
Россия, г. Краснодар*

**К ВОПРОСУ О ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОМ И ПРАКТИЧЕСКОМ
ЗНАЧЕНИИ СООТНОШЕНИЯ ПРАВОВЫХ ПОНЯТИЙ
«УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА» И «РАЗРЕШЕНИЕ СПОРА».**

Аннотация: В статье рассмотрены актуальные вопросы соотношения правовых понятий «урегулирование конфликта» и «разрешение спора», а также их значение для эффективности правового регулирования.

Ключевые слова: конфликт, спор, правовое регулирование, урегулирование конфликта, разрешение спора.

Michel Dina Evgenyevna

**Lecturer of the Department of Theory and
History of State and Law, Faculty of Law of Kuban State University**

**TO THE QUESTION OF THE EPISTEMOLOGICAL AND
PRACTICAL SIGNIFICANCE OF THE CORRELATION OF LEGAL
CONCEPTS «CONFLICT RESOLUTION» AND «SETTLEMENT OF A
DISPUTE».**

An annotation: current questions are considered in the article of the correlation of legal concepts «conflict resolution» and «settlement of a dispute», also its importance for the effectiveness of legal regulation.

Key words: conflict, dispute, legal regulation, conflict resolution, settlement of a dispute.

Правовые понятия, правовые категории и категории права в зависимости от изучаемого предмета формируют либо целостное представление о сущности права и форм его составляющих либо специальное знание об определенном правообразующем аспекте. При этом, по своей природе понятия первичны относительно категорий, а правовые категории относительно категорий в праве. Однако, их роль и значение как средств познания правовой действительности от этого ни сколько не умалается.

Правовые понятия «урегулирование конфликта» и «разрешение спора» можно встретить в последнее время не только в научных и учебных работах, посвященных изучению и анализу актуальных явлений, процессов и институтов правовой действительности, но и в судебных постановлениях и правовых предписаниях нормативно-правовых актов. Как средства познания правовой действительности указанные правовые понятия должны служить определению целей и задач, а также средств и форм проявления, составляющих их содержание правообразующих факторов. Однако, анализ нормативно-правовых актов, содержащих указанные правовые понятия, не позволяет определить не только правообразующие признаки, но и их правовую жизнеспособность.

Анализ правового регулирования показал, что отсутствует единое законодательное понимание и употребление указанных правовых понятий. Так, например, в Федеральном законе об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)¹ употребляется понятие «урегулирование спора», а в ст. 13 Федерального

¹ Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013)//Консультант плюс. Электронная версия//www.consultant.ru.

закона "О потребительском кредите (займе)"¹ в этом же значении определяется правовое понятие «разрешение спора». Правовое понятие «урегулирование конфликта» встречается, например, в ст. 19 Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ»² и в ст. 11 Федерального закона «О противодействии коррупции»³.

Такая неопределенность правового регулирования относительно содержания и употребления указанных правовых понятий свидетельствует о том, что как категории права они еще не сложились, а как правовые категории нуждаются в дальнейшем изучении с целью определения существенных свойств и особенностей для их использования в юридической практике.

Конфликт [лат. *conflictus*— столкновение] — столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия⁴. То есть конфликт представляет собой определенное состояние (форму) общественных отношений, при которой имеется открытое или скрытое противостояние целей, интересов и т.д. При этом совсем необязательно совершение каких-либо действий.

Для того, что бы привести противоположно направленные цели, интересы или позиции сторон как минимум к взаимоприемлемому результату, а как максимум к удовлетворяющему обе стороны соглашению необходимо их упорядочить, определить точки соприкосновения,

¹ Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О потребительском кредите (займе)"//Консультант плюс. Электронная версия//www.consultant.ru.

² Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О государственной гражданской службе Российской Федерации"//Консультант плюс. Электронная версия//www.consultant.ru.

³ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О противодействии коррупции"// Консультант плюс. Электронная версия//www.consultant.ru.

⁴ Кондратьева М.Ю. Социальная психология. Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕРСЭ, 2006. — 176 с.

возможные компромиссы и варианты решений и т.д. Перечисленные методы и средства являются частью урегулирования, как процесса направленного на предотвращение и устранение конфликта.

Спор – это коммуникативный процесс, в рамках которого происходит сопоставление точек зрения, позиций участвующих в нём сторон, при этом каждая из них стремится аргументированно утвердить своё понимание обсуждаемых вопросов и опровергнуть доводы другой стороны¹.

Таким образом, спор может являться частью конфликта, например, в момент его эскалации и активной коммуникации сторон, но вместе с тем, спор не обязательно означает наличие конфликта между спорящими сторонами. Как процесс, предполагающий информационный обмен, спор может оказаться достаточно продуктивным и иметь позитивный результат для его участников. Следовательно, проблемы возникают у спорящих сторон в случае нарушения конструктивной коммуникации вследствие навязывания другой стороне своей позиции относительно предмета спора. В таком случае наиболее продуктивным с точки зрения обеспечения правовой определенности и имеющегося инструментария форм и способов будет разрешение спора.

О том, насколько разграничение указанных правовых понятий влияет на выбор способа и формы защиты прав и свобод указывает и Федеральный закон «Об арбитраже (третейском суде)»², в котором арбитраж определяется как процесс разрешения спора. Употребление правового понятия «разрешение спора» указывает на то, что разрешение спора - это и возможность принятия обязательного для сторон решения, а урегулирование конфликта – это более сложный и длительный процесс, который невозможно

¹ Кондратьева М.Ю. Социальная психология. Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕРСЭ, 2006. — 176 с.

² Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. – № 1 (часть I). – Ст. 2.

достичь посредством принятия третьим лицом обязательного для сторон решения.

Урегулирование конфликта основано на достижении компромисса путем ведения конструктивного переговорного процесса самими сторонами либо при содействии независимого специалиста (переговорщика, посредника, медиатора и пр.). В результате «урегулирования конфликта» стороны приходят к компромиссу - вырабатывают соглашение об урегулировании конфликта, которое по своей природе является в большинстве случаев новым гражданско-правовым договором (новацией).

В случае разрешения спора позиции корректируются в отношении существующих прав и обязанностей сторон (правоотношений сторон). А в случае урегулирования конфликта стороны стремятся согласовать свои интересы и достичь взаимоприемлемого прекращения конфликта.

Практика показывает, что в случае «разрешения спора» конфликт сторон сохраняется, так как возможны ситуации, когда разрешение спора устроит только одну сторону, - одержавшую победу. Либо не устроит обе стороны, поскольку само решение принимается не сторонами спора, а правоприменительным органом. При урегулировании конфликта решение принимается самими сторонами конфликта, они самостоятельно определяют свои будущие отношения, заключая соглашение об урегулировании спора - гражданско-правовой договор. Тем самым можно утверждать, что существовавший между сторонами конфликт прекращается полностью либо в части, согласованной по договорённости.

Таким образом, в юриспруденции понятие «разрешение спора» подразумевает возможность сохранения конфликтных отношений (разногласий) сторон. Это чаще всего выражается в отказе от добровольного исполнения судебных решений или в прекращении дальнейших партнерских отношений между сторонами. В свою очередь «урегулирование правового конфликта», напротив, должно приводить к прекращению конфликта, его

ликвидации. К более активному исполнению добровольно взятых на себя сторонами обязательств, что приводит к сохранению партнерских отношений сторон.

Кроме того, при наличии спора совсем необязательно наличие и конфликта, нуждающегося в его урегулировании, поэтому правовое закрепление правового понятия «урегулирование конфликта» несмотря на то, что по своему значению оно шире правового понятия «разрешение спора», в нормативно-правовых актах будет иметь следствием существенное осложнение механизма защиты прав и свобод. Как правовое понятие общего действия, ориентированное на достижение эффективного правового результата и обеспечение правовой определенности «разрешение спора» применимо и «законодательно допустимо» для всех форм и способов защиты прав и свобод. Правовое понятие «урегулирование конфликта» применимо в сфере правового регулирования примирительных процедур и отдельных их составляющих способов.

Использованные источники:

Васильев, А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права / А.М. Васильев. – М.: Юридическая литература, 1976. – 264 с.

Кондратьева М.Ю. Социальная психология. Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕРСЭ, 2006. — 176 с.

Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013)//Консультант плюс. Электронная версия//www.consultant.ru.

Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О потребительском кредите (займе)"//Консультант плюс. Электронная версия//www.consultant.ru.

Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О государственной гражданской службе Российской Федерации"//Консультант плюс. Электронная версия//www.consultant.ru.

Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О противодействии коррупции"// Консультант плюс. Электронная версия//www.consultant.ru.

Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. – № 1 (часть I). – Ст. 2.