

УДК 34

Ахмадиева Арина Альбертовна

студент

4 курс, юридический факультет

Оренбургский государственный университет

Россия, г. Оренбург

Akhmadieva Arina Albertovna

4 year, Law Faculty

Orenburg State University

Russia, Orenburg

Научный руководитель – Ерохина Елена Васильевна

кандидат юридических наук., доцент

Оренбургский Государственный Университет

Россия, г. Оренбург

**ПРАВО РЕБЕНКА НА ИМЯ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РОССИЙСКОГО И ЕВРОПЕЙСКОГО СЕМЕЙНОГО ПРАВА**

Аннотация: Данная статья посвящена основным аспектам рассмотрения нарушений прав ребенка на имя по европейскому праву. Был проведен анализ практики Европейского суда по правам человека.

Ключевые слова: права ребенка; имя; фамилия; запрещенные имена; Европейский суд по правам человека.

**THE RIGHT OF THE CHILD TO: EXPERIENCE AND PROSPECTS
OF THE RUSSIAN AND EUROPEAN FAMILY LAW**

Summary: This article is devoted to the main aspects of the consideration of violations of the rights of the child in the name of European law. An analysis of the practice of the European court of human rights was carried out.

Key words: rights of the child; name; surname; prohibited names; European court of human rights.

Имя является одним из самых важных способов индивидуализации человека в обществе. Право на имя – это личное неимущественное право каждого человека. Неотъемлемым правом ребенка является его право получить от родителей имя, отчество и фамилию. Данное право нашло свое отражение во многих международных документах. Так, согласно п. 1 ст. 7 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. «ребенок должен быть зарегистрирован сразу после рождения и с момента рождения имеет право на имя и сохранение своей индивидуальности» [1]. Национальное законодательство, в свою очередь, закрепляет и в дальнейшем совершенствует положения о правах ребенка на имя, устанавливает механизм его реализации. В соответствии п. 1 ст. 19 Гражданского кодекса Российской Федерации «имя гражданина включает фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая» [3]. Также данные права закреплены в Семейном кодексе РФ и Федеральном законе от 15 ноября 1997 г. «Об актах гражданского состояния».

Согласно указаниями Европейского суда по правам человека, споры, затрагивающие имена и фамилии физических лиц, необходимо классифицировать в соответствии со ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Указанная статья закрепляет право каждого человека «на уважение его личной и семейной жизни и недопущение вмешательства со стороны публичных властей в осуществление этого права».

В Семейном кодексе РФ установлены правила «первичного» приобретения имени. Так, в силу ст. 58 Семейного кодекса РФ имя ребенку дается по соглашению родителей [3]. Таким образом, в России на данный момент не существует каких-либо ограничений по выбору родителями имени ребенку.

В некоторых государствах, подобные ограничения имеют место быть. Так, Европа в отношении имянаречения пропагандирует традиционный

подход. В Великобритании нельзя назвать ребенка видом наркотика, государственного института или словом, поощряющим расовую или религиозную ненависть. В Германии выгоняют из страны за регистрацию имени Гитлер или Усама бен Ладен, также имя ребенка обязательно должно указывать на его половую принадлежность [4]. Или же, в Италии существует запрет на мужское имя «Венерди», что в переводе с итальянского означает «Пятница» [5]. Судьи посчитали, что имя Венерди отсылает к персонажу книги «Робинзон Крузо» и не принесет ребенку ничего, кроме психотравмы.

А в Новой Зеландии в 2011 году был принят законопроект, включающий в себя список из 102 имен, которые нельзя использовать в качестве имени, также имя не может состоять из одной буквы или же из цифр [4].

Проанализировав практику Европейского суда по правам человека, мы пришли к выводу, что заявления о нарушении права на имя и его перемену поступают против самых разных государств, включая Российскую Федерацию. Это говорит о злободневности данного вопроса, связанного с его проблематичностью. Подобные обращения непосредственно связаны с нарушениями в области права на выбор родителями имени своему ребенку, перемену имени, использования избранного имени, а также искажения имени.

Так, в нашумевшем деле «Йоханссон против Финляндии» позиция Европейского суда заключалась в защите прав ребенка от несуразного имени и поддержке национальной практике присвоения имен, отвечающей сложившимся интересам общества [6]. В решении данного дела суд, проанализировав ситуацию, заключающуюся в отказе органов ЗАГС регистрации имени из-за отклонения от финских норм, но с учетом того, что имя вполне естественно использовалось, также не имеет особенно сильной

разницы от других финских имен, посчитал, что придуманное имя не может причинить ребенку какой-либо вред.

Также хотелось бы привести пример из практики Европейского суда, напрямую относящийся к вопросу установления отцовства и перемене имени. Так, в деле «Знаменская против Российской Федерации» со стороны заявительницы поступила жалоба, основанная на том, что национальные суды не приняли во внимание ее дело об установлении происхождения ее мертворожденного ребенка от умершего друга и внесении полагающихся изменений в имя ребенка [7]. Европейский суд признал, что основание данного дела заключается в возможности истицы признать друга в роли биологического отца, который умер после рождения ребенка. Несмотря на то, что согласно юридической презумпции, муж является отцом ребенка, который родился в течение 300 дней с момента расторжения брака. С точки зрения российских судов, ребенок умер, следовательно, он не обладал гражданскими правами и обязанностями, то есть заявленные требования истицы можно оставить без рассмотрения.

В соответствии, со сложившейся практикой Европейского суда по правам человека, при решении дел, необходимо, в первую очередь, обратить внимание на установление фактов и желаний заинтересованных лиц, то есть нельзя, опираясь на юридическую презумпцию, оставить без внимания биологическую или социальную действительность.

Указанный пример демонстрирует об уважительном отношении Европейского суда по правам человека к правам лиц, которых нет в живых.

Касательно мнения авторов законопроекта об ограничении использования в именах цифр, знаков препинания и символов, нельзя отнестись без некоторой доли скептицизма. Ведь, если обратиться к истории российского государства, можно обнаружить наличие в именах известных политических деятелей числительных. К тому же любую цифру можно записать буквами, тогда она будет являться словом. Также не совсем ясно,

что имеется ввиду под знаками препинания. Так, запрет такого знака препинания, как дефис, который активно используется при написании двойных фамилий либо имен, может привести к слитному или раздельному написанию имен или фамилий.

Мы считаем, что нельзя использовать в качестве имени следующие обозначения:

- формулы, химические, физические, математические обозначения;
- числительные обозначения;
- аббревиатуры;
- нецензурная лексика, оскорбительные слова;
- прилагательные, глаголы;
- географические названия;
- названия животных, растений, грибов и вирусов;
- титулы, звания, чины;
- сочетание вышеуказанных элементов.

Подобные запреты необходимо закрепить в ч. 3 ст. 19 ГК РФ путем внесения соответствующих дополнений. Далее, необходимо внести соответствующие изменения в ст. 58 СК РФ и Федеральный закон «Об актах гражданского состояния», а так же в иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Некоторые аспекты присвоения имени ребенку требуют дальнейшего совершенствования правового регулирования, так как присвоение ребенку нетрадиционного, необычного имени зачастую является желанием родителей, ориентированных на тенденции моды, но может не отвечать интересам несовершеннолетнего, который в силу возраста не может повлиять на выбор родителей.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что «если имя ребенка не оказывает влияния на сохранение культурного и языкового своеобразия страны, то это имя не может считаться неподходящим для ребенка» [8].

Библиографический список

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в Риме 4 ноября 1950 г.) / СЗ РФ. - 2001. - N 2. - Ст. 163.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс : федер. закон : [принят Гос. Думой 30 ноября 1994 г] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2018. - № 34. – Ст. 19.

3. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс : федер. закон : [принят Гос. Думой 8 декабря 1995 г] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2018. - № 31. – ст. 58.

4. Запрещенные имена для детей в разных странах. - Электронный доступ : URL: https://weekend.rambler.ru/read/38910812/?utm_content

5. В Италии запретили Пятницу. - Электронный доступ : URL: <https://www.pravda.ru/society/family/14-11-2008/291899-italij-0/>

6. Решение ЕСПЧ от 07.11.2006 по делу «Йохансон (Johansson) против Финляндии» (жалоба № 1016/02) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система Разраб. НПО «Вычисл. Математика и информатика». – М.: КонсультантПлюс, 1997-2018. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

7. Постановление ЕСПЧ от 02.06.2005 «Дело «Знаменская (znamenskaya) против Российской Федерации» (жалоба n 77785/01)

8. Ерохина, Е.В. Европейское семейное право / Е.В. Ерохина – Оренбург : ООО ИПК «Университет» - 2016. – 105 с.