

УДК 347.91

Гутник Г. В.

студентка Института юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Россия, г. Саратов

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «СГЮА»

Батурина Н. А.

Gutnik G. V.

Student of the Institute of Justice

Saratov State Law Academy – SSLA

Russia, Saratov

Scientific director:

Candidate of Legal Science, associated professor of the Civil Process department

SSLA

Baturina N. A.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В РОССИИ

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF MEDIATION IN RUSSIA

Аннотация. *Данная статья посвящена процедуре медиации – предмету периодических дискуссий среди законотворцев. В статье рассматриваются проблемы медиации в РФ, а также причины, неблагоприятно влияющие на процесс становления и развития медиации. Результаты исследования позволяют понять, что для эффективного применения процедуры медиации в РФ требуются значительные изменения в законодательстве.*

Abstract. *This article is devoted to the procedure of mediation – the subject of periodic discussions among lawmakers. The article discusses the problems of mediation procedure in Russia Federation, and also the reasons, which adversely affect the process of formation and development of mediation. The results of the study make it clear that effective use of the mediation procedure in the Russia Federation requires significant changes in legislation.*

Ключевые слова. *Медиация, медиатор, мировое соглашение, реформа.*

Keywords. *Mediation, mediator, amicable agreement, reform.*

В целях снижения нагрузки судов и усовершенствования механизмов урегулирования споров, а также уменьшения судебных расходов,

Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1], вступивший в силу в 2011 году. Согласно ст. 2 названного закона медиация представляет собой способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Процедура медиации может применяться к спорам, возникшим из гражданских правоотношений, а также в связи с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности, спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений.

На сегодняшний день положительный опыт использования процедуры медиации в гражданском судопроизводстве имеют некоторые европейские страны. К сожалению, в Российской Федерации применение медиации пока не является действительно альтернативным способом урегулирования конфликта. Анализ российской юридической литературы позволяет выявить следующие причины, препятствующие активному применению медиации в России.

Во-первых, в настоящее время в России отсутствует необходимый уровень информированности сторон гражданского судопроизводства о том, что собой представляет процедура медиации, какие у неё есть преимущества и последствия проведения. Например, многие граждане не знают, что привлечение посредника для урегулирования спора не влечёт за собой необходимость нести судебные расходы. В случае заключения сторонами мирового соглашения в соответствии с п.3 ч.1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату полностью или частично в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения судом [2]. Кроме того медиация позволяет разрешить спор на взаимовыгодных условиях. Стороны имеют возможность избежать публичности (в отличие от судебного разбирательства, где процесс

является гласным и открытым) и сохранить конфиденциальность информации.

Отчасти, эту проблему можно решить посредством разъяснения в постановлении о возбуждении гражданского судопроизводства возможности обращения к процедуре медиации. Также целесообразно на стадии подготовки дела к судебному разбирательству направлять сторонам вызов на беседу к судье, при проведении которой судья должен разъяснить сторонам преимущества заключения мирового соглашения и предложить пройти процедуру медиации.

Во-вторых, неприменение медиации в РФ обусловлено тем, что сегодня в отдельных регионах России не существует достаточного числа профессиональных медиаторов, которые смогли бы обеспечить проведение процедуры медиации по гражданским делам. Например, в г. Севастополе, по состоянию на 2018 год, насчитывается лишь 6 профессиональных медиаторов.

В-третьих, препятствует применению медиации в гражданском судопроизводстве несовершенство ФЗ РФ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В ч. 2 ст.1 закона о медиации указано, что данным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских, трудовых и семейных правоотношений. Конечным результатом разрешения конфликта является медитативное соглашение, которое, согласно закону, относится к числу гражданско-правовых сделок. Следовательно, можно сделать вывод, что медиатор вправе участвовать в урегулировании не любых споров, а лишь правовых. Ст. 15 указанного федерального закона закрепляет, что заниматься медитативной деятельностью могут и лица без юридического образования, так как закон предполагает не только правовую медиацию, но и педагогическую или психологическую. Думается, что целесообразно ограничить сферу действия

данного закона исключительно на область разрешения правовых конфликтов, а также добавить к требованиям, предъявляемым к медиаторам обязательность наличия юридического образования, что, на наш взгляд, будет являться более разумным, поскольку для заключения медиативного соглашения необходимы знания в области юриспруденции.

В заключение отметим, что для эффективного использования процедуры медиации в практике разрешения споров необходимо совершенствование действующего законодательства в направлении повышения информированности граждан о процедуре медиации и создания стимулов для обращения к ней. Безусловно, это дело не одного года. В связи с этим нельзя не согласиться со словами А.О. Парфенчикова, который отметил: «Медиация, конечно, вещь – очень перспективная, но сегодня не стоит возлагать на нее больших надежд» [3].

Библиографический список

1. Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ (последняя редакция)
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СЗ РФ. — 2000. — №32. - Ст. 3340; 2018. (Часть I). Ст. 50.
3. См.: .Из выступления А.О. Парфенчикова на конференции «Участие негосударственных субъектов (частных детективов, коллекторов, медиаторов и т.д.) в исполнительном производстве: проблемы и перспективы расширения возможностей существующих профессиональных сообществ» (26 марта 2013 года) // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».