

УДК 159.9

Нежданова А.И.

студент

5 курс. Факультет психологии и педагогического образования

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»

Республика Крым, г. Симферополь

Научный руководитель: Данилова М.А.

кандидат психологических наук

старший преподаватель

Nezhdanova A. I.

student

5 course. Faculty of psychology and pedagogical education

State budgetary educational institution of higher education of the Republic of

Crimea "Crimean engineering pedagogical University»

Republic of Crimea, Simferopol

Supervisor: Danilova M. A.

PhD in psychology

senior lecturer

АНАЛИЗ СУБЪЕКТИВНОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ANALYSIS OF SUBJECTIVE QUALITY OF LIFE IN THE CONDITIONS OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

Аннотация. В современных условиях повышение качества жизни населения признано практически повсеместно одной из приоритетных задач социально-экономического развития любого государства. Значимую роль обретает способность индивида разобраться в сущности указанных трансформаций, сформировать новые жизненные ориентиры, правильно и адекватно осмыслить произошедшее, выработать адекватную ситуации стратегию собственной активности.

Данная статья посвящена анализу субъективного качества жизни в условиях Крыма.

***Annotation.** In modern conditions, improving the quality of life of the population is recognized almost everywhere as one of the priorities of socio-economic development of any state. Important role acquires the ability of the individual to understand the nature of these transformations, create new life goals, to properly and adequately to reflect, develop appropriate strategy for their own activity.*

This article is devoted to the analysis of subjective quality of life in the Crimea.

***Ключевые слова.** Качество жизни, жизнь в Крыму, субъективное качество жизни, среда проживания.*

***Keyword.** Quality of life, life in Crimea, subjective quality of life, living environment.*

Постановка проблемы.

В условиях социально-экономических и геополитических преобразований на первом месте выступают психолого-экономические аспекты становления личности: значимость приобретают не количественные, а качественные показатели, такие как качество жизни, комфортность, гармоничность самореализации [1].

Проблема увеличивающегося расслоения общества проявляется не только в углублении экономической пропасти между бедными и богатыми, но и в постоянно растущей культурально - психологической дифференциации внутри общества.

Основное изложение материала.

Вопросами качества жизни населения различных регионов нашей страны занимались такие исследователи, как Т.А. Гужавина, Н.В. Давыдов, В.И. Кулайкин, А.А. Кулик, Д.А. Ластовкина, Е.А. Мосякина, Д.Г. Трофимова, А.Г. Черникова [2, 3, 4, 5, 7, 8, 9].

А.А. Кулик доказывает существование взаимосвязи между субъективным благополучием индивида и его субъективными оценками среды проживания [5, с. 129].

Субъективная оценка среды проживания содействует актуализации разнообразных ресурсов. Особенно важно понимать это в виду того, что в регионе с экстремальными условиями жизнедеятельности индивид больше

будет опираться на внутренний ресурс, необходимый ему для достижения субъективного благополучия и саморазвития.

Тогда как в регионе с более благоприятными политическими, социокультурными, природно-климатическими и географическими условиями индивид будет более ориентирован на использование внешних ресурсов как ведущих для личностного развития. Им будет задействованы разнообразные ресурсы, требующиеся для эффективного существования и развития в диаде «человек — среда». В том случае, если внешние ресурсы представлены незначительно, случается задействование внутренних, наиболее значимых по силе составляющих его «Я» [5, с. 132].

Поскольку качество жизни населения определяет политическую стабильность конкретного общества, проблема обнаружения детерминант, определяющих представления населения о качестве жизни в регионе становится актуальной в виду недавних геополитических преобразований условий жизни в российском и украинском обществе.

Современные преобразования, произошедшие в результате событий Крымской Весны в российском и украинском обществе, спровоцировали не только изменения объективных условий жизнедеятельности населения. Разрушение традиционного уклада в любом обществе формирует потребность в новой идентификации с группами и сообществами. Превенная социальная идентичность для многих жителей оказалась утеряна. В связи с этим, значимым в кризисный период представляется способствовать восстановлению или обновлению идентичности населения.

Необходимо отметить, что проблемы различного характера (экономического, политического, социального) существуют в любом государстве. Однако в мировых, российских и украинских СМИ именно тема улучшения или ухудшения качества жизни в Крыму после отделения от Украины – одна из наиболее обсуждаемых, популярных и дискуссионных.

А.Г. Черниковой подчеркивается, что в условиях информационной войны, где каждая из сторон искажает факты в собственную пользу, обнаружить истину становится все трудней и трудней [9].

По нашему мнению, современная Украина ориентирована на западно-европейские ценности, тогда как Россия придерживается собственного курса развития, основанного на вековой истории русского народа, духовно-нравственном и культурном богатстве поколений.

Известно, что в рамках анализа качества жизни отдельного народа и региона особое место необходимо отводить роли ментальности и традициям. Например, М.А. Казаком достаточно полно охарактеризованы социально-психологические отличия в идеалах и образцах качества жизни между Западом и Востоком. Западу характерно стремление к увеличению качества жизни, возведенное в ранг общественной добродетели, пропагандируемое и поощряемое религией, СМИ [6].

На Востоке осмысление принципов социальной справедливости несколько иное: в большинстве стран там качество жизни не слишком высокое, однако отсутствует такое резкое разделение на богатых и бедных, на Западе. Попытки его улучшения воспринимаются не в качестве добродетели, а как вызов общественному мнению и даже осуждается.

Как показывает история, западные ценности оказались чужды для крымчан и спровоцировали выход Республики Крым из состава Украины. Ведь естественное стремление любого человека иметь социальную стабильность, жить лучше и счастливее в конкурентоспособной стране, позволяющей реализовать личностный потенциал, достигая поставленных целей и обретая все больше экономических перспектив, – все перечисленное воплощается в понятии «качество жизни населения».

Согласно статистическим данным Forbes в 2015 году, 82% жителей крымского полуострова одобряли воссоединение Крыма с Россией, 93% - положительно оценивали итоги референдума 18 марта 2014 года. [8]

Действительно, переходный период для населения Республики Крым не был безоблачным: закрывались предприятия и банки, прекращались выплаты, реформировалась сфера медицины, права, образования, были перебои с водой и электроэнергией, появились беженцы с юго-востока Украины и многие другие негативные факторы. В СМИ упорно распространялись слухи и фэйки, относительно ухудшения положения и качества жизни крымчан в составе Российской Федерации.

Материальное благополучие и благосостояние большей части крымчан, по их мнению, постепенно улучшается, однако остается еще много различных факторов экономического и социального характера, затрудняющих интегративный процесс достижения высоких российских социальных стандартов, и снижающий субъективные оценки качества жизни.

В результате исследования мы можем заключить, что для определения динамики трансформации качества жизни жителей любого государства, необходима организация мониторинга ведущих составляющих качества жизни, призванного увеличить результативность выбора приемов и способов его оптимизации.

Одним из эффективных инструментов мониторинга может стать психологический анализ качества жизни жителей, который предоставит возможность выделить комплекс объективных и субъективных характеристик, определяющих преобразование жизненных ресурсов населения, его жизненного пространства, дать оценку системам обеспечения качества жизни с точки зрения их результативности.

Вывод:

Актуальность разрешения проблематики увеличения уровня и качества жизни людей в любом регионе и государстве несомненна, обладает практической значимостью, в нашем случае предопределяющейся изменениями границ государств, и вместе с тем проявляется разное

объяснение статуса противоборствующими сторонами одной и той же территориальной единицы, как в случае с Республикой Крым.

Крымский кризис принудил политиков, социологов, психологов по-новому взглянуть на указанную проблематику. Поскольку увеличить уровень и качество жизни в такой сложной ситуации можно лишь, основываясь на принципах социального взаимодействия, объединения совместных усилий жителей, бизнеса и государства, повышая морально-нравственный уровень населения регионов.

Список литературы.

1. Бестужев-Лада, И.В. Методологические проблемы исследований качества, уровня и образа жизни / И.В. Бестужев-Лада // Современные концепции уровня, качества и образа жизни. 1978. – 22 с.

2. Гужавина, Т.А. Качество жизни в оценках населения региона / Т.А. Гужавина, Д.А. Ластовкина, О.Ю. Озерова. – Проблемы развития территории. – 2016. – Вып. 2 (82). – С. 98-111.

3. Давыдов, Д.Г. Современные подходы к исследованию качества жизни / Д.Г. Давыдов // Социальные науки и современное общество. – № 2 (16). – 2012. – С. 54-67.

4. Кулайкин, В.И. Социально-психологические аспекты качества жизни населения России / В.И. Кулайкин // Проблемы психологии и эргономики. Профессиональная социализация и качество жизни. Вып. 3. – М., 2004. – С. 20-29.

5. Кулик, А.А. Исследование взаимосвязи качества жизни личности с субъективной оценкой региона [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-kachestva-zhizni-lichnosti-s-subektivnoy-otsenkoy-regiona> (дата обращения: 10.04.2018)

6. Макарова, Ю.С. Качество жизни населения Крыма после присоединения к Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docplayer.ru/32262827-Yu-s-makarova-up-113-kachestvo-zhizni->

naseleniya-kryma-posle-prisoedineniya-k-rossiyskoy-federacii.html

7. Мосякина, Е.А. Качество жизни населения и устойчивое социально- экономическое развитие регионов / Л.Н. Руднева, Е.А. Мосякина // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Проблемы устойчивого развития Российских регионов». – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – С. 141-143.

8. Трофимова, Н.В. Интегральная оценка качества жизни населения [Электронный ресурс] / Н.В. Трофимова. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-otsenka-kachestva-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 13.04.2018)

9. Черникова, А.Г. Влияние крымского кризиса на уровень и качество жизни населения / А.Г. Черникова Рецензируемый, реферируемый научный журнал «Вестник АГУ». – Выпуск 1 (138). – 2014. – С. 220-229.