

*Переина А.В.  
Студентка  
3 курс  
Елабужский институт  
Казанский (Приволжский) Федеральный университет  
Россия, г. Елабуга  
Научный руководитель: Крапоткина И.Е.  
Доцент кафедры всеобщей и отечественной истории,  
кандидат исторических наук*

### **ДРЕВНЕРУССКАЯ НАРОДНОСТЬ И НАСЛЕДИЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ**

*Аннотация: Целью статьи является выявление причин оформления концепции древнерусской народности и анализ интеграционных компонентов этногенеза восточных славян. Анализируется роль историков-марксистов в складывании концепции древнерусской народности. Характеризуется достояние материальной и духовной культуры восточных славян.*

*Ключевые слова: Древняя Русь, древнерусская народность, восточные славяне, обрядовая культура, факторы консолидации, материальная культура.*

*Pereina A.V.  
Student  
3rd year,  
Elabuga Institute  
Kazan (Volga region) Federal University  
Russia, Elabuga  
Supervisor: Kropotkina I.E.  
candidate of historical sciences  
Associate Professor of Department of world and Russian history*

### **THE OLD RUSSIAN NATIONALITY AND THE LEGACY OF ANCIENT RUSSIA**

*Abstract: The purpose of the article is to identify the causes of the design of the concept of the old Russian nation and the analysis of the integration components of the ethnogenesis of the Eastern Slavs. The role of Marxist historians in developing the concept of the old Russian nationality is analyzed. Characterized by a wealth of material and spiritual culture of the Eastern Slavs.*

*Key words: Ancient Russia, old Russian nationality, Eastern Slavs, ritual culture, consolidation factors, material culture.*

Согласно концепции древнерусской народности, принято считать, что в течение X-XII веков в Древнерусском государстве из населявших восточнославянских племен сложилась единая этническая общность. Впервые проблемы древнерусской этноязыковой общности были подняты лингвистами в XIX веке [1]. Это было вызвано острыми дискуссиями относительно преимуществ на наследие Древней Руси между малороссами и великороссами. Но, на тот период понятийный аппарат этногенетики еще не был разработан, как и сама дисциплина. Поэтому понятия «нация», «национальность», «народность» являлись синонимами.

Закрепление концепции произошло в период становления марксистской историографии. В статье И.В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос» понятие «народность», было представлено как общность людей, возникшая на базе общности языка, территории и экономики, культуры. Согласно этой концепции, белорусы, украинцы и русские были представлены как три разных народа, а история Киевской Руси была представлена как «колыбель русской народности» [2]. Концепция наилучшим образом позволила обосновать историческую обусловленность образования многонационального СССР. Идеальным представителем теории явился историк Владимир Васильевич Мавродин, который рассматривал понятие «древнерусская народность» в значении «предка» и впервые ввел его в оборот [3].

Предложенная концепция подразумевает рассмотрение факторов консолидации восточнославянского населения в единую общность. Необходимо начать с того, что становление древнерусской народности сопровождалось развитием городов и городского сословия. С быстрым темпом развития городов повышалась роль горожан как новой общественной силы. Несмотря на то, что городское население формировалось не только из славянских племенных групп, региональные различия достаточно быстро стирались. Именно они сыграли роль движущей силы распространения

единой материальной и духовной культуры на всей территории Руси, что способствовало интеграции восточнославянской этноязыковой общности. Высокий уровень ремесла способствовал целостности и единообразию городской культуры Руси.

Особую роль сыграло распространение православия. Именно церковь способствовала развитию просвещения, росту произведений искусства и архитектуры. Население, принявшее христианскую религию, имело, отчасти, соприкосновение со старославянским языком, который был взят за основу при составлении богословской литературы и отправлении церковных обрядов. Медленно происходил процесс впитывания элементов письменного языка в разговорной речи. Все это способствовало как языковому, так и культурному сближению славянского населения, и, следовательно, стало цементом складывания древнерусской народности.

Определяющим звеном в становлении древнерусской народности стало создание единого государства. Начало оформления древнерусского этноса совпадает с образованием единой государственности. Древняя Русь объединила все области Восточно-Европейской равнины, а государственная власть взяла на себя ответственность за исполнение административных и судебных функций, не считаясь с прежним племенным устройством.

Важным компонентом в интеграции восточнославянского населения сыграло, также, этническое самосознание. Именно территориальное, политическое и культурное единство восточных славян способствовало развитию их самосознания. Так, в «Слове о Законе и Благодати» митрополита Иллариона, под «Русской землей» понимается вся территория Древней Руси, где проживают «русские люди» [4]. Его упоминание «язык русский», дает основание высказать предположение о том, что в то время существовало представление о «русских людях» как об отдельной этноязыковой общности.

Немаловажным аспектом рассмотрения проблемы древнерусской

народности является единство материальной и духовной культуры. Стоит отметить, что в российском законодательстве отсутствует упоминание о нематериальном наследии, что имеет место в принятой ЮНЕСКО Конвенцией «Об охране нематериального культурного наследия», куда вошли, упоминаемые в последующем, обычаи, обряды и празднества [5]. Именно в народных традициях сконцентрированы социальный опыт многих поколений, а обряды и праздники выступают средством передачи этого опыта.

Обрядовая культура Древней Руси стала основой формирования образа жизни древних славян. Именно обряды стали механизмами формирования этнического самосознания. Народный календарь восточных славян был немаловажным элементом, поскольку от него зависела как повседневная жизнь людей, так и одновременно праздничная, в виде цикла годовых праздников. В определении сроков и продолжительности времен года восточные славяне исходили из реальных климатических условий, которые регулировали их трудовую деятельность. В число календарных обрядов входили, во-первых, производственные обряды, связанные с земледелием, например, с жатвой и животноводством, во-вторых, семейные (рождение и смерть, свадьба) [6].

Материальная культура оформлялась одновременно как культура восточных славян, но в то же время, сохраняла определённые региональные черты. Долгие годы Русь была «деревянной страной», с ее языческими избами и теремами, так как дерево выражало собой слияние строительных сооружений и окружающей природы. Многоярусность строений, наличие сеней, резьба по дереву - характерные черты русской деревянной культуры.

Церковное искусство, которое своей главенствующей целью видело воспевание Бога, подвигов святых, находило свое отражение в живописи древних славян. Несмотря на наличие жестких канонов, незыблемости церковных догм, художникам Древней Руси удавалось достичь особого

своеобразия, народности в монументальной живописи. Фрески Софийского собора в Киеве показывают приверженность русских мастеров к изображению человеческой теплоты и простоты. Так, на стенах были изображены лики святых, члены семьи Ярослава Мудрого, а также животные и скоморохи [7].

Немаловажным направлением изобразительного искусства Древней Руси являлась книжная миниатюра. В Древней Руси под миниатюрой понимали красочную иллюстрацию, а рукопись, на которой была изображена миниатюра, называли «рукопись лицевая» [8]. На миниатюрах изображался как исторический момент, так и велось повествование, параллельное словесному. В большинстве рукописных книг присутствовали иллюстрации и красочно оформленные заглавные буквы в начале листа. Одной из древнейших рукописных книг, является Изборник Святослава [9]. Она была украшена миниатюрами и заставками. В Изборник включены четыре миниатюры, изображающие святителей и преподобных, в обрамлении в виде храмов. Но одной из значимых является миниатюра с изображением великокняжеской семьи Святослава. В целом, можно подвести итог о том, что изобразительное искусство Древней Руси явилось фундаментом для дальнейшего развития региональных школ и создания в последующем общерусского художественного стиля.

Таким образом, несмотря на то, что распад СССР явился отправной точкой к созданию многочисленных теорий, опровергающих концепцию единства трех народов, необходимо учитывать теоретический опыт отечественных авторов, фундаментальные труды которых обуславливают достоверность концепции древнерусской народности, отраженной на современном этапе, в школьном курсе истории российской школы.

### **Использованные источники:**

1. Юсова Н.Н. Идеиная и терминологическая генеалогия понятия «древнерусская народность» // *Rossica Antiqua*, 2010. – №2. – С. 3 – 51.
2. Ключевский. В. О. Сочинения. – Т. I. Курс русской истории. – Ч. I. – М., 1987. – С. 294 – 296.
3. Мавродин В.В. Образование древнерусского государства. – Л.: ЛГУ, 1945. – С. 123.
4. Слово о законе и благодати. // <http://old-ru.ru/02-2.html> (дата обращения: 15.04.2018).
5. Конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия». 17.10.2003г. // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_heritage\\_conv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml) (дата обращения: 15.03.2018).
6. Забылин М. Русский народ, его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. В 4 ч. // Сост. и отв. редактор О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2014. – С. 100-135.
7. Свердлов М. Б. Киевский собор св. Софии как источник исторической информации // Труды Отдела древнерусской литературы. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – Т. LV. – С. 121–133.
8. Одегова И.И. Обучение рисованию в Древней Руси. // Известия ЮФУ. Технические науки. 2006. – №9. – С. 100.
9. Изборник Святослава. 1073. // <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003546378#?page=5> (дата обращения 15.04.2018).