

УДК 342.5

Пьянова Д.С.

студент магистратуры 2 курса

Института права Башкирского Государственного Университета

Российская Федерация, г. Уфа

Ryanova D.S.

Master of 2 course students

Institute of Law of Bashkir State University

Russian Federation, Ufa

Научный руководитель: Павлов С.Ю.

к.ю.н., доцент кафедры государственного права

Института права Башкирского Государственного Университета

Российская Федерация, г. Уфа

Scientific adviser: Pavlov S.Yu.

candidate of jurisprudence, associate professor of the department of state law

Institute of Law of Bashkir State University

Russian Federation, Ufa

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА И СУДЕБНОЙ ВЕТВИ
И ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**CONSTITUTIONAL AND LEGAL MECHANISM OF
INTERACTION OF THE HEAD OF THE STATE AND THE JUDICIAL
BRANCH AND PROSECUTOR'S OFFICE IN THE RUSSIAN
FEDERATION**

Аннотация: В статье рассматриваются полномочия, функции судебной власти и прокуратуры, и их конституционно-правовое закрепление. Механизмы формирования главой государства судебную

систему и прокуратуру. Пробелы взаимодействия судебной власти и прокуратуры с Президентом Российской Федерации.

Ключевые слова: глава государства, судебная ветвь власти, прокуратура, конституционное право.

Annotation: The article examines the powers, functions of the judiciary and the prosecutor's office, and their constitutional and legal consolidation. Mechanisms for the formation of a judicial system by the head of state and the prosecutor's office. Gaps in the interaction of the judiciary and the prosecutor's office with the President of the Russian Federation.

Keywords: head of state, judicial branch, prosecutor's office, constitutional law.

В современном российском обществе существуют проблемы осмысления взаимодействия главы государства с судебной ветвью власти и прокуратурой. Основные проблемы заключаются в разработке понятия, выявлении природы судебной власти, ее устройства и производственных моментов. Однако объектом изучения являются полномочия и функции судебной власти и прокуратуры и их взаимодействие не только на федеральном, но и на региональном уровнях. Отсутствует теоретическая основа исследований на уровне отраслевых наук.

В Конституцию Российской Федерации в 2014 году были внесены поправки, которые касались изменения конституционно-правового статуса высших судов и прокуратуры.¹

Для обеспечения гарантии прав и свобод народа в российском государстве необходимо наличие действующего и законодательно закрепленного точного механизма разделения властей. В основном законе государства закреплен принцип разделения ветвей власти, особое место в

¹ См.: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru. 2014. 6 февр. № 0001201402060001

соблюдении законности и правопорядка занимает судебная ветвь власти, но отсутствует конституционно-правовое определение: что такое судебная власть? Необходимо четкое понимание судебной власти для определения ее полномочий и механизмов взаимодействия с главой государства, для теоретико-практического определения.

В Российской Федерации судебная система закреплена в Конституции как самая молодая из ветвей власти и является независимой и беспристрастной. Независимость судей является важным аспектом конституционно-правового статуса судебной ветви власти. Рассматривая развитие ее полномочий, отметим, что Викторский С.И. с самого начала своего исследования судебной власти рассматривал ее как неотъемлемую составную часть власти и отмечал, что при нарушении закона необходимо рассматривать его применение к каждому случаю в отдельности².

Судебная власть не существует самостоятельно только ради своих интересов, основная ее задача – необходимость поддержания правовой государственности в современном гражданском обществе. При взаимодействии с государством важно иметь правовые инструменты для обеспечения функционирования цивилизованного правового общества. Именно для этого суды наделены в области управления конституционными полномочиями за соблюдением актов законодательной и исполнительной власти. Все это нужно для сохранения и обеспечения развития социального государства, высокого уровня гражданского общества и системы судопроизводства.

Полномочия судебной власти рассмотрел Шейфер С.А. как исключительные для разрешения вопросов, которые зарождаются в правовой сфере общественных отношений – социальные конфликты с использованием установленных законодательством процедур, которые реализуются в

²Викторский, С. И. Русский уголовный процесс: учебное пособие. М., 2017. С.408.

конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве³.

Судебная власть не наделена абсолютной самостоятельностью в системе разделения властей. Взаимодействие наблюдается на всех уровнях власти. На основании Конституции Российской Федерации законодательная ветвь власти определяет систему судебной системы, правовой статус судей, процессуальный порядок рассмотрения дел. Подготовка судебных кадров обеспечивается исполнительной властью, что содействует расширению материальной базы судов. По предоставлению Президента Советом Федерации назначаются судьи Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ. Все другие федеральные судьи назначаются главой государства. Ни законодательная, ни исполнительная власть не вправе вмешиваться в деятельность судебной власти. При этом судебная власть наделена правом в установленном законом порядке проверять нормативные и иные акты, издаваемые органами исполнительной власти, разрешать конфликты между государственными органами, рассматривать жалобы граждан.

Если рассматривать анализ научных работ в данном вопросе, то делать акцент на полномочия главы государства в сфере правосудия неправильно в связи с условностью и неподтвержденностью данного положения. Кадровые полномочия Президента РФ, согласно такой точке зрения, относят к общим полномочиям, которые присущи ему исходя из смысла ч. 3 ст. 80 Конституции РФ, в которой сказано, что Президент определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

При разрешении спора в рамках государства, стороны обязаны придерживаться норм права, а общество принимает исполнение вынесенных решений. Судебная власть согласно Конституции Российской Федерации, независима и осуществляется только судами, которые входят в Российскую судебную систему. При осуществлении полномочий суды основываются

³Шейфер, С. А. Понятие судебной власти и ее функции // Проблемы судебно-правовой реформы в России: история и современность: сборник трудов. Самара, 2015. С. 190-196.

только на Конституции и федеральных законах. Статья 118 Конституции Российской Федерации гласит, что «никто не вправе вмешиваться в деятельность судьи по осуществлению правосудия, давать ему указания». В случае вмешательства в целях препятствования судье при исполнении правосудия предусмотрена уголовная ответственность.

Глава государства формирует судебную систему и прокуратуру посредством предоставления кандидатуры для назначения судей и Генеральных прокуроров в Совет Федерации. При этом механизм взаимодействия распространяется и в отношении освобождения от указанных должностей, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров⁴.

Следовательно, мы с уверенностью можем установить, что Президент заранее предопределяет кандидата, которого он заранее проверил и выбрал на должность судьи и прокурора.

Данная ветвь власти обеспечивает верховенство права при осуществлении правосудия, гарантирует защиту прав граждан. В основном законе закреплена самостоятельность судебной власти от главы государства, она выступает в роли гаранта равновесия.

Вопрос о месте и роли прокуратуры России в системе органов государственной власти не раз становился предметом дискуссий и споров. Полномочия прокуроров должны быть объединены, – считают ученые, теоретики и профессора наук, – для решающих изменений в статусе прокуратуры и улучшения работы механизма взаимодействия с президентом. Но система органов прокуратуры прописана в Конституции РФ. Именно поэтому правовой статус прокуратуры, полномочия могут быть изменены

⁴ «Конституция Российской Федерации»(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

только в результате внесения поправок в Конституцию РФ и закон о прокуратуре⁵.

Важно отметить, что введенные конституционной поправкой изменения механизма назначения и освобождения от должности прокуроров направлены не на усложнение процедуры утверждения, а на увеличение значимости роли прокуроров и повышение их конституционно-правового статуса. Согласно Конституции Российской Федерации полномочия главы государства по назначению прокуроров подтверждают исключительность его взаимодействия с прокуратурой, а также обособленность и особый государственно-правовой статус прокуратуры.

По инициативе президента будет восстановлен статус и срок полномочий прокуроров всех уровней, существовавший в советский период, в результате чего последует ротация прокурорских кадров⁶. Данное решение принято с учетом ранее сложившейся положительной практики, когда прокуроры меняли поднадзорную территорию раз в пять лет, тем самым имея возможности соединиться с поднадзорными органами власти. Данная процедура позволяла пресекать проявления коррупции. Введение практики ротации также позволит наиболее эффективно использовать кадровый потенциал, личностные и профессиональные качества каждого прокурора.

Переход полномочия по назначению прокуроров различного уровня, за исключением городского и районного звена, от Генерального прокурора РФ к главе государства свидетельствует об исключительности органов прокуратуры, обособленности данного государственного надзорного органа, придает прокуратуре уникальный государственно-правовой статус. Ни в каком другом государственном органе, кроме прокуратуры, руководитель и его заместители не назначаются верхней палатой федерального парламента

⁵ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

⁶ Декларация ВС СССР от 07.10.1977 № 6365-IX «О принятии и объявлении Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик» // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 616.

по представлению главы государства⁷. Вместе с тем, данное обстоятельство характеризуется укреплением центральной власти, в данном случае — расширением полномочий главы государства как гаранта Конституции РФ.

В отношении имеющихся в законодательстве устаревших правовых реалий Ткачев И.В. отмечает необходимость создания нового подхода в законе для определения полномочий надзорного ведомства, который позволит учитывать исторические традиции, научное обоснование, практику для реформирования законодательства о прокуратуре

К сожалению, Конституция Российской Федерации оставила открытым вопрос о месте прокуратуры в системе органов государственной власти. Не восполняет этот пробел и федеральный закон о прокуратуре, несмотря на прямое указание Конституции РФ о том, что полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом. В частности, ст. 129 Конституции РФ определила только общие вопросы организации прокурорской системы и порядка назначения на должность Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов РФ. Эта статья указывает на то, что прокуратура Российской Федерации составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ. Мы не можем определить место прокуратуры в системе разделения властей и какую роль она играет в системе сдержек и противовесов между ветвями власти.

Таким образом, полномочия прокуратуры и судебной власти с одной стороны самостоятельны и не выходят за пределы своей компетенции, а с другой взаимосвязаны с президентской властью⁸. Необходимо не только законодательное закрепление полномочий, но и более эффективная реализация функций и задач на практике. Уменьшение зависимости от

⁷Кожевников О. А. Правовое регулирование назначения на должность прокурора субъекта Российской Федерации// Российский юридический журнал. 2010. № 2.

⁸ Глушко Е.К., Краснова М.А. Исполнительная власть: проблемы организации и деятельности: учеб. пособие. М.: ТЕИС, 2016. С. 45.

региональных властей. Верховенство закона возможно только в правовом государстве, эффективность функционирования которого зависит всецело от правильно созданных и слаженно работающих механизмов осуществления государственной власти. Судебная власть и прокуратура не в силах самостоятельно добиться существенных изменений исполнения законодательства, поэтому при внесении изменений в законодательные акты необходимо рассмотреть расширение полномочий главы государства для более правильного и эффективного баланса между судебными и надзорными полномочиями.

Использованные источники:

1. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru. 2014. 6 февр. № 0001201402060001
2. Викторский, С. И. Русский уголовный процесс: учебное пособие. М., 2017. С.408.
3. Декларация ВС СССР от 07.10.1977 № 6365-IX «О принятии и объявлении Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик» // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 616.
4. Кожевников О. А. Правовое регулирование назначения на должность прокурора субъекта Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2010. № 2.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
6. Глушко Е.К., Краснова М.А. Исполнительная власть: проблемы организации и деятельности: учеб. пособие. М.: ТЕИС, 2016. С. 45.
7. Эбзеев Б.С. Конституция - это в том числе то, что сказал о ней Конституционный Суд // Закон. 2010. № 2. С. 7.
8. Шейфер, С. А. Понятие судебной власти и ее функции // Проблемы судебно-правовой реформы в России: история и современность: сборник трудов. Самара, 2015. С. 190-196.