

**УДК 34**

*Салимова Диана Марсельевна*

*студент*

*4 курс, юридический факультет*

*Оренбургский Государственный Университет*

*Россия, г. Оренбург*

*Salimova Diana Marselevna*

*student*

*4 year, Law Faculty*

*Orenburg State University*

*Russia, Orenburg*

*Научный руководитель – Ерохина Елена Васильевна*

*кандидат юридических наук., доцент*

*Оренбургский Государственный Университет*

*Россия, г. Оренбург*

**ЗАЩИТА ДЕТЕЙ ОТ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ И НАСИЛИЯ  
КАК ОСОБО ЗНАЧИМОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО  
ПРАВозащитного Движения в России и Европе**

*Аннотация: Право на справедливое судебное разбирательство в Европейском суде по правам человека особенно актуально при защите прав детей, так как сам ребенок не может «использовать все средства внутригосударственных способов защиты». Данная статья посвящена проблеме защиты прав ребенка, которая является актуальной в настоящее время. В статье рассмотрены вопросы усыновления, вопросы, связанные с рождением детей вне брака и их защита. Также определены некоторые аспекты рассмотрения в Российской Федерации и Европе обращений по поводу изъятия детей из семьи.*

*Ключевые слова: защита детей; усыновление; опека над ребенком; дети, рожденные вне брака, изъятие детей из семьи.*

## **PROTECTION OF CHILDREN FROM CRUEL TREATMENT AND VIOLENCE AS A PARTICULAR SIGNIFICANT DIRECTION OF MODERN HUMAN RIGHTS MOVEMENT IN RUSSIA AND EUROPE**

*Summary: The right to a fair trial before the European Court of Human Rights is especially relevant in the protection of children's rights, since the child himself can not "use all means of domestic protection". This article is devoted to the problem of protecting the rights of the child, which is relevant at the present time. The article discusses the issues of adoption, issues related to the birth of children outside of marriage and their protection. Some aspects of the treatment in the Russian Federation and in Europe of appeals for the removal of children from the family are also identified.*

*Key words: protection of children; adoption; custody of the child; children born out of wedlock; removal of children from the family.*

Право на справедливое судебное разбирательство в Европейском суде по правам человека имеет особенно актуально при защите прав детей, так как сам ребенок не может «использовать все средства внутригосударственных способов защиты».

Несовершенства национальных законодательств, распространение нарушений принадлежащих лицу прав в развивающихся и развитых странах, привело к важнейшему достижению, признанию международным сообществом как самостоятельных субъектов прав детей, нуждающихся в специальной охране и заботе. Данное утверждение нашло свое закрепление во многих международных документах, касающихся прав ребенка. Например, в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года, Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, в Декларации о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, и в ряде других.

Но нельзя не принять во внимание тот факт, что Европейский суд по правам человека защищает только те права, которые закреплены в

Конвенции о защите прав человека и основных свобод [1]. Следовательно, семейные права и права детей поддаются защите только в рамках указанного нормативного правового акта и приложенных к нему Протоколов.

В большинстве случаев, Европейский суд при выборе способа разрешения сложившейся конфликтной ситуации действует, максимально учитывая интересы ребенка [2]. И особенно незащищенными являются дети, рожденные вне брака. На первый взгляд, такие дети имеют аналогичные права, присущие детям, рожденным в браке. Однако, в некоторых случаях им необходимы дополнительные гарантии.

В установленных Советом Европы стандартах говорится о том, что дети, рожденные вне брака, не должны страдать из-за сложившейся ситуации. Например, в ставшем популярным деле «Маркс против Бельгии» национальным законодательством был определен более сложный порядок установления правовых отношений между матерью и ее, родившимся вне брака. Для достижения конечной цели необходимо было пройти через все процедуры, связанные с признанием ребенка, далее с усыновлением. В конечном итоге, мы можем наблюдать ситуацию, когда в процессе определенного времени ребенок юридически не имеет матери [3].

Европейский суд при решении вышеупомянутого дела, опираясь на ст. 8 Конвенции о права человека и основных свобод, отметил, что данная норма не проводит какой-либо параллели между семьями с «законными» и «незаконными» детьми. То есть, исходя из указанной статьи, необходимо наличие правовых гарантий, которые обеспечивали бы возможность включения ребенка в семью с момента рождения именно в национальном законодательстве [4]. В решении дела «Маркс против Бельгии», было обращено внимание на запрете применения методов, которые могут нанести ущерб семьям с детьми, рожденными вне брака [5].

Институт усыновления в Российской Федерации и в странах Европы также имеет некоторые правонарушения, иногда даже преступления. При

решении вопросов, касающихся усыновления, основополагающим нормативным правовым актом является Европейская конвенция об усыновлении детей от 24.04.1967.

Принцип сохранения семейных отношений между родными родителями и ребенком вне зависимости от обстоятельств, связанных, например, с нахождением в специализированном центре, в приемной семье на некоторое время или же при непосредственном усыновлении (удочерении) является основополагающим в практике Европейского суда [6].

Когда семейные отношения заканчиваются в связи с действиями со стороны государства, должны наличествовать очень серьезные причины для этого. Более того, Европейский суд акцентирует внимание на временном признаке данной процедуры, так как основной целью государства в регулировании семейных отношений является объединение родителей и ребенка.

Методы решения ситуаций, непосредственно затрагивающих права ребенка в связи с их изъятием из-под опеки родителей в другую семью в Российской Федерации и в европейских странах имеет существенные различия. Так, в Европе наблюдается частое обращение в публичные органы власти и суд со стороны родителей, а в России, совершенно иначе, органы опеки в некоторых случаях не всегда оперативно реагируют на критические ситуации, когда принятие мер, связанных с изъятием ребенка, необходимо.

Таким образом, хотелось бы отметить, что с течением времени отношение к детям претерпевало изменения. В настоящее время ребенок является субъектом права. Однако по своему усмотрению он не способен защитить свои права, не может в полном объеме отстаивать принадлежащие ему интересы, следовательно, ему необходима особая, усиленная правовая и социальная защита.

Обращение в Европейский суд по правам человека - крайняя мера и прибегают к ней тогда, когда все остальные способы защиты прав себя

исчерпали. Вместе с тем такое обращение и решение самых спорных вопросов вполне реальны, о чем свидетельствуют вынесенные Европейским судом решения и опыт российских граждан, которые добились успеха в этом международном судебном органе.

### ***Библиографический список***

1. Туманова Л.В., Владимирова И.А. Защита семейных прав в Европейском суде по правам человека / Л.В. Туманова, И.А. Владимирова. – М., 2002.

2. Туманов В.А. Европейский суд по правам человека. Очерк организации и деятельности/ В.А. Туманов. - М., 2001.

3. Дело Маркс против Бельгии (Marckx v. Belgium) : постановление ЕСПЧ от 13 июня 1979 г. по // Европейский суд по правам человека. Избранные решения. – Т. 1. – М., 2000. – С. 231.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.)

5. Ерохина, Е.В. Европейское семейное право / Е.В. Ерохина – Оренбург : ООО ИПК «Университет» - 2016. – 105 с.

6. Суоминен против Финляндии (Suominen v. Finland): Постановление Европейского Суда по правам человека от 1 июля 2003 года (жалоба N 37801/97)