

УДК 330.88

*Шершнева О. И. , кандидат экономических наук, доцент
доцент кафедры «Экономической безопасности, учета и аудита»*

РЭУ имени Г.В. Плеханова Кемеровский институт (филиал)

Лаврушина А. И.

студентка

3 курс, факультет «Экономический»

Россия, г. Кемерово

**ФОРМАЛЬНЫЕ И НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА
FORMAL AND INFORMAL INSTITUTIONS AND INSTITUTIONAL
STRUCTURE OF THE SOCIETY**

Аннотация

Предметом рассмотрения в данной статье являются взаимосвязь формальных и неформальных институтов, а также институциональная структура общества. Приводится общая характеристика институционального направления и дается четкое и строгое представление о самих институтах, их видах и многогранной интеракции, принимающей различные формы.

Summary

The subject of consideration in this article is the relationship between formal and informal institutions, as well as the institutional structure of society. A general description of the institutional direction is given and a clear and rigorous representation of the institutions themselves, their types and multifaceted interaction taking various forms is given.

Ключевые слова: институт (формальный, неформальный), норма, взаимодействие, институциональный конфликт.

Keywords: institute (formal, informal), norm, interaction, institutional conflict.

Изучение современного состояния общества следует начать с понятия «институт». Институтом называют совокупность ролей и статусов, которая предназначена для удовлетворения определенной потребности.

Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл и другие экономисты – все они по-разному трактовали понятие института, однако современный институционализм использует трактовку Д. Норта: институты – это правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между членами общества. Они включают неформальные ограничения (запреты, санкции) и формальные правила (конституции, законы), а также правила, которые помогают обеспечить их выполнение. В данном определении важным является то, что институты создают рамки, которые ограничивают экономическое поведение людей [1, с. 21-23].

Совокупность различных институтов образует институциональную структуру общества. Институциональная структура общества – это система, состоящая из взаимодействующих между собой социальных институтов, которые обеспечивают устойчивые формы организации и управления обществом [4]. Любой институт занимается регулированием отношений в той или иной сфере общества.

Институциональную структуру общества можно представить в виде матрицы (см. рисунок 1), в которой расположены ячейки (институты). Данные ячейки заполняются конкретными людьми, которые состоят в определенных социальных группах. Члены общества могут освобождать ячейки, в которых находятся, и занимать новые, но матрица всегда остается неизменной.



Рисунок 1 – Матрица институциональной структуры общества [4]

Современное становление и функционирование институциональной структуры можно увидеть, как интенсивный процесс взаимодействующих между собой формальных и неформальных институтов, соприкасающихся почти со всеми сферами хозяйственной жизни [3, с. 318].

Рассмотрим понятие неформальных институтов. Неформальные институты – это сложившаяся система социальных связей, взаимодействий и норм межличностного и межгруппового общения [2, с. 10]. Данные институты представляют собой ограничения человеческого поведения. Их нигде не записывают, но они существуют и защищены механизмами принуждения к их выполнению, но не государственными. Примерами неформальных институтов будут являться: национализм, организации по интересам, религиозные общины.

Механизм самоподдерживания является главной особенностью существования неформальных институтов. Если говорить более подробно, то данный институт в специализированном органе, который бы обеспечивал соблюдения правил, не нуждается, так как неформальные ограничения

являются для человека не только нормами, возникшими в обществе, но и внутренними обязательными стандартами поведения.

Норма является важнейшей частью неформальной институциональной среды. Она регулирует взаимодействия, которые происходят между людьми. Собственно, норма предопределяет дальнейшее поведение человека в той или иной ситуации. Или же добровольно, или, основываясь на санкциях, человек выполняет предписанные нормы. Таким образом, неформальные ограничения, воплощенные в обычаях и традициях, не восприимчивы к сознательным человеческим усилиям. Отсюда следует, что эти ограничения, выступая культурным наследием, объединяют прошлое, настоящее и будущее и дают объяснение пути развития.

Рассмотрим формальные институты. Это юридические нормы, особенность которых заключается в наличии групп людей, специализирующихся на обеспечении их соблюдения [2, с. 11]. Отсюда следует, что формальные институты являются частью государства, которое обеспечивает их защиту. Примеры формальных институтов по группам:

- 1) экономические институты: банки, производственные учреждения;
- 2) политические институты: парламент, полиция, правительство;
- 3) воспитательные и культурные институты: семья, различные учебные заведения и др.

Рассмотрим характеристики формальных и неформальных институтов в таблице 1.

Таблица 1 Характеристика формальных и неформальных институтов

Формальные институты	Неформальные институты
<ul style="list-style-type: none">• создаются преднамеренно	<ul style="list-style-type: none">• ограничивают поведения индивидов
<ul style="list-style-type: none">• выступают в явном виде как ограничение набора возможностей действия для индивидов	<ul style="list-style-type: none">• не зафиксированы в письменной форме
<ul style="list-style-type: none">• обеспечены защитой со стороны государства	<ul style="list-style-type: none">• защищены совсем другими механизмами, нежели формальные

Формальные правила могут возникать и насильственно внедряться, а неформальные институты складываются из прошлых процессов. Данные институты являются самоподдерживающимися и самовыполняющимися без вмешательства третьей стороны. В этом и состоит главное различие формальных и неформальных правил, которое касается специфики их изменений. Еще одним различием между данными институтами является то, что формальные правила склонны к быстрому устранению или изменению. Это возможно в том случае, если это происходит малыми приращениями. Разрыв, который появляется между данными институтами, образует некий вакуум, то есть отсутствие правил в обществе, опосредующих интеракцию (взаимосвязь) между людьми.

Взаимосвязь между формальными и неформальными институтами может проявляться следующим образом:

- При развитии системы эволюционным способом неформальные институты будут являться источником формирования и изменения формальных правил. То есть никакая новая форма в этом случае не появляется, она просто обнаруживается и фиксируется после того, как сложилась на практике.

- Для формальных институтов неформальные правила являются неким дополнением, так как позволяют учитывать обстоятельства того или иного единичного взаимодействия.

- Неформальные институты могут являться субститутами, то есть происходит замена формальных правил неформальными нормами.

Отсюда возникает существенный вопрос согласования формальных правил и неформальных норм. На основе анализа по данной проблеме выделяются несколько типов интеракции формальных и неформальных институтов: 1) неформальные нормы могут совпадать с формальными; 2) неформальные нормы нейтральны по отношению к формальным, то есть не противоречат им; 3) неформальные нормы могут противоречить

формальным. Для последнего типа интеракции, характерно возникновение институционального конфликта. Сущность конфликта между институтами и (или) их нормами заключается в противоречивости базисных норм.

Так как сам процесс функционирования институтов состоит из конфликтов и компромиссов, согласия и разногласия, то институциональный конфликт в институциональной системе практически неизбежен. Институциональный конфликт возможен в условиях институционального вакуума при отсутствии регламентов, дезориентирующих агентов в их поведении [2, с. 10-11].

Подводя итоги важно отметить, что в условиях несогласования формальных и неформальных правил, особая роль отводится эффективным мерам принуждения и исполнения формальных правил.

Использованные источники:

1. Васильцова В.М. Институциональная экономика: Учебное пособие / В.М. Васильцова, С.А. Тертышный – СПб.: Питер, 2013 – 256 с.

2. Интеракция формальных и неформальных институтов. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-soderzhanii-interaktsii-formalnyh-i-neformalnyh-institutov> (дата обращения: 08.05.2018)

3. Экономические институты. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskie-instituty-suschnost-soderzhanie-ponyatie> (дата обращения: 08.05.2018)

4. Матрица институциональной структуры общества. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://studopedia.ru/14_68498_ponyatie-vidi-i-funktsii-sotsialnoy-strukturi-obshchestva.html (дата обращения: 08.05.2018)