

Ушакова В.Р., кандидат психологических наук, старший преподаватель

кафедры «Психологии»

Крымский инженерно-педагогический университет

Россия, Республика Крым, г. Симферополь

Марчевская В.В.

студентка

5 курс, факультет «Психологии и педагогического образования»

Крымский инженерно-педагогический университет

Россия, Республика Крым г. Симферополь

ЗАВИСИМОСТЬ МАСКУЛИННОСТИ С КОПИНГ-СТРЕТЕГИЯМИ И СТЕПЕНЬЮ КОГНИТИВНОЙ ОЦЕНКИ, ПРИМЕНЯЕМЫМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

***Аннотация:** Статья посвящена изучению зависимости маскулинности с копинг-стратегиями и степенью когнитивной оценки, применяемыми обучающимися. Рассмотрена корреляция между маскулинностью и такими копинг-стратегиями как повторением, соперничеством и планированием решения проблемы. А так же, корреляционная зависимость маскулинности с такими когнитивными оценками как степень вызова, степень утраты, степень угрозы.*

***Ключевые слова:** обучающиеся, корреляция, копинг-стратегии, маскулинность, когнитивная оценка.*

UDC 740

Ushakova V, R., candidate of psychological Sciences, senior lecturer chair of "Psychology» Crimean engineering-pedagogical University Russia, Republic of Crimea, Simferopol Marchevskaya V. V. student 5 course, faculty of Psychology and pedagogical education» Crimean engineering-pedagogical University Russia, Republic of Crimea Simferopol

DEPENDENCE OF MASCULINITY WITH COPING STRATEGIES AND THE DEGREE OF COGNITIVE ASSESSMENT USED BY STUDENTS

Key words: students, correlation, coping strategies, masculinity, cognitive evaluation.

Введение

Актуальность данного исследования заключается в том, что сегодня каждому человеку важно знать особенности поведения в конфликтной ситуации относительно гендерной расположенности, а также природу самого конфликта, чтобы успешно его разрешить. Важную роль в регуляции конфликта играет личность, а также особенность ее поведения в зависимости от гендерной принадлежности .

Знание гендерных особенностей прохождения конфликта, их учет в ходе сложных процессов контроля конфликтного взаимодействия, управления им рассматривается как одно из условий конструктивного разрешения значимых противоречий. Выявление различных ролей и моделей поведения представителей с выраженными признаками феминности и маскулинности позволяет прогнозировать динамику развития конфликта, пути его разрешения, характер последствий для каждого из его участников. В наше время весьма распространенным стало утверждение о том, что представители с выраженными признаками маскулинности используют в конфликтных ситуациях стратегии, вырабатываемые исключительно осознанно и направленные на конкретное решение проблемы, препятствующей конструктивному взаимодействию. В то время как люди с выраженными признаками феминности, которые в конфликтах

концентрируются исключительно на межличностных и эмоциональных аспектах ситуации, используют стратегии, основанные, главным образом, на эмоциях [2; 41].

Столь однозначный подход к оценке гендерных различий в выборе конфликтующими сторонами моделей, стратегий некорректен. Психологи констатируют, что эмоции и чувства у представителей с выраженными признаками феминности и маскулинности одинаковы, но в связи с отличием гендерных ролей в конфликте они проявляются по-разному.

Целью данного исследования является изучение зависимости феминности с копинг-стратегиями, применяемыми обучающимися.

Объект исследования: копинг-стратегии.

Предмет: зависимость феминности с копинг-стратегиями.

Исследование было проведено в 2018 году, на базе Крымского инженерно-педагогического университета Республики Крым, г.Симферополь.

В нем приняло участие 47 испытуемых, средний возраст которых $23,2 \pm 3,4$. Из них 30 девушек и 17 юношей. Все респонденты являются студентами 2, 3 и 4 курса специальности «Психологии» ГБОУ ВО РК КИПУ.

Для реализации поставленных целей и решения задач в настоящем исследовании использовались адекватные психологические методы и методы статистической обработки данных. В исследовании были применены стандартизированные психодиагностические методики. Для количественного и качественного анализа эмпирических данных использовались методы математической статистики.

На первом этапе исследования было предложено обучающимся методика «Маскулинности - феминности» из Фрайбургского личностного опросника(FPI)с целью изучения свойств и состояний личности. Которые

являются важнейшими для адаптации в социуме и регуляции поведения обучающихся.

Вторым этапом исследования с целью выявления преобладания в конфликтных ситуациях ситуативной или личностной тревожности у студентов с выраженными признаками феминности и маскулинности использовали методику Ч.Д. Спилберга - Ю.Л. Ханина .

На третьем этапе изучали специфику когнитивной оценки угрозы в конфликтных ситуациях с помощью Шкалы оценки трудности и неопределенности ситуации (ОТНС), разработанной Н. Водопьяновой .

С целью определения характерных способов преодоления трудностей в сферах психической деятельности использовали на четвертом этапе исследования опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса.

На пятом этапе работы выявляли тип поведения в конфликтных ситуациях с помощью тест-опросника К. Томаса «Типы поведения в конфликтной ситуации»

Таким образом, было выявлено студентов, отличающихся высокой выраженностью признака маскулинности - 6 девушек и 14 юношей, средний возраст которых составляет $22,8 \pm 2,4$.

На рисунке 1 изображены корреляционные плеяды между маскулинностью и копинг-стратегиями.

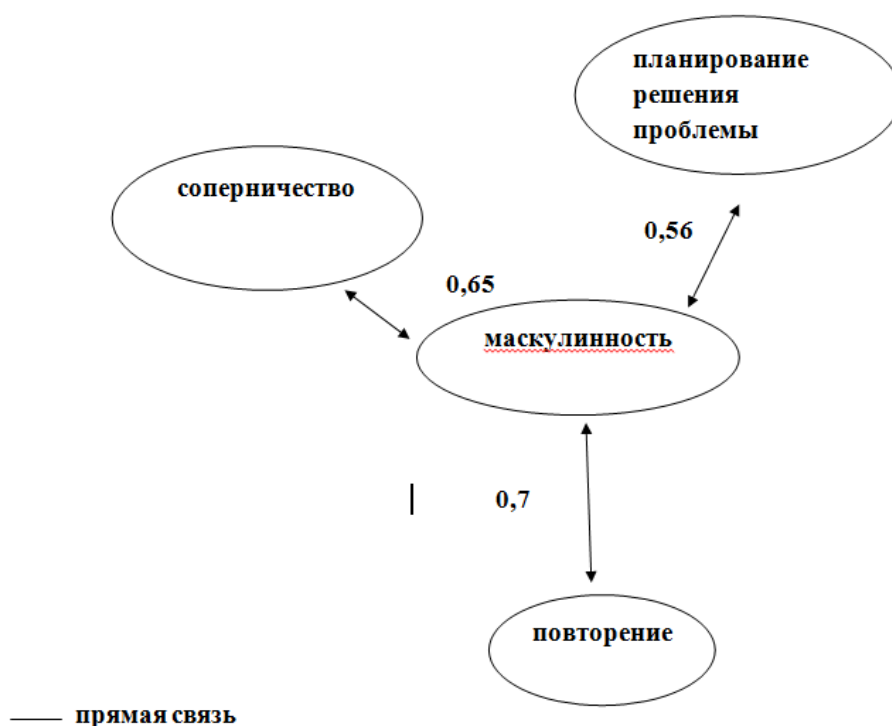


Рисунок 1. Корреляционные плеяды между маскулинностью и копинг-стратегиями

Результаты корреляционных плеяд, изображенных на рисунке 4, позволили сделать такие выводы: была обнаружена положительная значимая корреляционная связь между маскулинностью и такими критериями как повторением ($r=0,7$ при $p < 0,05$), соперничеством ($r=0,65$ при $p < 0,05$) и планированием решения проблемы ($r=0,5$ при $p < 0,05$).

Что свидетельствует о следующем: чем выше выраженность признака маскулинности у обучающихся вуза, тем больше выражено соперничество, как свойство личности

Стиль поведения, как соперничество, свойственен студентам, с активной или агрессивной позицией. Для активно-оборонительной позиции. Либо в качестве доминирующих мотиваций. В ходе применения стиля соперничества, вызывается сопротивление у обоих конфронтационных партнеров по общению. По причине того, что противоречие решается в

одностороннем порядке . Это наиболее опасный стиль, который может привести к прямой конфронтации с применением силы.

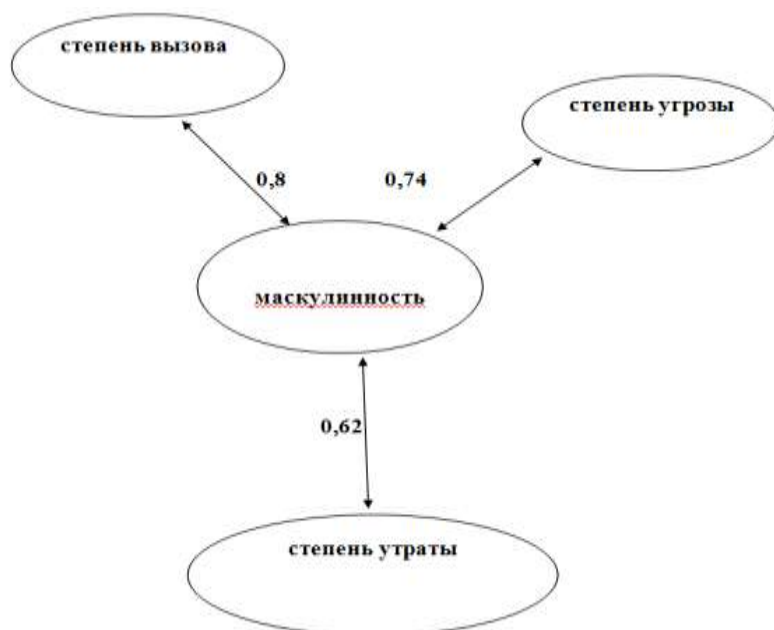
Обучающиеся, использующие соперничество, чаще всего озабочены мнением о себе со стороны. А так же, для них важно выйти из ситуации победителем.

Для испытуемых важна оценка повторяемости ситуаций. Данная когнитивная оценка конфликтных ситуаций обуславливает то, что обучающиеся планируют решение возникшей проблемы. Согласно копинг-тесту Лазаруса и Фолкмана такая стратегия, как планирование решения проблемы, говорит о преодолении возникшей проблемы методом целенаправленного анализа стрессовой ситуации и всевозможных вариантов поведения, а так же выбора и выработки стратегии выхода из проблемы, при учете объективного условия минувшего опыта и возможностей. В связи с чем преобладающей стратегией поведения в конфликтной ситуации обучающихся с выраженными признаками маскулинности является соперничество с оппонентами.

Выбор такой стратегии поведения как соперничество говорит о склонности к навязыванию оппоненту своей точки зрения. Данная стратегия так или иначе ущемляет интересы одной из сторон конфликта. Иными словами, можно сказать, что соперничество направлено на удовлетворение интересов одной из сторон, не принимая во желания другой, а иногда и в ущерб им. Обучающиеся, с выраженными признаками феминности, выбирая данную стратегию поведения, стараются удовлетворить свои притязания за счет убеждения и принуждения другой стороны конфликта пойти на уступки.

Выбрав соперничество как способ достижения своих желаний, обучающиеся воспринимают ситуацию как необходимость к победе, занимают жесткую позицию и проявляют непримиримый антогонизм ,если сталкиваются с сопротивлением. В частых случаях, эта стратегия носит деструктивных характер.

На рисунке 2 изображены корреляционные плеяды между маскулинностью и степенью когнитивной оценки.



— прямая связь

Рисунок . Корреляционные плеяды между маскулинностью и степенью когнитивной оценки

Результаты корреляционных плеяд, изображенных на рисунке 5, позволили сделать такие выводы: была обнаружена положительная значимая корреляционная связь между маскулинностью и такими критериями как степень вызова ($r = 0,8$ при $p < 0,05$), , степенью утраты ($r = 0,62$ при $p < 0,05$), степенью угрозы ($r = 0,74$ при $p < 0,05$).

Проанализировав полученные результаты, можно говорить о том, что обучающиеся с выраженными признаками маскулинности в конфликтных ситуациях оценивают степень вызова, возможность угрозы и уровень возможных утрат при столкновении.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 301 с.
2. Агеев, В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии. 1987. № 2. с.152- 158.
3. Андреева Г. М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений. М., 1996.
4. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. М., 2000. 551 с.
5. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысление, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. № 1. С.3- 19.
6. Балабанова Е.С. Домашний труд как символ гендера и власти // Социологические исследования. 2005. № 6. С.109- 120.
7. Бендас Т.В. Гендерная психология: [учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии]. СПб. [и др.]: Питер, 2007. 430 с.
8. Берн Ш. Гендерная психология. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. 320 с.
9. Гидденс Энтони. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 704 с.
10. Грановская Р.М., Никольская И.М. Защита личности: Психологические механизмы. СПб.: «Знание», 1998.
11. Гришина Н.В. Психологическая работа с конфликтами: три вида диалога // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. Л.А. Головей, Л.А. Коростылевой. Вып.3. СПб., 1999. С.61- 75.
12. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2007. 464 с.
13. Громов Д.В. «Мужское» в традиционном и современном обществе // Живая старина. 2003. № 4. С.56- 57.