

УДК: 330

**Антонова Анастасия Викторовна**

**студент группы ЗР-161**

**Хайрутдинова Лилия Илдусовна**

**магистрант**

**Мирославская Марианна Владимировна**

**кандидат экономических наук, доцент**

**БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова**

**Россия, Санкт-Петербург**

**АНАЛИЗ НАСЛЕДИЯ Т.Б.ВЕБЛЕНА - ОСНОВОПОЛОЖНИКА  
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ**

***Аннотация.** Статья посвящена американскому ученому Торстейну Б. Веблену, вошедшему в мировую историю, как основоположник современного институционализма. Авторами исследованы основные факторы, оказавшие влияние на формирование взглядов ученого, которые положили основу для создания нового направления экономической науки, известного как институциональная экономика или институционализм.*

***Ключевые слова:** институционализм, экономика, институт*

**Anastasia Viktorovna Antonova**

**student group ZR-161**

**Khairutdinova Lily Ildusovna**

**undergraduate student**

**Miroslavskaya Marianna Vladimirovna**

**candidate of economic Sciences, associate Professor**

**BSTU "VOENMECH" them. D. F. Ustinov**

**Russia, St. Petersburg**

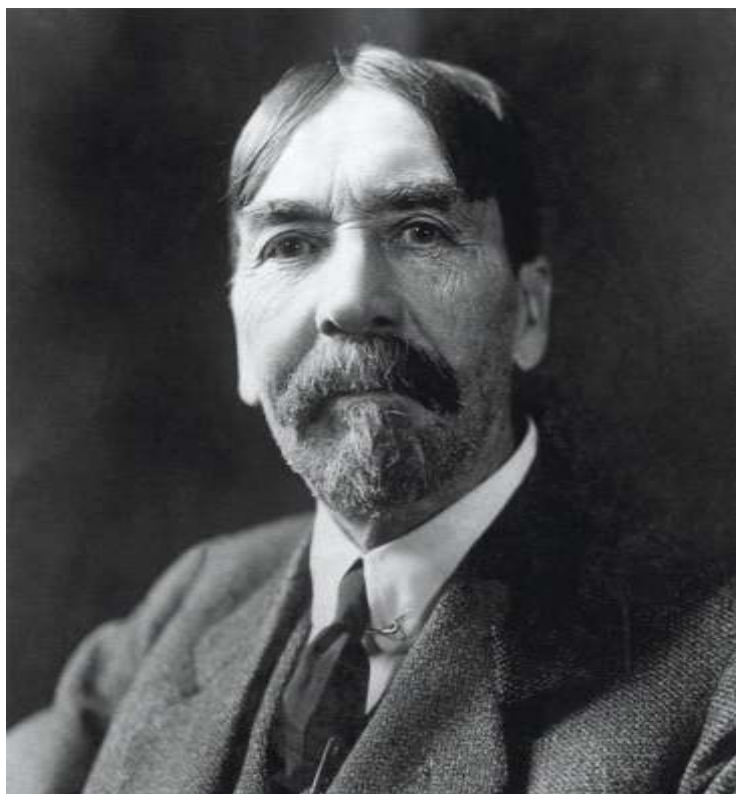
## ANALYSIS OF THE HERITAGE OF T. B. VEBLEN - THE FOUNDER OF INSTITUTIONALISM IN THE CONTEXT OF MODERN ECONOMIC CONDITIONS

*Annotation.* The authors studied the main factors that influenced the formation of the views of the scientist, which laid the Foundation for the creation of a new direction of economic science, known as institutional Economics or institutionalism.

**Key words:** institutionalism, Economics, Institute

Датой рождения американского институционализма можно назвать 1898 год. Именно тогда, ещё никому не известный экономист и социолог Торстейн Бунде Веблен опубликовал одну из своих первых статей «Почему экономика ещё не стала эволюционной наукой?», в которой описывался

новый, динамичный подход к изучению экономических институтов. В период с 1899 - 1900 года он опубликовал ещё несколько статей под общим названием «Предубеждения экономической науки», в которых выступал критиком неоклассической экономической теории, но самой знаменитой работой



стала «Теория праздного

Торстейн Бунде Веблен (1857-1929)

класса», которая увидела свет в 1899 году. В работе, которую читают и сегодня, Т. Веблен представил большинство своих идей, а придуманное им

выражение «демонстративное потребление», описывающее жизнь богатых людей, широко используется и в наше время.

Помимо экономики, Т. Веблен активно интересовался социальной жизнью общества. На основании своих исследований, он разработал теорию экономического развития под влиянием таких социальных институтов как право, государство, мораль, семья и т.д. Взяв экономику, как основу и объединив ее с психологическими факторами, Т. Веблен положил начало такому новому направлению как институционализм.

Известно, что фундамент любой науки, в том числе и экономической, строиться на методах исследования, которые в свою очередь основываются на принципах постижения реальности. У человека, всерьез увлекшегося экономической наукой, данный метод задается направлением знаний конкретной эпохи. Другими словами, на формирование тех взглядов, которые, были у Т. Веблена значительно повлияла именно современная ему эпоха со всеми своими особенностями.

Появление работ Т. Веблена в конце 19-ого века было напрямую связано со «спором о методе» – знаменитой дискуссией двух экономических школ: австрийской и исторической. Карл Менгер – лидер австрийской школы отстаивал дедуктивный логический метод исследования экономической науки, в то время как лидер молодой исторической школы Густав Фон Шмоллер утверждал, что экономика должна быть исторической и основанной на эмпирических и индуктивных методах исследования (то есть методы, основанные на переходе от частных выводов к общим). Данный спор дал возможность понять, что экономика зависима от разнообразия в пространстве и во времени экономических институтов, а также в способах их урегулирования.

Сомнения в правильности подходов с целью решения данных экономических проблем, подвигли Т. Веблена сформировать свою собственную методологию исследования. По мнению Т. Веблена

современные ученые полностью недооценивают всю ту важность, которую несет в себе эволюционный подход. Т. Веблена считал центральным объектом изучения экономической науки – изучение поведения человека и его отношение к материальным средствам существования. Он объединил в своих исследованиях эволюционную методологию с институциональным анализом.

Основой жизни в любом обществе по версии Т. Веблена считались материальные ресурсы (орудия труда, земля, суда, оборудование, производственные здания), а главной двигательной силой общества – техника. Динамично развивающиеся техника и технологии, дают возможность социальным институтам меняться, но в тоже время меняться с помощью экономической деятельности людей, напрямую завися от поведения, норм и правил человека.

Т. Веблен анализировал экономические события с исторической и социальной точки зрения. Он посвятил много времени на подробное изучение поведения и мышления отдельных социальных групп людей, на изучение причин тех или иных изменений в обществе, а также развитие экономических, политических, социальных, производственных институтов.

Для Т. Веблена общество – есть промышленная машина, где экономические институты являются её составными частями. Именно институты обеспечивали связь экономических процессов во времени, а с помощью развития институциональной среды экономика смогла адаптироваться к изменениям ее материальной, технической базы.

Из этого можно сделать вывод, что новизна взглядов Т. Веблена состояла: во-первых в возможности институтов адаптироваться к изменениям среды, а во-вторых институты были единицей его анализа.

Институт в понимании Т. Веблена – это мысли, стиль мышления, привычки людей. Институты - это нормы, они довольно стабильны. Институты формируют связь между людьми, они могут устаревать, но в

тоже время могут и изменяться. Если один институт устареет и распадется, то через какое-то время на его месте обязательно возникнет другой институт. Причина такого развития институтов, по мнению ученого, кроется в склонности человека к постоянным экспериментам, которые приводят к изменениям в социальной, научной и технической сферах, а также к тому, что институты способны конфликтовать между собой.

В своей знаменитой работе «Теория праздного класса» Т. Веблен доказал, что между теорией и реальностью существует огромная пропасть. Основа теоретических положений в гармонии, в то время как действия на практике сопровождаются постоянными изменениями, жесткой борьбой за существование. Именно поэтому Т. Веблен признал модель «homo economicus» (человека пытающегося найти золотую середину между полезностью благ и трудностями их приобретения) устаревшей.

Т. Веблен считает, что именно бескорыстное и праздное любопытство является основой всякого исследования и в конечном итоге приводит человека к важнейшим открытиям, а родительское чувство как альтруистический инстинкт перерастает в заботу о благе целого общества. Но затем эти внутренние чувства вступают в конфликт с социальными институтами, которые имеют свои запреты, свои ограничения человеческой деятельности. Как уже было сказано выше, институты способны изменяться, но изменяться они могут очень и очень долгое время.



Т. Веблен «Теория праздного класса», 1899 г.

Т. Веблен долго и внимательно изучал данное противоречие, особенности потребительского поведения, рассматривал процесс эволюции

потребностей человека и, в конце концов, пришел к выводу, что в современном обществе именно состоятельный «праздник класс» задает потребительские обычаи и манеру поведения в обществе, и как следствие эталоном считается «демонстративное, расточительное потребление, ориентированное на показное, бесполезное потребление». Для примера, к «праздному классу» Т.Веблен относил предпринимателей, чьи интересы ограничивались только собственной выгодой, которые не вкладывали свой капитал в производство. Простых рабочих ученый относил к производственному классу, сюда же он относил всех тех, кто не имел собственного капитала и мог только взять средства в кредит у одного из представителей «праздного класса». Такое экономическое превосходство «праздного класса» вело к увеличению роли кредита в экономике и как следствие способствовало кредитной инфляции, за которой следовали затяжные депрессии и массовые банкротства.

Критике Т. Веблена также подверглась и рыночная система в целом. По мнению ученого рыночная система не способна выполнить одну из своих главных задач – обеспечения благосостояния граждан. Кроме того, она также порождала множество пороков и проблем, к примеру, одной из проблем рыночной экономики являлась невозможность полностью и рационально использовать природные ресурсы, в полной мере задействовать современную технику и технологии.

В 20-ые годы XX века, под конец своей научной карьеры Т. Веблен опубликовал самую резкую критику в статье для журнала «Фридмен» в отношении существующего строя. В данной работе особенно остро проявилось его критическое отношение к обществу.

Т. Веблен всячески старался обозначить возможность решения многих экономических проблем с помощью изучения институционального многообразия экономической реальности. Позднее его теории были

подхвачены учеными Джоном Р. Коммонсом и Уэсли Митчеллом и получили заслуженное развитие.

**Использованные источники:**

1. Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: «Прогресс», 1984, 367 с.
2. Ефимов В.М. Спор о методах и институциональная экономика. – Экономический вестник Ростовского государственного университета, т.5, 2007, 19 с.
3. Олейник А.Н. Институциональная экономика. – М.: Инфра-М, 2011. – 416 с.