

УДК 740

*Чиминева Екатерина Романовна*

*Студент магистратуры направления - Семейная психология и семейное консультирование.*

*Пермский Государственный Гуманитарно - Педагогический Университет*

*Россия. Город Пермь*

*Chimineva Ekaterina Romanovna,  
Master Student Majoring in Family Psychology and Family Counseling.  
Perm State Humanitarian Pedagogical University  
Perm City, Russia*

## **ПОЛИМОДАЛЬНОЕ – Я И СУПРУЖЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

### **POLYMODAL SELF AND MARITAL RELATIONS**

#### *Аннотация*

*Статья посвященная исследованию взаимосвязей модальностей я каждого супруга и их отношений, ощущению супружеского пространства через призму полимодального я и метаиндивидуального мира. В статье рассматриваются модальности личности с точки зрения полимодальной – я концепции. Ощущение супружеского пространства складывается из нескольких факторов – где родитель? - как каждый супруг ощущает своего родителя, где супруг ? – как супруги ощущают себя в отношениях и где я? – как каждый супруг ощущает себя в отношениях.*

*Ключевые слова: полимодальное – я, пространство супругов, психологическое пространство, семейные взаимоотношения.*

#### *Annotation*

*The article is related to the research of the interconnection of the modalities of each spouse and their relationships, the perception of marital space through the lens of the polymodal self and the metaindividual world. The article reviews the personality modalities from the perspective of the polymodal self concept. The perception of marital space consists of several factors:*

- *where is the parent? – the way each spouse perceives one's parent;*
- *where is the spouse? – the way spouses perceive themselves in the relationship;*
- *where am I? – the way each spouse perceives oneself in the relationship.*

*Key words: polymodal self, marital space, psychological space, family relationships.*

Межличностные отношения являются актуальной проблемой в любом возрасте и в любое время. И не смотря на то, что данная тема изучается уже давно и существует большое количество исследований, посвященных семейным взаимоотношениям, не все ее стороны достаточно хорошо изучены и тем более известны широкому кругу населения, что часто приводит к непониманию партнера и неумению гармонично выстраивать взаимоотношения.

Изучение особенностей Я-концепции позволит выявить особенности формирования семейных взаимоотношений. Благодаря этому станет возможным предугадывать поведение человека, состоящим в официальном браке, узнавать причину возникновения конфликтов и особенности формирования семейного пространства. Все это вместе позволит составить эффективную терапевтическую программу.

Теоретическим основанием нашего исследования являются идеи отечественных психологов о полимодальном/интегральном Я (Дорфман Л. Я.2004),( Мерлин В. С. 1986). Полимодального Я представляет собой сложноструктурированное целое, состоящее из некоторых элементов, находящихся в постоянном взаимодействии. На развитие Я-концепции влияют наши социальные взаимодействия в детстве. В более позднем возрасте, когда Я-концепция становится устойчивой, она начинает оказывать влияние на наше социальные взаимодействия, определяя наше ощущение пространства в социальной сфере. В последнее время, внимание исследователей все больше привлекает проблема метаиндивидуального мира. Иными словами, повышается интерес

к особенностям личности, которые проявляются во внешних по отношению к ней системах (в социальных группах или других индивидуальностях).

Теоретическими предпосылка для идеи метаиндивидуального мира служат работы отечественных авторов (Мерлин 1977) (Рубинштейн 2003) (Тхостов 1994) :

1. Теория интегральной индивидуальности (В. С. Мерлин). Основным положением данной теории является идея метаиндивидуальности. Это свойство нашей индивидуальности, которое возникает в результате отношения к ней окружающих нас людей. Кроме того, метаиндивидуальность выражается в особенностях индивидуальности, которые могут приводить к изменениям поведения окружающих нас людей. Таким образом, метаиндивидуальность характеризуется сосуществованием интраиндивидуальных свойств (соматических, биохимических, нейродинамических, личностных) и специфических особенностей контактов с социальной группой и конкретной социальной ситуации. Между данными частями существуют устойчивые, полиморфные связи. Интегральная индивидуальность отличается двоякостью. С одной стороны, она является саморегулирующейся и самостоятельной системой, а с другой стороны – она является частью требований, правил и ожиданий социума. Как уже отмечалось ранее, в рамках данного исследования мы опираемся на идею Л. Я. Дорфмана о полимодальном Я. Общие особенности полимодального Я можно свести к следующим положениям:

1. Представления человека о своем мире являются множественными. Они содержат представления индивида о своем окружении и о самом себе.

2. Полимодальное Я выражает позиции к своему окружению и к себе.

3. Полимодальное Я характеризуется вариативностью и динамичностью, так как сочетает в себе множество различных позиций и представлений.

В полимодальном Я или метаиндивидуальном мире можно выделить следующие субмодальности:

1. Авторское Я. В ней ментально репрезентируется индивидуальность как системное качество индивида. Основными психологическими признаками данной субмодальности будут являться автономность и независимость. Данная модальность отвечает за ощущение идентичности самой себя, утверждение личностью самой себя, самопереживание как собственное бытие.

2. Воплощенное Я. Ментально репрезентируется мир, как часть нашей индивидуальности. Основными психологическими признаками данной субмодальности будут являться обладание «другим». Данная модальность сливается с ОНО, поглощая его. Такое Я претендует на обладание другим человеком, малочувствительно к его границам и воспринимает его преимущественно как продолжение самого себя.

3. Превращенное Я. В нем ментально репрезентируется мир, как системное качество нашего мира. Основными психологическими признаками данной субмодальности будут являться терпимость и принятие «другого» человека.

4. Вторящее Я. В нем ментально репрезентируется индивидуальность, как одна из частей нашего мира. Основными психологическими признаками данной субмодальности будут являться зависимость от «другого».

В данных субмодальностях Я репрезентируется не столько информация о разных областях метаиндивидуального мира, а сколько позиции, которые занимает в них наша индивидуальность. Позиция – это состояние, подобное установке. Она функционирует в форме общей внутренней готовности регулировать, рефлексировать, фокусировать внимание, воспринимать, отвечать на некоторый класс событий и воздействий сходным образом. Это означает, что субмодальности Я могут вносить отдельные вклады в переработку одной и той же информации. И,

наоборот, одна и та же субмодальность Я может быть общим знаменателем при переработке разной информации.

Полимодальная Я-концепция характеризуется наличием нескольких субмодальностей, которые являются самостоятельными, саморегулирующимися системами, которые постоянно взаимодействуют друг с другом. Стоит отметить тот факт, что наша индивидуальность может занимать различную позицию в данных субмодальностях, меняя ее в зависимости от сложившейся социальной ситуации.

Таким образом, при работе с семейными парами нельзя опираться лишь на внешние социальные факторы, приводящие к тому или иному взаимодействию супругов. Необходимо учитывать особенности Я-концепции супругов, для лучшего понимания ядра проблемы.

Таким образом, проблема проделанного исследования заключалась в ответе на вопрос о соотношении компонентов Я-концепции и пространственного самоощущения у супругов.

Актуальность: происходящие в современной России социально-экономические и социо-культурные преобразования обуславливают неблагоприятную ситуацию во многих семьях. Она связана с переосмыслением базовых ценностей, неудовлетворенностью супругами своим статусно-ролевым положением, неуверенностью родителей в будущем своих детей, что непосредственным образом отражается, как на психологическом благополучии семьи, так и на характере супружеских отношений. Обретение и сохранение баланса между внешней социальной самореализацией и включенностью в семейную жизнь со всеми ее ограничениями представляет серьезную задачу для супругов.

Объект исследований: семейные пары, находящиеся в официально зарегистрированном браке.

Предмет исследования: Я-концепция супругов и их психологическое пространственное.

Гипотеза 1: модальности Я-концепции супругов имеют устойчивые взаимосвязи.

Гипотеза 2: компоненты психологического пространства одного из супругов имеют значимые взаимосвязи с компонентами психологического пространства другого супруга.

Гипотеза 3: Я-концепция и психологическое пространство супругов имеют устойчивые взаимосвязи.

Выборка: 100 пар, находящихся в официально зарегистрированном браке, с разным стажем семейной жизни. Возрастной диапазон от 21 до 56 лет.

Методы и методики:

1. Пермский вопросник Я (ПВЯ) Л. Я. Дорфмана.
2. Опросники для измерения пространственного ощущения себя.

Методы обработки:

1. Корреляционный анализ Спирмена.

Новизна: получены данные, отражающие взаимосвязь моделей Я-концепции и пространства супругов, проживающих в официально зарегистрированном браке.

Данное исследование проводилось в период октября 2017 – апрель 2018 года. В исследовании приняли участие семейные пары, находящиеся в официально зарегистрированном браке.

В исследовании приняло участие 100 пар. Возраст респондентов от 21 до 56 лет. Все респонденты, принимающие участие в исследовании, состояли в официальном браке.

Исследование проходило в 2 этапа:

1. Первый этап заключался в проведение батареи тестов.
2. Второй этап – обработка полученных результатов и выявление закономерностей.

Всех респондентов мы разделили по половому признаку (мужчина/муж и женщина/жена).

Для проведения эмпирического исследования мы выбрали следующие методики:

1. Пермский вопросник Я (ПВЯ) Л. Я. Дорфмана. Эта методика представлена 38 пунктами-вопросами: по восемь пунктов на каждую субмодальность, четыре пункта – маскировочные, два – относятся к шкале лжи. Ответы участников выражали степень их согласия с суждениями и градуировались по шести ступеням в диапазоне от – 3 (совершенно не согласен) до +3 (полностью согласен), затем переводились в значения от 1 до 6 (Дорфман 2000).

2. Опросники для измерения пространственного ощущения себя и близкого социального окружения («Где Я?», «Где супруг/супруга?», «Где родитель?» и «Мое пространство»).

Задачей нашего исследования является выявление взаимосвязей пространства и Я-концепции супругов. Так как шкалы имеют отличное от нормального распределение, мы будем использовать непараметрический критерий корреляции Спирмена.

В первую очередь мы просмотрели значимые взаимосвязи между компонентами полимодального Я у мужа и жены.

	Авторское Я (Ж)	Вопрошающее Я (Ж)	Превращенное Я (Ж)	Вторящее Я (Ж)
Авторское Я (М)	-0,2604	-0,0420	-0,0404	0,0436
Вопрошающее Я (М)	0,0146	0,0464	-0,0277	0,0688
Превращенное Я (М)	-0,1036	0,1177	-0,1024	0,0807
Вторящее Я (М)	0,1504	0,0380	0,0201	-0,0437

На основании полученных данных мы можем сделать вывод о том, что между компонентами полимодального Я мужей и жен нет устойчивых взаимосвязей. Таким образом, компоненты полимодального Я мужей не зависят от компонентов полимодального Я жен.

Следующим шагом мы посмотрели значимые взаимосвязи между пространством Я мужчин и женщин. Следующим шагом мы посмотрели значимые взаимосвязи между пространством Я мужчин и женщин.



## Корреляция компонентов психологического пространства мужей и жен

Жен. Муж.	Объем ГЯ	Высота ГР	Длина ГР
Объем ПЯ	0,1872*	-	-
Ширина ГЯ	-0,1986*	-	-
Длина ГР	-	-0,1889*	-
Высота ГР	-	-	-0,1879*

На основании полученных результатов мы можем сделать вывод о том, что:

1) Чем больше объем «Пространство Я» у мужа, тем больше объем «Где Я» у жены. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в семейных взаимоотношениях наиболее часто встречаются схожие показатели по данным шкалам методик. Таким образом, если психологическое пространство Я одного партнера является объемным и наполненным, то психологическое пространство, восприятие положение своего Я другого партнера должно иметь схожие объем и наполненность.

2) Чем больше ширина «Где Я» у мужа, тем меньше объем «Где Я» у жены. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в семейных взаимоотношениях наиболее часто встречаются противоположные показатели по данным шкалам методик. Иными словами, чем расширеннее и вместительнее психологическое положение своего Я одного партнера, тем уже, менее наполнено восприятие положения своего Я другого партнера. Таким образом, наполненность восприятия Я одного партнера совмещается с пустотой положения Я другого партнера.

3) Чем больше длина «Где родитель» у мужа, тем меньше высота «Где родитель» у жены. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в семейных взаимоотношениях наиболее часто встречаются противоположные показатели по данным шкалам методик. Таким образом, чем больше удален от своего Я образ родительского Я одного партнера, тем ниже восприятие родительского Я другого партнера. Удаленность, отсутствие слитности своего Я с родительским коррелируют с ощущением «возвышенности» своего Я над родительским.

4) Чем больше высота «Где родитель» у мужа, тем меньше длина «Где родитель» у жены. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в семейных взаимоотношениях наиболее часто встречаются противоположные показатели по данным шкалам методик. Иными словами, чем выше воспринимается образ родителя в своем психологическом пространстве одного партнера, тем ближе образ родителя к своему собственному Я другого партнера.

После этого, мы проверили значимые корреляционные связи между компонентами полимодального Я и компонентами психологического пространства. Результаты корреляционного анализа для мужей.

корреляция модальностей Я-концепции и компонентов психологического пространства у мужей

	Воплощенное Я	Превращенное Я	Длина ГС	Высота ГС
Объем ГС	-	0,206*	-	-
Длина ГР	-0,229*	0,243*	0,200*	-
Ширина ГР	-	-	-	0,233*

1) Чем выше показатели Воплощенного Я супруга, тем ниже показатели длины «Где родитель» (-0,229). Как отмечалось ранее, Воплощенное Я характеризуется стремлением поглотить другой социальный объект, не обращая внимания на его личные границы. Иными словами, Воплощенное Я стремится завладеть другим объектом. Таким образом, чем более у мужа выражено желание доминировать, владеть другими людьми (в том числе женой), тем ближе к своему Я у него находится образ родителя.

2) Чем выше показатели Превращенного Я супруга, тем выше показатели объема «Где супруг» (0,206). Превращенное Я характеризуется терпимостью и принятием другого социального объекта. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что чем больше супруг принимает, одобряет других людей (например супругу), тем больше места в его психологическом пространстве занимает образ его супруги.

3) Чем выше показатели Превращенного Я супруга, тем выше показатели длины «Где родитель» (0,243). Стоит повториться, что Превращенное Я характеризуется принятием другого социального объекта. И таким образом, если супруг принимает супругу, относится к ней с терпением и пониманием, то в его психологическом пространстве образ родителей будет удален от его собственного Я.

4) Чем выше показатели длины «Где супруг», тем выше показатели длины «Где родитель» (0,200). Таким образом, чем дальше от собственного Я находится образ супруги, тем дальше находится образ родителей. Верно будет и обратное тождество: чем ближе к Я супругу находится образ родителей, тем ближе будет находиться образ супруги. Таким образом, близкие, доверительные взаимоотношения с родителями у супруга способствуют выстраиванию близких и доверительных отношений с супругой.

5) Чем выше показатели высоты «Где супруг», тем выше показатели ширины «Где родитель». На основании данных показателей, мы можем

сделать вывод, что чем больше места в пространстве психологического Я мужчины занимает образ родителей, тем больше уважения будет проявляться у супруга к своей супруге.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что на формирование взаимоотношений с супругой, на формирование отношения к своей супруге у мужчин большую роль играет взаимоотношение с родителями и постановка их образа в системе своего психологического пространства. В том случае, если у мужчин наблюдаются близкие, доверительные и уважительные взаимоотношения со своими родителями, то с супругой будут выстраиваться подобные же отношения. Однако стоит отметить тот факт, что чем ближе родительский образ находится к собственному Я у супруга, тем больше у него желание доминировать, «владеть» и контролировать свою супругу. В тоже время, если родители отдалены от супруга, отношение к своей жене характеризуется принятием и уважением.

Корреляция модальностей Я-концепции и компонентов психологического пространства у жен

	Авторское Я	Вторящее Я	Объем ГР	Ширина ГР	Высота ГР
Высота ПЯ	-0,212*	-0,256*	-	-	-
Длина ГС	-	-	-	-	0,208*
Высота ГС	-	-	-0,225*	-0,281*	-0,274*

1) Чем выше показатели Авторского Я, тем ниже показатели высоты «Пространство Я» (-0,212). Как отмечалось ранее, Авторское Я характеризуется самопринятием и самоидентичностью. И таким образом,

чем выше самоидентичность супруги, чем выше ее самопринятие, тем меньше, компактнее пространство ее собственного Я.

2) Чем выше показатели Вторящего Я, тем ниже показатели высоты «Пространства Я» (-0,256). Как видно из данной таблицы, чем выше показатели вторящего Я у жен, тем ниже в психологическом пространстве находится восприятие положение их собственного Я. Как отмечалось в теоретической главе, вторящее Я преимущественно стремится к растворению в значимом человеке, к формированию зависимости от него. Таким образом, данная зависимость от другого человека формирует восприятие своего Я значительно ниже, нежели восприятие пространства других социальных объектов в своем психологическом пространстве.

3) Чем выше показатели ширины и объема «Где родитель», тем ниже показатели высоты «Где супруг» (-0,281). Таким образом, если образ родителя занимает много места в психологическом пространстве женщины, то отношение к своему супругу у женщины будет заниженное.

4) Чем выше показатели высоты «Где родитель», тем выше показатели длины «Где супруг» (0,208). Иными словами, чем уважительнее и доминантнее образ родителя в психологическом пространстве женщины, тем дальше от ее собственного Я будет находиться супруг.

5) Чем выше показатели высоты «Где родитель», тем ниже показатели высоты «Где супруг» (-0,274). Таким образом, уважительное отношение к родителям, ощущение доминирования с их стороны, может приводить к формированию заниженного отношения к своему супругу и ощущению превосходства над ним. Также верна и обратная идея о том, что уважительное отношение к супругу формируется вследствие заниженного отношения к своим родителям.

Таким образом мы можем сделать вывод о том, что у женщин формирование отношения к своему супругу также зависит от положения родительской фигуры в пространстве своего Я. Однако, в отличие от

мужчин, чем ближе и доверительнее отношения у женщины с родителями, чем больше места они занимают в ее психологическом пространстве, тем дальше находится от нее муж, тем выше себя она ощущает по отношению к нему.

### **Выводы.**

1. Результаты корреляционного анализа позволяют нам сделать следующие выводы.

1) Устойчивые связи между компонентами полимодального Я у мужей и жен отсутствуют.

2) Отсутствуют устойчивые связи между компонентами психологического пространства мужей и их компонентами полимодального Я.

3) Существуют устойчивые обратные взаимосвязи между показателем «Вторящее Я» у жен и их высотой пространства своего Я. Чем выше показатели вторящего Я у жен, тем ниже в психологическом пространстве находится восприятие положение их собственного Я. Таким образом, данная зависимость от другого человека формирует восприятие своего Я значительно ниже, нежели восприятие пространства других социальных объектов в своем психологическом пространстве.

4) Существуют устойчивые взаимосвязи между пространством Я мужчин и женщин. Стоит отметить, что у мужей и жен наблюдаются схожие в объемах пространства их Я. В тоже время, наполненность Я одного партнера сочетается с низкой наполненностью другого. Положение фигуры родителя в психологическом пространстве супругов также различается. В том случае, если у одного партнера фигура родителя находится на определенном удалении от своего Я, то у другого партнера, родительская фигура будет находится значительно ниже его Я. Это может говорить о том, что если у одного из партнеров существуют дистанцированные отношения с

родителями, то у другого партнера может наблюдаться «возвышенное» отношение к своему родителю. Также, справедливой будет и обратная ситуация, согласно которой чем ближе отношения с родителями у одного партнера, тем выше родительская фигура будет для другого.

5) И у мужчин и у женщин, на формирование взаимоотношений значительное влияние оказывает родительская фигура и ее положение в психологическом пространстве. Однако, у мужчин близкие и доверительные взаимоотношения с родителями формируют доверительные и близкие отношения с супругой, в то время, как у женщин близкие и значимые отношения с родителями формируют дистанцированное отношение с супругом.

2. Таким образом, семейные отношения складываются у пар, которые обладают примерно одинаковым объемом психологического пространства, но разной наполненностью, что позволяет партнерам взаимодополнять друг друга. Кроме того, отмечается важность отношения к родителям. В том случае, если один из супругов имеет тесные взаимоотношения с родителями, то другой супруг относится к своим родителям как к фигуре, находящейся «над ним», что может объясняться чувством уважения к родителям. Кроме того, для формирования доверительных и близких отношений с партнером, мужчина необходимо выстраивать подобные отношения с родителями, а женщинам необходимо от них дистанцироваться и погрузиться в своего партнера.

#### **Библиографический список**

1. Андреева Т.В. Семейная психология. – СПб.: Речь, 2013. – 244 с.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Перевод с английского. – М.: Прогресс, 1986.
3. Бондарева О.В., Останкова М.С. Взаимосвязь удовлетворенности браком с эмоциональным интеллектом и эмоциональным самораскрытием супругов // Приоритетные направления развития науки и образования /

Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2015. – С. 229-230.

4. Варга А. Я., Драбкина Т. С. Системная семейная психотерапия. – СПб.: Речь, 2012. – 144 с.

5. Володина Ю. А. Проблема определения границ психологического пространства личности // Вестник Брянского гуманитарного университета, 2010. –Т. 3. №1, -С. 34-39.

6. Грошев И.В. Психофизиологические различия мужчин и женщин. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института. – Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2013. – 464 с.

7. Дорфман Л. Я. Полисистемная организация метаиндивидуального мира // Психологический журнал, 1997а. – Т. 18. № 2. – С. 3–17.

8. Дорфман Л. Я., Быков А. Н., Гольдберг И. М. Многомерные модели Я и личности: эмпирические соотношения // Пасхи, 2000. – № 1. – С. 110–123.

9. Дорфман Л. Я., Зворыгина А. И., Калинина Н. В. Эффекты полимодального Я на типы межличностных отношений // Творчество в образовании, культуре, искусстве / Ред. колл. Е. А. Малянов, Л. А.

10. Дорфман Л. Я., Ковалева Г. В., Рябикова М. В. «Пермский вопросник Я»: эмпирические свидетельства в пользу его надежности и валидности // Совершенствование образовательных процессов и технологий в вузе искусств и культуры накануне XXI века / Ред. колл.: Л. А. Шипицына и др. – Пермь: Пермский государственный институт искусств и культуры, 2000. – Ч. 1. – С. 89–91.

11. Дорфман Л. Я., Рябикова М. В., Гольдберг И. М., Быков А. Н., Ведров А. А. Новая версия Пермского вопросника Я // Творчество в образовании, культуре, искусстве / Ред. колл. Е. А. Малянов, Л. А. Шипицына, Л. Я. Дорфман, С. И. Корниенко, К. Мартиндейл. – Пермь: Пермский государственный институт искусства и культуры, 2000. – С. 179–183.



12. Дорфман Л.Я. Концепция метаиндивидуального мира: современное состояние // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2006. – Т. 3, № 3. – С. 3–34.
13. Дорфман Л.Я. Метаиндивидуальный мир: Методологические и теоретические проблемы. – М.: Смысл, 1993. – 456 с.
14. Журавлев А. Л. Психологическое и социально-психологическое пространство личности: теоретические основания исследования // Гуманитарные науки: теория и методология, 2012. –Т. 1. №2. – С. 10-18.
15. Мерлин В. С. Об интегральном исследовании индивидуальности // Проблемы интегрального исследования индивидуальности / Отв. ред. В. С. Мерлин. Пермь: Пермь: Пермский государственный педагогический институт, 1977. – Вып. 1. – С. 7–23.
16. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.
17. Мерлин В. С. Проблемы интегрального исследования индивидуальности человека // Психологический журнал, 1980. – Т. 1. № 1. – С. 58–71.
18. Мерлин В. С. Проблемы интегральной характеристики индивидуальности в дифференциальной психофизиологии // Вопросы дифференциальной психофизиологии в связи с генетикой: Материалы Всесоюзного симпозиума в г. Перми, 18–20 июня 1975 г. – Пермь, 1976. – С. 4–13.
19. Муравьева О. И. Особенности ментальности в базовых психологических пространствах личности // Ментаоитет и коммуникативная среда в транзитивном обществе / под ред. В. И. Кабрина, О. И. Муравьевой. Томск, 2006. –С. 56-76.
20. Нартова-Бочавер С. К. Психологическое пространство личности. Монография. – М: Прометей, 2005. – 312 с.

21. Нартова-Бочавер С.К. Понятие «психологическое пространство личности» и его эвристические возможности // Психологическая наука и образование. – 2002. – №1. – С. 35–41.

22. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.