

УДК 37.014

*Ахунов Р.Р., студент,  
2 курс, факультет информационных технологий,  
Воронежский институт высоких технологий  
Россия, г. Воронеж*

## **ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ**

Анализируются инновации в образовательных системах. Даны типы инновационных стратегий. Показаны виды организационных структур в образовательных учреждениях.

**Ключевые слова:** инновация, структура, образование, учреждение, учащийся.

*Ahunov R.R., student,  
2 course, the faculty of information technology,  
Voronezh institute of high technologies,  
Russia, Voronezh*

## **THE USE OF INNOVATIONS IN EDUCATIONAL PROCESSES**

The paper describes the features of innovation in education. The possibilities of their intensification are discussed. The necessity of intellectual property protection are shown.

**Keywords:** innovation, education, organization, management, competition.

При организации инновационной деятельности стремятся к тому, чтобы создать организационную структуру предприятия, которое осуществляет инновационную деятельность [1, 2]. Анализ современных инновационных подходов позволяет выделить несколько возможных типов инновационных стратегий:

1. Наступательные инновационные стратегии характерны для небольших организаций, которые планируют конкурентную борьбу.

2. Оборонительные инновационные стратегии позволяют сохранить имеющиеся позиции, которые были достигнуты в ходе развития.

3. Имитационные инновационные стратегии используются организациями, которые имеют преимущество в технологическом развитии, но не стремятся к поиску новшеств. В этой связи в школе [3, 4] при внедрении инноваций, по-видимому, большей частью могут быть использованы первый и третий подходы. Первый из подходов нацелен на поиск новых технологий в обучении, в использовании современных информационных технологий. Второй подход связан с использованием существующего оборудования (лабораторного оборудования), с использованием которого учащиеся могут закреплять полученные знания, а также рассматривать применение различных теорий на практике [5, 6]. В учебном заведении могут быть рекомендованы для использования следующие виды структур:

1. Органическая структура. В основе подобной структуры рассматривают элементы гибкого управления, стремятся к тому, чтобы не делать акценты по использованию формальных методик управления, работники участвуют в действиях по принятию управленческих решений, применяют минимальное число иерархических уровней. Можно считать такие структуры весьма эффективными, когда развиваются высокие технологии для условий подвижных внешних окружений.

2. Матричная структура. В ее основе лежит разделение по видам ответственности, связанных с управленческой и профессиональной компонентами, рассматривая ограничения, связанные с функциями, руководителей проектов. Взаимодействие подразделений происходит по принципу матричных сеток, при этом по горизонтальной оси

рассматривают те инновационные проекты, которые будут внедряться, а по вертикальной оси откладывают виды работ, которые выполняются в подразделениях.

Должен быть обоснован выбор той или иной организационной структуры в зависимости от вида выполняемых задач. В структуре необходимо определить основные параметры, касающиеся особенностей получения разработок, людей, которые в этом участвуют, возможности взаимодействия различных подразделений внутри организации. Инновации могут применяться в различных организациях [7, 8], в том числе и в учебных заведениях.

При коммерциализации разработок стремятся к тому, чтобы получить в результате инновационного процесса некоторый коммерческий результат. Большое значение имеет интенсивность использования знаний, а также применение совокупности технологий. Это касается как административной процедуры, так и множества научных дисциплин, которые используют для проектирования, производства, материально-технического снабжения. В качестве конечных целей инноваций, то есть результатов конструктивного взаимодействия маркетинга, технологии и производства, можно считать осуществление удовлетворение спроса потребителей [9, 10] и получения прибылей. При оценке возможности коммерциализации разработок в учебном заведении можно пойти двумя путями.

1. Пользуясь собственными силами осуществлять поиск тех новшеств, которые учащиеся при участии руководителя способны реализовать. Примером может быть создание программных продуктов для образовательного процесса. Эти продукты могут иметь спрос на рынке.

2. Учебное заведение сотрудничает с предприятием и когда учащиеся проходят трудовую практику, то они могут создавать простейшие продукты на базе ресурсов предприятия. Можно отметить

особую роль, которая характерна для малых предприятий в структурах инновационного менеджмента, так как небольшие коллективы более мобильны и лучше воспринимают и генерируют новые идеи. Практика показывает, что в мире в различных странах такими структурами создано не менее половины изобретений среди всех тех, кто ими занимается. Это показывает эффективность таких структур при занятиях интеллектуальной деятельностью. В связи с этим можно рекомендовать создание небольших лабораторий в школе, в которых учащиеся могли бы проводить исследования со своими руководителями. Польза от таких структур может быть разной:

- учащиеся получают опыт самостоятельной работы;
- повышается имидж учебного заведения;
- полученные результаты могут быть использованы в учебном процессе;
- рассматривается взаимосвязь различных дисциплин;
- по результатам исследований могут проводиться конференции, на которых участники проектов публично выступают.

#### **Использованные источники:**

1.Кострова В.Н., Львович Я.Е., Мосолов О.Н. Оптимизация распределения ресурсов в рамках комплекса общеобразовательных учреждений / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2007. Т. 3. № 8. С. 174-176.

2.Львович Я.Е., Львович И.Я., Власов В.Г., Кострова В.Н. Системно-деятельностный подход к процессу управления функционирования и развития вуза / Инновации. 2003. № 3. С. 34-42.

3.Бондарев Я.П., Львович Я.Е. Интеллектуализация управления изменениями в деятельности вуза на основе мониторинга - рейтинговой

информации / Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 13.

4.Кострова В.Н., Львович Я.Е. Моделирование управления образовательной системой вуза / Профессиональное образование. Столица. 2002. № 7. С. 28.

5.Павлова М.Ю. Об использовании научной составляющей при формировании профессиональных качеств инженера / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2012. № 9. С. 144-145.

6.Самойлова У.А. О некоторых характеристиках управления предприятием / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2014. № 12. С. 176-179.

7.Преображенский Ю.П., Преображенская Н.С., Львович И.Я. Некоторые аспекты информатизации образовательных учреждений и развития медиакомпетентности преподавателей и руководителей / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2013. Т. 9. № 5-2. С. 134-136.

8.Преображенский Ю.П., Преображенская Н.С., Львович И.Я. Медиакомпетентность современного педагога / Среднее профессиональное образование. 2013. № 12. С. 43-45.

9.Фомина Ю.А., Преображенский Ю.П. Принципы индексации информации в поисковых системах / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2010. № 7. С. 98-100.

10.Преображенский Ю.П. Разработка методов формализации задач на основе семантической модели предметной области / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2008. № 3. С. 075-077.