

Мустафина Р.И.  
Студентка 3 курса  
Башкирского государственного университета  
Россия, Уфа  
Mustafina R.I.  
Third-year student  
Bashkir state university  
Russia, Ufa

## **СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА**

Ключевые слова: культура, модернизация, ценности, среда, молодежь.

Key words: culture, modernization, values, environment, youth.

Последние десятилетия XX века и начало века XXI определили новый вектор развития государства. Эти трансформации были обусловлены качественными изменениями, прежде всего, культурными. В этом процессе можно выделить несколько направлений, определивших социокультурное развитие страны и формирование новой культуры. Вместе с тем, значимое влияние на формирование современной российской культуры оказывают процессы трансформации социокультурных ценностей, отражающих национальный характер и традиции и формирующих уникальную инфраструктурную основу общественного сознания – менталитет. Несомненно, ценности, отражающие национальный характер и традиции формируют уникальную инфраструктурную основу национальной культуры. Выработанные вековой историей ценностные ориентиры и нормы становятся ключевым моментом в признании социально-политических и экономических проектов. Соответствие взглядов, образа действий политического лидера социокультурным ценностям народа является важным условием его политической карьеры. Наиболее актуальным это становится в настоящее время, когда степень развития рыночной экономики и интеграция России в мировое социокультурное пространство обусловили трансформацию системы ценностных ориентиров российского общества. Ценности как

универсальная категория философии, социологии, политологии, выступают в качестве основного элемента культуры. С одной стороны, ценности проявляются в индивиде, как субъекте социокультурной среды, обеспечивая его социализацию в сообществе и обуславливая выбор основных средств для их целенаправленной деятельности. С другой стороны, ценности выступают как фундаментальная основа для развития общества в качестве социокультурной системы. Ценности, по утверждению М.Вебера формируют особую форму общественного сознания, инициируя мотивы социального действия [1, С. 47]. Традиционная характеристика социокультурных ценностей подразумевает различие ценностей-целей (терминальные ценности) и ценностей средств (инструментальные ценности) [4, С. 152].

Развитие информационных технологий и, прежде всего, всемирной сети Интернет является одним из неоспоримых факторов, оказывающих значительное влияние на трансформацию социокультурных ценностей россиян. Возникает новый, «виртуальный» мир, со своими законами, всеобщей доступностью информации, правом на свободу самовыражения и своими проблемами. Наиболее ярко это проявляется в молодежной среде, с ее свойством выражать гибкость в отношении норм, установок и ценностей. Формирование специфических виртуальных сообществ Интернета приводит к социальной и культурной дифференциации. Члены этих сообществ в виртуальном пространстве с одной стороны создают свою субкультуру, в которой по-новому проявляют свою личность, но с другой стороны тяготеют к образованию виртуального аналога традиционной культуры. В современном мире Интернет стал своеобразной социокультурной средой, в которой пользователи не только обсуждают свои проблемы и делятся мнением и впечатлениями. Он стал мощнейшим социокультурным оружием, которое все больше и больше оказывает влияние на реальную жизнь россиян, во многом формируя культуру социума. Среди различных ее проявлений исследователь проблематики интернета М.Л. Князева выделяет одно весьма неоднозначное и существенное для нашей культурной жизни

новообразование. Это своеобразная культурная мутация, возникшая в недрах информационного общества, может быть названа информоманией, а человек, несущий черты соответствующего поведения, – информоманом. Информомания – как бы “побочная продукция” развития информационных систем и расширения информационного пространства. М.Л. Князева справедливо отмечает, что чрезмерное потребление информации характеризуется как несоразмерно большими ее объемами, так и неумеренной динамикой, скоростью поступления. Отсюда берет начало невозможность усвоения и переработки полученной информации. Как результат – мы наблюдаем ложную культурную активность, при которой процесс – все, а цель – ничто [3, С.81]. Вместе с тем, массовая продукция играет роль мощнейшего манипуляционного инструмента, с помощью которого моделируется общественное сознание и поведение, снимается или же поднимается напряжение в обществе, формируется общественное мнение. Культурная элита, монополизировав современное социокультурное пространство и «поставив на поток» продукцию духовного производства определенного уровня, несмотря на критику в свой адрес, удовлетворяя потребности основной части социума в «массовых идолах», в большей мере навязывает обществу этих «идолов» и адаптирует к ним широкие слои населения и, прежде всего, молодежь. По сути, универсальность массовой культуры стала концептуальной основой модернизации культурных традиций. «Для отдельного индивида на смену патриархальному “культурному монизму” на основе “своего” вероисповедания и местной культурной традиции пришел внутренний плюрализм, ибо каждый человек, с одной стороны, сегодня вписан в сеть массовых коммуникаций и становится (чаще всего не сознавая) носителем универсальной массовой культуры и набора субкультур» [6, С.59].385

Практика последних десятилетий показывает, что именно с культурным плюрализмом, с развитием массовой культуры и культурной индустрии напрямую связано духовное обнищание народа. Не вызывает

сомнений, что массовая культура представляет собой закономерное явление любого общества, ее основные параметры – распространенность культурного образца в массах, воспроизводимость массами этих культурных образцов [2, С.238]. Стереотипность, примитивизм, доступность в понимании позволяет массовой культуре и СМИ в качестве ее транслятора менять природу групп [5, С.256] социума, регулировать их взаимодействие, создавать «модель реальности» [7, С. 118] современного человека и общества.

Вместе с тем, говоря о современной культуре, выше обозначенных проблемах и вызовах современности, необходимо выделить тот аспект, который, является доминантным и определяющим. На сегодняшний день, когда российское общество переживает глубокий культурный и духовный кризис, государственная политика в области культуры является модернизационным вектором в поле социокультурного развития.

## Список использованной литературы

1. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. Ипосл. Ю.Н. Давыдова. М.: Прогресс, 1990.
2. Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания / Под ред. А. А. Стриженко. Барнаул: АлтГТУ, 2003.
3. Князева М.Л. Человек в информационном пространстве: культурный модус личности // Библиотекосведение №6. 1996.
4. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение, 1998. № 1.; Rokeach M. The nature of human values. New York: Free Press, 1973.
5. Московичи С. Век толп: Ист. трактат по психологии масс / Пер. с фр. М., 1996.
6. Разлогов К. По ту сторону наслаждения // Свободная мысль. 1994. №12–18.
7. Тоффлер Э. Третья волна / Под ред. П.С. Гуревича. М., 1999.