

Питинова Е.

Студент

Косенко Т.Г.

Научный руководитель,

кандидат с.-х. н., доцент

Донской государственной аграрный университет,

Россия, п. Персиановский

ОРГАНИЗАЦИЯ И ОПЛАТА ТРУДА В ПОЛЕВОДСТВЕ

Организация труда на сельскохозяйственных предприятиях должна быть рациональной, обеспечивающей эффективное использование рабочей силы и других факторов производства с целью получения лучших экономических результатов во всех отраслях производства.

Для выполнения отдельных производственных процессов необходима поточная организация работ, выполнение их в определенные агротехнические сроки. Это возможно при высоком уровне организации работ в течение смены и максимальном использовании времени суток и за счет организации 2-3 сменной работы в особо напряженные периоды.

Интенсивная технология включает применение полного комплекса агротехнических, организационно-экономических мер, позволяющих получать высокие урожаи при любых погодных условиях. Это высокая концентрация материально-технических ресурсов на возделывание культур, посев высококачественными семенами, внесение научно обоснованных норм удобрений, эффективные средства защиты растений, точное соблюдение сроков и последовательное проведение работ [2, с.17].

Правильный выбор форм организации труда, размеров трудовых коллективов, предоставление им более высокой степени самостоятельности дают возможность без больших дополнительных вложений повысить производительность труда, качество выполняемых работ, заинтересованность в достижении высоких конечных результатов[5, с.91].

Формы организации труда на сельскохозяйственных предприятиях совершенствуются в соответствии с уровнем развития производительных сил, внедрением в производство новой техники и технологии [1, с.117].

Улучшение условий производства и условий окружающей среды для растений, технический прогресс, благодаря которому улучшается производительная сила предприятия, и становится возможным своевременное выполнение работ в оптимальные сроки, повышают максимальный доход и результаты и тем самым достигается более высокая интенсивность [3, с. 97].

Так как процесс производства продукции в полеводстве состоит из нескольких разнородных циклов и имеет ярко выраженный сезонный характер, а работы производятся в строго определенные периоды, отдельные исполнители и их группы не могут специализироваться на выполнении только одних операций. В разное время они выполняют разнообразные работы.

Производственно-экономическая эффективность использования ресурсного потенциала зависит от качества и структуры ресурсов, их рациональности, применения; от организации управления производством [8, с.153].

Важным преимуществом механизированных бригад является организация поточно-группового метода работы машинно-тракторных агрегатов при возделывании и уборке сельскохозяйственных культур. В случае необходимости они могут объединять свои усилия с коллективами других подразделений хозяйства для выполнения отдельных работ, маневрировать техникой и другими ресурсами.

Важное значение в рациональном использовании рабочей силы играют различные формы внутрибригадной организации труда. Состав звена определяется с учетом обеспечения проведения сельскохозяйственных работ в лучшие агротехнические сроки [6, с.63].

Механизированные отряды выполняют комплекс работ по заготовке и

внесению удобрений, мелиорации и улучшению земель. В напряженные периоды они оказывают помощь в проведении многих полевых работ. Обеспечивается повышение культуры земледелия, рациональное использование специализированных машин, углубление кооперации и разделения труда механизаторов в течение всего календарного года.

Положительное влияние на результаты сельскохозяйственного производства оказывает организация уборочно-транспортных комплексов. Они получили распространение на уборке зерновых культур, сахарной свеклы, заготовке кормов. Комплексы позволяют углубить процесс разделения и кооперации труда, обеспечить поточность и комплексность работ, увеличить дневную и сезонную выработку машин, сократить сроки уборки урожая, сохранить от потерь огромное количество продукции.

Численный состав работников рассчитывают на основе годовой трудоемкости работ и фонда рабочего времени одного работника [7, с.96].

Размер отдельных подразделений должен быть оптимальным, способствующим рациональному использованию трудовых, энергетических и материальных ресурсов, создающим благоприятные условия для оперативного контроля и управления процессом производства [4, с.160].

Семейные и индивидуальные формы организации труда развиваются в виде подряда, в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Глава фермерского хозяйства, учитывая мнение других, самостоятельно определяет виды работ, время их начала и окончания, продолжительность рабочего дня, необходимость привлечения рабочей силы.

Уровень оплаты труда зависит от экономического положения предприятия, установленной системы оплаты труда, сочетающей основной и дополнительный виды оплаты и премии. В полеводстве применяется аккордно-премиальная система оплаты труда с авансированием за объем выполненных работ.

Расценки за продукцию могут рассчитываться из всего аккордного

фонда. При использовании прогрессивно-возрастающих расценок, разрабатывают шкалу урожайности.

По конечным результатам может осуществляться премирование за экономию прямых затрат, предусмотренных на единицу (100 руб.) стоимости продукции; повышение урожайности; улучшение качества продукции. Размер премии зависит от финансового состояния хозяйства.

Широкое распространение получила натуральная оплата труда. Она осуществляется в виде выдачи определенной доли продукции за выполнение объема работ в счет заработной платы работников.

В хозяйстве определяют то количество продукции, которое будет выдано в виде натуральной оплаты, его устанавливают в процентах от валового сбора.

Оплата натурой может выдаваться за уборку зерновых, картофеля, заготовку кормов, пахоту зяби и других наиболее важных работ, увеличение производства продукции. Целесообразно осуществлять натуральную оплату в размере не более 50-60% начисленной в денежной форме оплаты труда.

Список литературы

1. Лемешко А.В., Поддубская Н.А. Проблемы правового регулирования в сфере АПК В сборнике: Проблемы и перспективы развития экономических систем в исследованиях студентов и молодых ученых Материалы международной научно-практической конференции. 2013. С. 117-118.

2. Косенко Т.Г. Экономика и организация сельскохозяйственного производства Учебное пособие / п. Персиановский, 2000.

3. Косенко Т.Г., Лисютенко М.С., Панина Е.А. Резервы повышения эффективности производства В сборнике: Закономерности и тенденции развития науки Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор А.А. Сукиасян . 2015. С. 96-98.

4.Поддубская Н.А. Перспективы инновационной деятельности в развитии сельского хозяйства Ростовской области В сборнике: Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. главный редактор А.С. Овчинников. 2015. С. 160-163.

5.Поддубская Н.А. Сравнительные показатели формирования мясной продуктивности калмыцкого и герефордского скота диссертация на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук / п. Персиановский, 1999

6.Поддубская Н.А., Головченко А.С., Гренадерова И.А. Анализ использования инновационных технологий в сельском хозяйстве В сборнике: Стратегия устойчивого развития экономики в динамичной конкурентной среде материалы Международной научно-практической конференции. 2011. С. 62-66.

7.Поддубская Н.А., Гренадёрва И.А., Колоденская В.В., Данильченко М.А., Головченко А.И. Развитие инновационных процессов в сельском хозяйстве В сборнике: Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования России материалы Международной научно-практической конференции. 2012. С. 95-98.

8.Финенко В.В., Косенко Т.Г. Эффективное ведение производства в новых условиях хозяйствования В сборнике: Актуальные проблемы аграрной науки в XXI веке Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. Ю.Н. Зубарев, С.Л. Елисеев, Э.Д. Акманаев, Л.Е. Красильникова, О.В. Тупицына, И.М. Глотина, Н.П. Шалдунова. 2014. С. 151-153.