

Свистун С. Н.

студент 4 курса

юридического факультета

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Статья посвящена вопросу о соотношении категории стабильной и нестабильной правовой системы. В ней сформулированы положительные и отрицательные явления, которые напрямую связаны со стабильностью или нестабильностью права. Представлены статистические данные о количестве внесенных законопроектов в Государственную Думу и количеством законов, подписанных Президентом РФ. А по итогу дана негативная оценка качеству нормотворческого процесса в РФ.

Ключевые слова: правовая система РФ, стабильность, стабильность правовой системы, критерии и последствия стабильности и не стабильности, низкая эффективность работы законодательной власти.

The article is devoted to the question of the relationship category stable and unstable legal system. It sets out the positive and negative effects, which are directly linked to the stability or instability of law. Statistical data on the number of bills introduced in the State Duma and the number of laws signed by the President of the Russian Federation. And by the end we are given a negative assessment of the quality of law-making process in the Russian Federation.

Keywords: Russian legal system, the stability, the stability of the legal system, the criteria and the consequences of stability and stability, low efficiency of the legislature.

ПРОБЛЕМА КАТЕГОРИИ «СТАБИЛЬНОСТЬ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ» НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РФ

Стабильность можно представить, как положительное, так и отрицательное состояние права на конкретном историческом отрезке. Одна и та же интенсивность изменения права в разных исторических условиях

может служить как положительной, так и отрицательной оценочной категорией. Например, после распада СССР значительное изменение права России оценивалось населением России как положительный момент¹. Потому что это было связано как с внутренней, так и с внешней политикой государства. По прошествии двадцатилетия существования России отношение у населения к постоянному изменению законодательства РФ вызывает отрицательное к нему отношение и порождает такие чувства, как правовой нигилизм, не разумности вносимых изменений или лоббирование интересов какой-либо группой².

Проанализировав основные мнения ученых по поводу основных характеристик стабильной правовой системы, то можно выделить: неизменность сущности права; незыблемость его принципов; нормативного содержания; определенность; традиционность; понятность; постепенное изменение; изменение права при неизменности его форм.

А в качестве способов обеспечения стабильности права учеными выделяются: систематизация права; запись правовых обычаев; закрепление в нормативных договорах механизма, предупреждающего от непродуманного, одностороннего расторжения договоров; закрепление принципа о нераспространении обратной силы законов; судебное толкование; наличие бланкетных норм³.

Также, следует отметить, что в доктрине имеются сформулированные положительные и отрицательные явления, которые напрямую связаны со стабильностью или нестабильностью права. Рассмотрим эти положения:

1) при стабильности права выделяются: формирование идентичности общества; возможность усвоения обществом его предписаний;

¹ См.: Петров К.В. Нестабильность российского права (2008-2013 гг.) // Ленинградский юридический журнал. 2014. №1 (35) С.76-86.

² С.м.: Кудрявцев В.Л. Содержание категории «стабильность» в праве - Теория и история государства и права ЕврАзЮж № 8 (51) 2012.

³ См.: Бакарджиев Я.В. Переходный период в развитии государства и правовой системы // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2014. №4 (41) С.69-79.

предсказуемость права и правоприменительной практики для общества; формирование опыта; формирование «священности» (уважительного отношения) к праву; формирование чувства безопасности, уверенности; формирование условий управлять своими делами эффективно и успешно исполнять свои обязанности.

Эти последствия и характеризуют право, как действенный механизм установления стабильных отношений в обществе, а также говорит о его эффективности.

2) при нестабильности: частые поспешные и непредсказуемые изменения; принятие противоречивых указов. Очевидно, что эти характеристики относятся к праву как совокупности правовых норм, отраженных в нормативно-правовых актах.

В качестве влияния нестабильного права на общество отмечается формирование «неверия масс в правовые предписания»⁴. Государство теряет свой авторитет, что приводит к увеличению правонарушений и невозможности повышения правосознания людей.

Также, интересным будет выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. на VIII Всероссийском съезде судей, где он высказал мнение о том, что: «...негативно на правоприменительной практике сказывается нестабильность законодательства. В действующий Уголовный кодекс РФ внесено более 3 тыс. изменений и дополнений. За период действия Уголовно-процессуального кодекса РФ внесено 727 изменений. С 1 января 2012 года на рассмотрении Государственной Думы находился 61 законопроект о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ. С учетом этих и некоторых других обстоятельств целесообразно обсудить предложения о разработке Концепции уголовной политики нашего государства».

⁴ См.: Власенко Н.А. Кризисные тенденции в законотворчестве современной России // Юридическая техника. 2015. №9 С.175-182.

Такое следует упомянуть о количестве внесенных законопроектов в Государственную Думу и количеством законов, подписанных Президентом РФ⁵. Соответственно представляю статистические данные работы Государственной Думы, по предложенным показателям, с 1996 по 2016 года.

И так, в 1996 – внесено - 832, подписано -148, 1997 – внесено- 959, подписано- 132, 1998 - внесено: 975, подписано-174, 1999 – внесено- 1264, подписано- 199, 2000 – внесено- 987, подписано-131, 2001 – внесено - 1055, подписано – 193, 2002 - внесено - 1118, подписано – 174, 2003 - внесено - 1162, подписано – 170, 2004 - внесено -957, подписано – 225,2005 - внесено - 1223, подписано – 205, 2006 - внесено - 1249, подписано – 273, 2007 - внесено - 1376, подписано – 337,2008 - внесено - 1204, подписано – 330, 2009 - внесено - 1130, подписано – 394, 2010 - внесено - 1054, подписано – 450, 2011 - внесено - 1003, подписано – 431, 2012 - внесено - 1207, подписано – 334, 2013 - внесено - 1526, подписано – 448, 2014 - внесено - 1690, подписано – 555, 2015 - внесено - 1589, подписано – 478, 2016 - внесено - 1117, подписано – 383.

Таким образом, можно сделать вывод, что увеличение законодательных инициатив и количество принятых актов в год увеличилось более чем в 2 раза, что может свидетельствовать о неспособности принимать эффективные и качественные законы, которые показывали бы высокую стабильность правового регулирования.

Таким образом, под стабильной правовой системой может пониматься согласованная и цельная правовая система, отвечающая требованиям определенного конституционного строя и принципам легитимности, обеспечивающая правопорядок на основе воспроизводства предсказуемых отношений однородного типа.

⁵ См.: Миронова О.А. Стабильность закона в поли конфессиональном государстве // Теория и практика общественного развития. 2015. №18 С.146-148.

А к условиям эффективности действия норм права следует отнести: «1) совершенство законодательства; 2) совершенство правоприменительной деятельности; 3) совершенный уровень развития правосознания, 4) Согласованность между компонентами правовой системы и ее соответствие среде прогрессивных общественных отношений 5) Процесс последовательного преодоления противоречий, диспропорций и иных несоответствий.

Использованные источники:

1) Петров К.В. Нестабильность российского права (2008-2013 гг.) // Ленинградский юридический журнал. 2014. №1 (35)

2) Кудрявцев В.Л. Содержание категории «стабильность» в праве - Теория и история государства и права ЕврАзЮж № 8 (51) 2012.

3) Бакарджиев Я.В. Переходный период в развитии государства и правовой системы // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2014. №4 (41)

4) Власенко Н.А. Кризисные тенденции в законотворчестве современной России // Юридическая техника. 2015. №9

5) Миронова О.А. Стабильность закона в поли конфессиональном государстве // Теория и практика общественного развития. 2015. № 18.