

студентка 1 курса факультета магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», Россия, Орёл

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

В статье широко рассматривается термин «муниципальное образование», а также признаки и факторы, формирующие эту категорию. Акцент в статье ставится на то, что муниципальное образование, как социально-экономическая система, имеет объект и субъект управления.

Ключевые слова: муниципальное образование, муниципалитет, социально-экономическая система.

MUNICIPALITY EDUCATION AS A SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

The article is widely regarded the term "municipality" as well as the characteristics and factors form this category. In this article, the Emphasis is on the fact that the municipality, as a socio-economic system is the object and subject of management.

Key words: municipal education, municipality, socio-economic system.

Термин «муниципальное образование» (далее – МО) в научной литературе относится к числу понятий, трактованных весьма неясно. Понятие вводилось впервые еще в 1994 г. в ГК РФ, было более развернуто в ФЗ от 28.08.1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» утратившим силу, но на сегодняшний момент существует аналогичный ФЗ, действующий с 2003 года. В действующем законе под МО понимается «муниципальный район или городское либо сельское поселение, а также городской округ и внутригородская местность федерального значения». Выделим признаки МО: реализация местного самоуправления, определенная выделенная населенная территория, владение местного бюджета, муниципального имущества и представительного органа местного самоуправления. К признакам присоединяют еще пару факторов – это урегулирование

проблем местного значения и присутствие личного устава [4]. Анализируя теорию, заметим, что в большинстве словарей «МО» рассматривается как «муниципалитет». Под «муниципалитетом» во многих экономических и юридических словарях понимают «избирательный или иной орган в системе местного самоуправления иногда относящийся к административно-территориальной единице в некоторых странах». В научной литературе представлены различные смысловые понятия термина «МО». Авторы Кобилев А.Г. и Киреев А.Д. предложили свою трактовку термина – это «заселенная зона, в чертах которой через некоторые представительные органы или непосредственно жителями, происходит осуществление местного самоуправления для того чтобы решать некоторые местные проблемы» [3]. Признаки – многочисленно-населенная зона, наличие территории и личной компетенции, существование представительных или других органов местного самоуправления. Прудникова А.С. считала, что «МО – это объединение населения по территориальному признаку, для того чтобы реализовывать местное самоуправление» [4]. Атаманчук Г.В. сравнивает «МО» и «местное объединение», доказывая, что «юридически оформленное местное объединение это и есть муниципальное образование, которое обобщает людей посредством территориальных границ, имеющих высокий уровень политической и социальной, хозяйственной сферы» [1]. Автор описывает признаки местного объединения: система управления населения, понимающая и формирующая единый интерес, исходное политическое звено населения, которое умеет самоорганизовываться и способно решать определенные местные проблемы через представительные органы, условия социализации людей, условия жизни населения, группа интересов, возникающая у жителей, живущих в одном районе. С практической точки зрения организации местного самоуправления, муниципалитет является исполнительно-распорядительный органом, которым управляет глава МО.

Следовательно, данное понятие относится к одним из основных аспектов к формированию полной теоретической базы местного самоуправления. Однако, заблуждения или понятийные погрешности приводят к немногочисленному вниманию к данной сфере и приведению понятия к точному определению [10]. Если учесть все, то муниципальное образование – это заселенная территория, имеющая определенные границы и в чертах которой совершается местное самоуправление гражданами этой территории или представительными органами. МО является непростой социально-экономической системой, имеющее субъект и объект контроля. К субъекту контроля можно отнести объединение людей и некоторые органы контроля, которые смогут совершать управленческие решения. В данный момент субъектом является группа местных жителей, которые формируют контроль сами или косвенно, с подачи органов местного самоуправления. Объектом контроля выступает то, на что воздействует контроль субъекта, следовательно, это муниципальное образование, с местными жителями, с границами, которые юридически закреплены, а также хозяйствующими субъектами. Предметом контроля является управление всего сочетания социально-экономических событий и процедур, появляющихся в муниципальном образовании в потребности местном обществе и на применении местных ресурсов [4].

Жители территории в схеме контроля МО выступают как субъект и объект контроля над муниципальным образованием, формируя контролирующее влияние на схему, а с другой стороны – относясь к корню данных о состоянии объекта контроля. Жители территории формируют контроль МО сами или косвенно. Самостоятельный контроль жителей происходит через референдум или выборы, или через другие мероприятия, предусмотренные законодательством РФ. Контроль за МО происходит через органы местного самоуправления: через авторитетный орган или председателя муниципального образования, а также через здешнюю

администрацию и другие органы и глав этих органов. К первой ступени организации формирования публичной власти относятся органы местного самоуправления, так как к жителям данной территории они должны быть максимально приближены. В основе организации жизнедеятельности местного сообщества заложен принцип subsidiarity. Публичные вопросы на уровне местного сообщества принимаются к рассмотрению как самостоятельная компетенция – местным самоуправлением, его органами. Вопросы, которые не отнесены к компетенции органов местного самоуправления и которые не может взять на себя местное самоуправление, относятся к компетенции вышестоящих органов власти - субъекта РФ. Вопросы общенационального значения и те, которые не включены в компетенцию региональных органов власти, передаются федеральным органам государственной власти. Осуществляя процесс управления МО, органы местного самоуправления решают, как вопросы местного значения, так и делегированные вышестоящими органами государственные полномочия. При этом органы местного самоуправления организуют и планируют свою деятельность в логике системных приоритетов субъекта РФ и государства в целом [10]. Не являясь органами государственной власти, тем не менее, органы местного самоуправления осуществляют процесс управления в рамках единой системы управления государством и единого правового пространства и взаимодействуют с другими элементами данной системы. Степень эффективности процесса управления МО, таким образом, зависит от согласованности действий всех элементов системы государственного и муниципального управления.

Использованные источники:

1. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. - 2-е изд. / Атаманчук Г.В. - Омега-Л. - 2014. – С. 488.

2. Бабичев И. Г. Основные задачи и проблемы местного самоуправления: сегодня и завтра // Муниципальная власть. - 2012. - № 5. - С. 22.
3. Кобилев А.Г., Киреев А.Д., Рудой В.В. Муниципальное управление и социальное планирование в муниципальном хозяйстве: учебное пособие. - 2-е изд. / Кобилев А.Г., Киреев А.Д., Рудой В.В. – Феникс. - 2013. – С. 50-55.
4. Прудникова А.С. Местное самоуправление и муниципальное управление: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление» и «Юриспруденция» // Закон и право. - 2009. - №2. – С. 32.
5. Симонова Е.В. Инновации как основа экономического развития России // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2014. – №7. – С. 7-12.
6. Симонова Е.В. Механизм взаимодействия бизнеса с региональной властью и хозяйствующими субъектами // Экономика предпринимательства: теория и практика. – 2015. – С. 68-69.
7. Симонова Е.В. О противодействии коррупции в Российской Федерации / Е.В. Симонова, Е.С. Инкина // Экономическая среда. – 2014. – №1(7). – С. 106-112.
8. Симонова Е.В. О субподряде и субконтрактации малого, среднего и крупного бизнеса // Экономические и гуманитарные науки. – 2008. – №2. – С. 155.
9. Симонова Е.В. Причины торможения малого бизнеса // Вестник экономической интеграции. – 2008. – №4. – С. 139-141.
10. Слюняев И. А. Местное самоуправление – это тот уровень, по работе которого люди судят о власти в целом // Муниципальная власть. - 2013. - № 1. - С. 39-45.