

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРА

Терсакова А.А. к.п.н., доцент кафедры
Армавирский государственный педагогический университет
Позднякова Ирина Андреевна магистрант 2 курса
Г.Армавир

Аннотация: в статье анализируется предмет исследования профессионального становления учащейся молодежи это особенности формирования компонентов профессионального мастерства личности по мере ее движения по его ступеням (трудолюбие, привычка трудиться, профессиональное самоопределение, обученность, умелость, собственное мастерство) под влиянием системы педагогических воздействий во взаимосвязи с факторами социальной среды, собственной активности субъекта деятельности, обуславливающих их формирование.

Ключевые слова: трудолюбие, привычка трудиться, профессиональное самоопределение, обученность, умелость, собственное мастерство, становление личности, операционно-технический, потребностно-мотивационная сфера.

CONTENT CHARACTERISTICS OF STRUCTURAL COMPONENTS OF MANAGEMENT AND PEDAGOGICAL PREPARATION OF THE MANAGER

Tersakova A.A. Ph.D., Associate Professor
Armavir State Pedagogical University
Pozdnyakova Irina Andreevna undergraduate 2 year
G. Armavir

Abstract: the article analyzes the subject of research on the professional development of student youth; these are the features of the formation of the components of a person's professional mastery as it moves along its steps (industriousness, the habit of working, professional self-determination, training, skill, own mastery) under the influence of a system of pedagogical influences in relation to factors social environment, the own activity of the subject of activity, determining their formation.

Key words: industriousness, the habit of working, professional self-determination, training, skill, personal mastery, personal development, operational-technical, need-motivational and self-knowledge.

В имеющихся научных исследованиях процесс управленческо-педагогической подготовки обучающихся рассматривается, как правило, в виде временного ряда, характеризующегося фазами, этапами, периодами или циклами, но не уровнями деятельности и поведения личности. При этом считается, что стадии профессионального становления совпадают с этапами общего и профессионального образования. Такое совпадение, конечно, имеет

место, но далеко не всегда: оно должно стать целью деятельности педагогических коллективов различных типов учебных заведений.

В психолого-педагогической литературе под становлением личности понимается процесс формирования различных сторон и уровней ее психики, выработка у нее социально необходимых черт и качеств. Процесс становления охватывает интеллектуальную, эмоционально-волевою сферу, а также область самопознания, навыков, прогностических действий. Кроме того, он включает в себя формирование различных сторон личности социально-значимого характера: нравственную, эстетическую, управленческо-педагогическую и т.д.

Структурные компоненты профессионального мастерства – операционно-технический, потребностно-мотивационный и самопознание, самооценка личностью самого себя и результатов своей деятельности. Попытка рассмотреть проблему мастерства диалектически, учитывая единство операционных и мотивационных компонентов, предпринята Е.М. Борисовой, Т.Л. Ядрышниковой, В.Н. Козиевым. В их работах подчеркивается, что самооценка выполняет функцию регуляции деятельности, является важным показателем профессионального уровня специалиста [20, 21, 24].

Интегративным результатом деятельности личности, предшествующим ее профессиональному мастерству, является умелость субъекта деятельности – саморегулируемые социальные, общетрудовые и специальные умения, сформированные в процессе использования ранее приобретенных знаний, умений и навыков в новых нестандартных условиях. В умелости субъекта деятельности «в снятом виде» представлены характер и степень реализации его намерений и возможностей. Известна истина о том, что знания, умения и навыки без включения их в систему общественно значимых ценностей человека, его нравственных отношений способны «сокрушить душу». Образованный человек, у которого отсутствуют должные нравственные устои, зачастую готов использовать приобретенные знания в сугубо

прагматических, личных целях во вред другим. Отсюда – то внимание, которое уделяется исследователями и практическими работниками проблемам формирования общественно значимой мотивации.

Умелость – результат профессионального становления личности на стадии ее самостоятельной управленческо-педагогической деятельности (юность). Предпосылки умелости формируются в учебно-познавательной деятельности (ранняя юность), результатом которой выступает обученность, предполагающая воспроизведение личностью зафиксированных в общественном опыте приемов, действий и поведения, а также их закрепление в виде знаний, умений, навыков, привычек. И этот компонент (операционно-технический) предполагает связь с двумя ранее названными: профессиональное обучение может быть эффективным лишь при наличии у учащихся положительной мотивации к овладению своей специальностью, если оно имеет для личности определенный смысл.

Именно смысл определяет стремление личности найти наиболее адекватные способы для самовыражения на текущей и последующих стадиях профессионального становления, причем настолько, что можно утверждать: профессиональное мастерство есть результат профессионального становления человека.

Итак, предмет исследования профессионального становления учащейся молодежи – особенности формирования компонентов профессионального мастерства личности по мере ее движения по его ступеням (трудолюбие, привычка трудиться, профессиональное самоопределение, обученность, умелость, собственное мастерство) под влиянием системы педагогических воздействий во взаимосвязи с факторами социальной среды, собственной активности субъекта деятельности, обуславливающих их формирование.

Охарактеризуем выделенные компоненты профессионального мастерства более подробно.

Потребностно-мотивационная сфера личности – интегральное качество, характеризующееся совокупностью социальных установок,

ценностных ориентаций, интересов, составляющих основу мотивов. Нами выделено два типа мотивов: опосредованный и непосредственный.

Операционно-техническая сфера личности - интегральное качество, характеризующееся совокупностью общих и специальных знаний, умений и навыков, профессионально важных качеств (ПВК).

Профессионально важные качества, к которым относятся и способности человека, наряду с мотивами выступают в роли тех внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия и требования деятельности. Они формируются от более общих к более специальным: приступая к овладению деятельностью, субъект уже обладает рядом специальных умений, навыков, ПВК, но они еще не приспособлены к управленческо-педагогической деятельности.

Третий компонент, роль которого явно недооценивается в педагогических исследованиях, - среда самопознания личности: «Осознание, оценка человеком своего знания, поведения, нравственного облика и интересов, идеалов и мотивов поведения, целостная оценка само себя, чувствующего и мыслящего существа, как деятеля» [29, с.41].

Перечисленные компоненты теснейшим образом взаимосвязаны, и выделять их можно лишь для исследовательских целей. Сформированность только исполнительских умений еще не обеспечивает готовности к труду и тем более высоких показателей труда; производительность труда зависит не только от того, обладает ли специалист благоприятными психофизиологическими качествами, но и от его отношения к труду; профессиональная пригодность без заинтересованности в труде, вероятно, еще менее эффективна, чем производственная активность (заинтересованность в труде) без управленческо-педагогической пригодности и т.д. Между тем некоторые педагоги считают возможным ограничить мотивацию учебной сферой, что исключает из числа задач важнейшую из них – формирование представлений о своих профессиональных возможностях, готовности применять свои знания.

Основной характеристикой системы педагогического управления является ее функциональная динамичность. Поскольку само учебное пространство представляет один из многих объектов педагогического управления. Многоплановая функциональность служит основанием для необходимости внедрения новой формы общения в учебный процесс – многополярное дискуссионное познавательное общение: «преподаватель – совместная заинтересованная деятельность – студенты как субъекты дискуссии».

Ведущую роль в обучении всегда играл, и будет играть преподаватель. Связь «преподаватель – студент» - это мост, от конструкции которого в значительной степени зависит успех и эффективность образовательного процесса.

Таким образом, можно утверждать, что познавательная самостоятельность – сложное и многоаспектное понятие, содержание которого нельзя раскрыть, находясь в одной плоскости: деятельности, готовности, умений и т.д. Она характеризуется такими проявлениями личности, как саморегуляция, синтез познавательного мотива и способов самостоятельного поведения, устойчивое положительное отношение к познанию, необходимыми в профессиональном становлении.

Список используемой литературы:

1. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. – М., 1986. – 240 с.
2. Данилова В.П. Как стать собой. Психотехника индивидуальности. – М.: Интерпресс, 1991. – 128с.
3. Деркач А.А. Аксиология личности и профессиональное развитие человека. – М.: РАГС, 2010. – 391с.
4. Современный менеджмент: принципы и правила. Научное издание / Под ред. В.И. Данилова-Данильяна. Н.Н.: НКЦП, 2012. 232 с.