

УДК 347.962

«ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ  
СУДЕЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ»

«PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF  
INDEPENDENCE OF JUDGES IN THE ADMINISTRATION OF JUSTICE»

Мосин Константин Олегович

Курганский государственный университет

г. Курган

Mosin Konstantin Olegovich

Kurgan State University

Kurgan

*В статье рассматриваются проблемы реализации принципа независимости судей при осуществлении правосудия в России.*

***Ключевые слова:** судебная власть, судебная защита, независимость судьи, правосудие, принципы судопроизводства.*

The article deals with the problems of implementing the principle of independence of judges in the administration of justice in Russia. Keywords: judicial power, judicial protection, independence of a judge, justice, principles of judicial proceedings.

Важнейшей основой современной модели правосудия в Российской Федерации можно назвать правовые ценности, которые закреплены в Конституции РФ и определяют основные направления судебной системы. К таким направлениям можно отнести развитие главных элементов судебной системы: судостроительство, судопроизводство и правовой статус судей.

Принцип независимости судей является одним из важнейших условий существования судебной власти и совершения правосудия. Данный принцип закреплен во всех процессуальных кодексах, которые регулируют правовые

нормы. Соответственно, независимость судей заключается в отсутствии любой связи и заинтересованности других участников процесса.

Принцип независимости судей должен гарантировать беспристрастность, объективность и справедливость при совершении правосудия. А. Д. Попова рассматривает «необходимость эффективной реализации независимости судей как конституционную компетенцию судов»<sup>1</sup>.

Реализация принципа независимости судьи предусматривает наличие самостоятельности судьи при рассмотрении дела от мнения других судей, в том числе и судей вышестоящих судебных инстанций.

Таким образом, независимость судьи можно рассматривать в нескольких аспектах:

- деятельность судей должна быть независима от органов власти и должностных лиц;
- независимость мнения судей от других судей;
- независимость судей от других участников судопроизводства, в том числе, обеспечение права на отвод и самоотвод.

Следовательно, независимость судьи исключает любое воздействие на судью при разрешении уголовных, гражданских, конституционных, арбитражных дел. Независимость судей можно назвать гарантией разрешения дел только в интересах справедливости.

В свою очередь независимость судей нельзя назвать абсолютной, так как существуют определенные пределы и ограничения, установленные нормативными актами. Данные ограничения имеют цель защитить обеспечение справедливости в обществе.

Одной из проблем реализации принципа независимости судей является соблюдение объективности при рассмотрении дел, даже если принятые им решения не всегда будут соответствовать его убеждениям. Судьи должны подчиняться только закону. Поэтому, принять законное и обоснованное

---

<sup>1</sup> Попова А.Д. Формирование правового статуса судей: история и современность // Журнал российского права. 2007. № 9. С.97.

решение по делу можно при отсутствии внешнего влияния на судью. Но, в свою очередь, судья при рассмотрении дела не должен руководствоваться своим мнением и желанием. Решение по делу должно основываться на нормах закона<sup>1</sup>.

Соответственно, независимость судей основывается на реализации принципов законности, гласности, непрерывности и непосредственности. Например, реализация принципа независимости судей в рамках гражданского судопроизводства регулируются правилами, включающими порядок разрешения судьями всех вопросов, возникающих при разбирательстве дела, правила оценки доказательств, правила тайны совещательной комнаты, а также наличие института отвода судей.

Проблемой эффективной реализации судебной власти является реализация принципа независимости судей в деятельности мировых судей. Мировые судьи в России являются структурным элементом судебной системы России в качестве судей общей юрисдикции<sup>2</sup>.

В последние несколько лет происходило увеличение нагрузки на мировых судей во всех регионах России. В среднем нагрузка на мирового судью в несколько раз превышает нагрузку на федерального судью. Следовательно, необходимо принимать меры по разгрузке мировых судей в их деятельности.

Нагрузка на российских судей продолжает расти, хотя темпы уменьшились: в 2021-м они рассмотрели 39,23 млн. дел против 38,18 млн. годом ранее. Прирост составил 2,5%, для сравнения в 2020-м нагрузка выросла на 9%. Выросло и количество процессуальных документов, поданных через интернет, - 5 млн. против 3 млн. в 2020 г. Число заседаний, которые суды

---

<sup>1</sup> Искандарова Р. Т. Проблема независимости судей в Российской Федерации // Актуальные исследования. 2020. №10 (13). Ч. II. С. 36-38. URL: <https://apni.ru/article/859-problema-nezavisimosti-sudej-v-rf>. (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>2</sup> Мировая юстиция: состояние, проблемы, перспективы // Совет судей Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ssrp.ru/news/lienta-novostiei/31592> (дата обращения: 10.10.2023).

провели по видео-конференц-связи, снизилось: 290 000 против 400 000 в 2020г.<sup>1</sup>

В 2022 году увеличились нагрузка на судей и объем накапливаемой правовой информации. В прошлом году суды рассмотрели более 39 млн. дел в первой инстанции, а в первом полугодии текущего года этот показатель вырос до 20,03 млн. дел. Для оптимизации работы суды используют современные цифровые технологии. Так, в 2022 году в суды поступило более 3,8 млн. документов в электронном виде. С августа появилась возможность обращаться в суды дистанционно через МФЦ. В 2022 году суды провели более 350 тыс. судебных заседаний с использованием видеоконференц-связи и более 300 тыс. - с использованием веб-конференции<sup>2</sup>.

Сложность работы мировых судей определяется тем фактом, что судьи рассматривают все типы исковых заявлений, то есть, нет определенной специализации в судопроизводстве. Это влияет на нагрузку мировых судей из-за того обстоятельства, что мировые судьи должны хорошо разбираться во всех отраслях права.

В. Дорошков отмечает, что, «несмотря на высокую нагрузку по рассмотрению дел, мировые судьи качественно выполняют свою работу. Из всех принятых судебных решений мировыми судьями, только 2% судебных актов обжалуются, из них отменяется около 15% от общего количества актов. Это свидетельствует о том, что мировые судьи обладают высоким профессионализмом»<sup>3</sup>.

Соответственно, стоит отметить, что мировые судьи играют важную роль в осуществлении правосудия в стране, рассматривая около 80% от всего объема судебных дел. Это, в свою очередь, о степени доверия населения Российской Федерации к судебной власти.

---

<sup>1</sup> Верховный суд подвел итоги работы судов за 2021 год. [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.ru/story/239027/?ysclid=laplw3lxa>. (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>2</sup> В 2022 году суды провели более 350 тыс. заседаний с использованием цифровых технологий. [Электронный ресурс] URL: <https://www.law.ru/news/33137-v-2022-godu-sudy-proveli-bolee-350-tys-zasedaniy>. (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>3</sup> Дорошков В.В. Состояние современного правосудия: Монография. М., 2016. С. 74.

Е. Стабровская говорит о «необходимости материально-технического обеспечения деятельности мировых судей. Актуальность данной проблемы заключается в том, что на данный момент существует двойственная система финансирования данной отрасли. Оплата труда и материально-техническое обеспечение финансируется из регионального бюджета, а материальное стимулирование и социальные льготы финансируются за счет федерального бюджета»<sup>1</sup>.

В дальнейшем необходимо расширять взаимодействие региональных исполнительных органов власти с советами судей. В реализации данного направления перспективными являются повышение материально-технического обеспечения мировых судей на уровне регионов. Для этого необходимо изменить порядок назначения мировых судей на новые сроки на уровне субъектов России. Есть необходимость в дальнейшем совершенствовании электронного правосудия в деятельности мировых судей.

Для эффективного отправления правосудия необходимо сформировать единую информационную систему для всех видов судов. Также нужно внедрять новые технологии в работу судов для доступности правосудия и улучшения работы судей. В свою очередь введение цифровых технологий в систему судопроизводства приведет к формированию электронного судебного делопроизводства. Организация деятельности судов в настоящее время опирается на единую цифровую платформу, которая позволяет совершенствовать процесс судопроизводства.

Следовательно, внедрение электронных сервисов в деятельность судов приведет к повышению качества судопроизводства, изменит процесс ведения судебного делопроизводства, а также позволит снизить нагрузку на судей.

Таким образом, независимость судей является одним из основных принципов справедливого судебного процесса и играет огромную роль в обеспечении прав и свобод граждан Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Стабровская Е.А. Актуальные проблемы организации деятельности мирового судьи на современном этапе развития мировой юстиции // Мировой судья. 2022. № 8. С. 15.

## Библиографический список

1. В 2022 году суды провели более 350 тыс. заседаний с использованием цифровых технологий. [Электронный ресурс] URL: <https://www.law.ru/news/33137-v-2022-godu-sudy-proveli-bolee-350-tys-zasedaniy>. (дата обращения: 10.10.2023).
2. Верховный суд подвел итоги работы судов за 2021 год. [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.ru/story/239027/?ysclid=laplw3lxa>. (дата обращения: 10.10.2023).
3. Дорошков, В. В. Состояние современного правосудия: Монография / В. В. Дорошков. - М.: Юрист, 2016. – 423 с.
4. Искандарова, Р. Т. Проблема независимости судей в Российской Федерации / Р. Т. Искандарова // Актуальные исследования. 2020. №10 (13). Ч.II. С. 36-38. [Электронный ресурс] URL: <https://apni.ru/article/859-problema-nezavisimosti-sudej-v-rf>. (дата обращения: 10.10.2023).
5. Мировая юстиция: состояние, проблемы, перспективы // Совет судей Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ssrf.ru/news/lienta-novostiei/31592> (дата обращения: 10.10.2023).
6. Попова, А. Д. Формирование правового статуса судей: история и современность / А. Д. Попова // Журнал российского права. - 2007. - № 9. - С.97-112.
7. Стабровская, Е. А. Актуальные проблемы организации деятельности мирового судьи на современном этапе развития мировой юстиции / Е. А. Стабровская // Мировой судья. - 2022. - № 8. -С. 15.

### **Bibliographic list.**

1. In 2022, courts held more than 350 thousand hearings using digital technologies. [Electronic resource] URL: <https://www.law.ru/news/33137-v-2022-godu-sudy-proveli-bolee-350-tys-zasedaniy>. (date of access: 10/10/2023).
2. The Supreme Court summed up the work of the courts for 2021. [Electronic resource] URL: <https://pravo.ru/story/239027/?ysclid=laplw3lxa>. (date of access: 10/10/2023).
3. Doroshkov, V.V. The state of modern justice: Monograph / V.V. Doroshkov. - M.: Lawyer, 2016. – 423 p.
4. Iskanderova, R. T. The problem of independence of judges in the Russian Federation / R. T. Iskanderova // Current research. 2020. No. 10 (13). Part II. pp. 36-38. [Electronic resource] URL: <https://apni.ru/article/859-problema-nezavisimosti-sudej-v-rf>. (date of access: 10/10/2023).
5. Global justice: state, problems, prospects // Council of Judges of the Russian Federation. [Electronic resource] URL: <http://www.ssrp.ru/news/lienta-novostiei/31592> (access date: 10/10/2023).
6. Popova, A. D. Formation of the legal status of judges: history and modernity / A. D. Popova // Journal of Russian Law. - 2007. - No. 9. -P.97-112.
7. Stabrovskaya, E. A. Current problems of organizing the activities of a justice of the peace at the present stage of development of justice of the peace / E. A. Stabrovskaya // Justice of the Peace. - 2022. - No. 8. -S. 15.