

## **ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Горохова Д.А.  
Студент 2 курса  
Ф-т юриспруденции,  
Калужского государственного университета  
им. К.Э.Циолковского,  
г. Калуга

### Аннотация.

В статье рассматривается понятие и признаки иска в гражданском процессе, рассмотрены позиции ученых относительно правовой природы иска, рассмотрены категории иска с материально-правовой и процессуальной сторон, а также значение иска в гражданском процессе.

### Annotation.

The article discusses the concept and signs of a lawsuit in civil proceedings, considers the position of scientists regarding the legal nature of the lawsuit, considers the categories of lawsuits from the substantive and procedural parties, as well as the meaning of the lawsuit in civil proceedings.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, иск, истец, ответчик, защита субъективного права, материальные правоотношения, процессуальные правоотношения.

Key words: civil proceedings, lawsuit, plaintiff, defendant, protection of subjective law, substantive legal relations, procedural legal relations.

Значение исследования иска состоит, прежде всего, в том, что с его помощью определяется доступность судебной защиты прав. Иск является

исключительно процессуальным институтом, не имеющими основы в материальном праве. Это означает, что каждое лицо может юридически эффективно обратиться в суд с заявлением о защите своего права. При этом не имеет значения вопрос обоснованности притязания такого лица, т.к. это является предметом доказывания в споре [3].

Иск является одним из центральных и наиболее сложных институтов процессуального права. Изучение проблем, связанных с иском и исковой формой защиты права, имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение [1].

Иск, являясь базовой категорией гражданского процесса, среди всех средств защиты субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов занимает особое место. Главное, что выделяет иск, из других средств защиты является то, что спор о нарушенном или оспоренном праве передается на рассмотрение и вынесение решения в суд, орган, осуществляющий правосудие по гражданским делам в Российской Федерации [12].

В настоящее время имеется достаточно большое количество определений понятия иска. С позиции Г.Л. Осокиной подавляющее большинство, рассматривают иск как единое понятие, органически сочетающее материально-правовую и процессуальную стороны [14].

Причем акцент становится именно на материально-правовой стороне иска. Здесь требование к суду о защите права составляет процессуальную сторону иска, а требование истца к ответчику - материально-правовую сторону иска [2].

По мнению представителей данного направления, суд имеет дело только с одним понятием иска и дает в своем решении по делу один ответ по заявленному иску.

Давая ответ на материально-правовое требование истца к ответчику, суд тем самым дает ответ на обращение к суду о защите его права.

Однако, говоря об иске, А.А. Добровольский выделяет материально-правовое требование к ответчику как главный элемент иска. «Предъявляя свой иск в суде, заинтересованное лицо тем самым дает ход своему материально-правовому требованию к ответчику, которое в случае принятия искового заявления будет подлежать рассмотрению и разрешению в судебном заседании [14].

Об этом требовании истца к ответчику будет идти речь на протяжении всего процесса и о нем будет вынесено судебное решение. Следовательно, обращение в суд - это только одна сторона такого сложного понятия, каким является иск. Без спорного материально-правового требования истца к ответчику нет иска, обращение в суд будет беспредметным» [6].

Позиция авторов третьего научного направления (К.С. Юдельсон, К.И. Комиссаров, В.М. Семенов) заключается в понимании иска как чисто процессуальной категории, самостоятельного института гражданского процессуального права [2]. Субъективное материальное право они вытесняют за рамки иска. Это право составляет цель, а не содержание иска. Так, К.С. Юдельсон определяет иск как «один из главных способов обращения в суд за защитой права или охраняемого законом интереса и возбуждения судебной деятельности» [3].

Таким образом, автор не включает в определение иска материально-правовую сторону, он делает акцент на процессуальной стороне иска, рассматривает его как процессуальный институт, предназначенный защите гражданских прав путем рассмотрения судом гражданско-правовых споров. Полагаем, что понимания иска, исключительно как процессуального института, наиболее близко к истине.

Это научное направление отличается верным и аргументированным подходом к определению правовой природы иска. Ведь иск, является правовым инструментом, при помощи которого осуществляется защита прав и законных интересов [5].

В этой связи правильно заметил известный юрист Е.В. Васьковский, «иск - есть притязание, осуществляемое при помощи судебной власти». Поэтому защита по иску может быть осуществлена только в гражданском судопроизводстве, поскольку только суд может дать такую защиту [6].

С точки зрения Г.О. Аболонин предложил такое определение иска: «иск является составленное в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, заявление которое может содержать адресованное суду просьбу о защите: личного права и законного интереса лица, обращающегося за судебной защитой; просьбу о защите наряду с личным правом и законным интересом данного лица прав и законных интересов нескольких лиц или многочисленных групп лиц; просьбу лица о защите права и законного интереса другого лица, нескольких лиц или неопределенного круга лиц» [4].

Не смотря на приемлемый процессуальный подход, нам трудно согласиться с таким определением, поскольку оно включает в себя одновременно множество дефиниций, которые уменьшают его теоретическое значение и, как следствие этого, не отвечает требованию универсальности понятия иска [11].

По мнению Г.Л. Осокиной, в силу которого «иск как институт процессуального права представляет собой требование заинтересованного лица, вытекающее из спорного материального правоотношения, о защите своего или чужого права либо законного интереса, подлежащее рассмотрению и разрешению в установленном законом порядке» [12].

Предложенное определение иска, исключительно как процессуального института, является наиболее верным, оно соответствует сущности исковой формы защиты права и законного интереса, внутренне согласуется с другими исковыми категориями и институтами процессуального права и наиболее полно отражает его содержание Иск как институт процессуального права представляет собой требование заинтересованного лица, вытекающее из

спорного материального правоотношения, о защите своего или чужого права либо законного интереса, подлежащее рассмотрению и разрешению в установленном законом порядке [14].

Поскольку защиту всегда оказывает суд, то специальное указание на него в определении понятия иска представляется излишним [13]. Из приведенного понятия иска можно выделить три основных компонента, обуславливающих его универсальный характер. Иск, во-первых, есть требование (просьба); во-вторых, иск есть требование о защите субъективного права или законного интереса [9].

Таким образом, целью всякого иска является защита, а сами исковые дела по своему характеру - спорные. В - третьих, защита прав и законных интересов осуществляется только судом, поэтому иск как требование о защите права (интереса) всегда адресован суду, а не ответчику.

В этой связи правильнее было бы говорить о предъявлении иска не к ответчику, а против ответчика [11].

Для иска присущи свои следующие характерные признаки: а) его универсальность, состоящая, во-первых, в том, что он может использоваться в целях защиты оспоренных и нарушенных прав, несмотря на способ их нарушения; во-вторых, иск может быть предъявляться каждым заинтересованным гражданином либо организацией в определенном на законодательном уровне порядке, в связи с чем он применяется и в суде общей юрисдикции, и в арбитражном суде; в-третьих, иск может являться средством передачи в юрисдикционный орган споров о праве, которые возникают в многообразных правовых отраслях, в т.ч. в сфере административного права; в-четвертых, процессуальные нормы, регулирующие исковое производство, для всего гражданского судопроизводства имеют характер общих правил; в-пятых, иск в качестве средства защиты права действует в каждой стадии искового процесса, при рассмотрении всякого, даже самого неосновательного требования; б) иск

выступает в качестве единственного средства передачи спора о праве в соответственный юрисдикционный орган (суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд); в) иск обращен к соответственному юрисдикционному органу (суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд), который вправе рассмотреть спор; г) иск направлен против лица, предположительно нарушающего либо создающего помехи в реализации права либо охраняемого интереса; д) иск заявляется и рассматривается в особенной процессуальной форме [8].

Таким образом, иск – требование лица, заинтересованного в правовой защите своего либо чужого права или интереса, охраняемого законом. Как институт процессуального права иск необходимо определить формально, когда заинтересованное лицо осуществляет требование, вытекающее из материального правоотношения, подвергнутого спору, о защите законного интереса, чужого или своего права, которое подлежит рассмотрению и разрешению в судебном установленном законом порядке [2].

Под иском следует понимать облеченное в форму искового заявления и обоснованное ссылкой на фактические обстоятельства требование к суду, принятое последним к производству, предоставить государственную помощь в реализации в отношении одного (нескольких) ответчиков предположительно принадлежащего лицу, в интересах которого предъявлено требование, притязания (двух и более взаимосвязанных притязаний) [7].

Как видно, средством гражданско-правовой защиты выступает обоснованный иск, с помощью которого осуществляется материально-правовое требование возможность, а именно охранительное правомочие в составе нарушенного (оспоренного) гражданского права либо самостоятельное охранительное право [13].

В рамках процессуального гражданского законодательства целесообразно было бы законодательно закрепить понятие «иск».

#### Использованные источники:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Российская газета. N 220. 20.11.2002.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. N 238-239. 08.12.1994.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. N 5. ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. N 289. 22.12.2006.
5. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. N 85-86, 01-05.05.1999.
6. Закон РФ от 15.04.1993 N 4804-1 (ред. от 28.12.2017) «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // Российская газета. N 92. 15.05.1993.
7. Гражданский процесс: Учебник. 4-е изд., пераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова М.: Академия, 2011. 784 с.
8. Гражданский процесс: Учебник / отв. ред. В.В. Ярков. М.: Норма, 2012. 784 с.
9. Жеруолис И. А. О соотношении материального и процессуального в иске // Формы защиты права и соотношения материального и процессуального в отдельных правовых институтах. Калинин, 1977. С. 12-19.
10. Колесов П.П. Процессуальные средства, обеспечивающие защиту в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб, 2005. 34 с.

11. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М.: Городец, 2000. 192 с.
12. Пятилетов И.М. Защита интересов ответчика в советском гражданском процессе. - М.: Городец, 2001. 528 с.
13. Уездин А.В. Понятие иска в современной науке гражданского процессуального права // В сборнике: Конституция Российской Федерации: 20 лет спустя материалы Международной научно-практической конференции. 2014. С. 104-105.
14. Ференц-Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданско-процессуального права. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Л., 1989. 150 с.
15. Щепалов С.В. Гражданский процесс: лекции / Под ред. Б.К. Таратунина, Е.С. Рочевой. М.: Спарк, 2013. 546 с.