

Копейкина Ирина Владимировна

Начальник отдела СЧ СУ УМВД России по Ульяновской области, Ульяновск

СЛЕДОВАТЕЛЬ И ЕГО ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ.

Аннотация: В статье проанализирован уголовно-процессуальный статус следователя, определены его функции, полномочия. Статья раскрывает элементы процессуальной самостоятельности следователя, наличие ограничений такой самостоятельности. В статье приведены точки зрения некоторых ученых относительно функций следователя.

Ключевые слова: следователь, процессуальная самостоятельность, доказательства, суд, прокурор

Kopeikina Irina Vladimirovna

Head of the Department of Internal Affairs of the Ministry of Internal Affairs
of Russia in the Ulyanovsk region

The investigator and his procedural independence.

Abstract: The article analyzes the criminal procedure status of an investigator, its functions and powers are defined. The article reveals the elements of the investigator's procedural independence, the presence of restrictions on such independence. The article presents the points of view of some scientists regarding the functions of the investigator.

Keywords: investigator, procedural independence, evidence, court, prosecutor

12.00.09 уголовный процесс

УДК 343.344.65

В науке и практике уголовного процесса идет постоянный поиск путей повышения эффективности и оптимизации предварительного следствия.

Одним из направлений повышения эффективности предварительного следствия является оптимальное разрешение вопроса уголовно-процессуального статуса следователя, определение его функций, задач и полномочий, обеспечение гарантий законности и обоснованности деятельности, его процессуальной самостоятельности. [5,10]

Предварительное следствие осуществляется в настоящее время следователями Следственного комитета Российской Федерации, следователями органов внутренних дел и следователями федеральной службы безопасности. Подследственность уголовных дел следователям того или иного ведомства определена ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту УПК РФ). В указанных ведомствах в соответствующих следственных подразделениях имеются должности следователей, старших следователей, следователей по особо важным делам и старших следователей по особо важным делам. Организационно следователи входят в состав следственных подразделений (управлений, отделов, отделений, следственных частей), возглавляемых их начальниками и образующих в своей совокупности следственный аппарат соответствующего министерства или другого ведомства. [6, 35] Нахождение следователей в составе различных правоохранительных органов не влияет на их процессуальный статус: объем процессуальных прав и обязанностей у них одинаков. Закон лишь разграничивает их процессуальную компетенцию по подследственности в зависимости от предмета расследуемого дела, что находит внешнее отражение в квалификации преступления. [5,9]

В соответствии с ч.1 ст.38 УПК РФ следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

В настоящее время в соответствии с ч.2 ст.38 УПК РФ следователю предоставляются следующие основные полномочия:

- 1) возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;

2) принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;

3) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

4) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;

4.1) давать следователю, дознавателю или органу дознания в порядке, предусмотренном статьей 189.1 УПК РФ, обязательное для исполнения письменное поручение об организации участия в следственном действии лица, участие которого в данном следственном действии признано необходимым;

5) обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном частью четвертой статьи 221 УПК РФ, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков.

б) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ. [1]

Следователь в уголовном судопроизводстве совмещает несколько функций. Наиболее распространена точка зрения, по которой он, наряду с защитой, обвинением и разрешением дела, осуществляет функцию расследования. Некоторые процессуалисты дополняют этот список и иными

функциями, называя такие, как: «исследование обстоятельств дела, уголовное преследование, обеспечение участвующим в деле лицам возможности осуществлять их права» и т.д. [5, 41]

Так, А.П. Гуляев выделяет в деятельности следователя следующие функции:

- рассмотрение заявлений и сообщений о преступлении;
- исследование обстоятельств дела;
- обвинение в совершении преступления;
- ограждение граждан от неосновательного обвинения в совершении преступления;
- обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, и исполнения приговора в части конфискации имущества;
- принятие мер к устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления;
- розыск обвиняемых, местонахождение которых неизвестно;
- прекращение уголовных дел при наличии к тому законных оснований.

Таким образом, некоторые процессуалисты детализируют деятельность следователя, выделяя большое количество функций, «перечень процессуальных функций не может быть исчерпывающим, поскольку видообразование функций зависит от цели конкретного исследования и в основу его могут быть положены различные логические признаки». [5, 41-42]

Указанные кратко в законе полномочия следователя позволяют нам говорить в целом о достаточной процессуальной самостоятельности следователя при осуществлении такой важной государственной функции, как расследование преступлений. Как правильно пишет в свое время известный советский процессуалист М.С. Строгович: «Следователь- самостоятельная процессуальная фигура, самостоятельный субъект уголовно-процессуальной деятельности, наделённый широкими полномочиями для успешного ведения для изобличения совершивших преступление лиц и несущих обязанности

вести следствие на основе законности, с соблюдением прав и законных интересов участвующих в деле лиц». [3, 59]

Процессуальная самостоятельность следователя является одним из факторов эффективности предварительного следствия, обеспечения законного и обоснованного расследования уголовного дела. Следователь должен быть самостоятельным в своих решениях и действиях, быть готовым к принятию ответственных и властных решений, а также отвечать за их результат. «Наделение следователя самостоятельностью в решении разнообразных вопросов в ходе проведения расследования – необходимое условие выполнения возлагаемых на него обязанностей. Без свободы выбора ни следователь, ни прокурор не могут осуществлять своих уголовно-процессуальных обязанностей». [5, 95]

Аналогичного мнения придерживается В.Л. Блудников, который считает, что процессуальная самостоятельность следователя может быть представлена как правовое положение, при котором следователь имеет возможность реально осуществить представленные ему законом процессуальные полномочия по собственному внутреннему убеждению и несет в связи с этим личную ответственность за полноту, быстроту и объективность исследования. [5, 96-97]

В литературе выделяют различные элементы процессуальной самостоятельности следователя. Так, А.А. Власов считает, что такими элементами являются: избрание путей выполнения принятых ими решений, планирование и тактика процессуальных действий, необходимых для решения задач предварительного следствия. Высказывалось мнение, что процессуальная самостоятельность выражается только в важнейших актах предварительного следствия: при возбуждении уголовного дела, принятии решения о привлечении лица в качестве обвиняемого: изменении и дополнении первоначального предъявленного обвинения, принятии решения об окончании предварительного следствия. [5, 97]

Обобщение существующих позиций и анализ норм уголовно-процессуального закона позволяют выделить следующие элементы:

- право следователя самостоятельно направлять ход расследования;
- самостоятельность в принятии решений о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения и санкции прокурора;
- право следователя оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению;
- право не согласиться с указаниями прокурора и начальника следственного отдела;
- право вынесения постановлений, обязательных для исполнения и внесения представлений;
- право давать органу дознания обязательные для исполнения поручения;
- ответственность за законное и своевременное проведение следственных и иных процессуальных действий [5, 98]

Полномочия по самостоятельному определению хода расследования заключаются в том, что следователь вправе независимо от иных должностных лиц уголовного судопроизводства: выдвигать и проверять версии относительно способов совершения преступления, виновности конкретных лиц, определять порядок и последовательность их проверки; составлять план предварительного следствия в пределах имеющихся у него сроков; определять приоритетные направления своей деятельности на различных этапах производства по уголовному делу и т.п. [4, 148-149] Следователь самостоятельно решает, какие следственные действия необходимо произвести в целях собирания доказательств и кого вызвать для участия в этих действиях, в частности, в допросах и очных ставках, кому поручить экспертное исследование и какие меры уголовно-процессуального принуждения (задержание, заключение под стражу, иные меры пресечения,

наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности и др.) подлежат применению; он вправе и обязан применить их или же возбудить перед судом ходатайство о принятии соответствующего решения, либо обратиться к руководителю следственного органа, в котором состоит на службе, за согласием и лишь после этого выполнить соответствующее процессуальное действие. [2, 8]

Проблема процессуальной самостоятельности следователя сегодня как никогда актуальна. Так, справедливо указывает Н.С. Манова, что обеспечение процессуальной самостоятельности следователя несовместимо с его процессуальным подчинением административным руководителям и наделением последних процессуальными полномочиями, правом контролировать ход и результаты расследования, пересматривать решения следователя. [3, 60]

Процессуальная самостоятельность следователя в соответствии с действующим УПК РФ имеет определённые ограничения, которые обусловлены наличием соответствующих контрольных функций со стороны как руководителя следственного органа, так и надзирающего прокурора. И это правильно, ибо невозможно представить себе такую организацию предварительного следствия, при которой следователь был бы полностью независимым от руководителя следственного органа и прокурора. В действующем же законе должны быть четко определены границы взаимных прав и обязанностей указанных участников уголовного процесса – следователя с прокурором и с начальником следственного органа. [3, 59]

Процессуальная самостоятельность следователя, кроме судебной прерогативы на применение мер процессуального принуждения, связанных с причинением ущерба конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, ограничена также указаниями начальника следственного органа о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об

избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения. Эти указания, данные в письменной форме, обязательны для исполнения следователем, но могут быть обжалованы руководителю вышестоящего следственного органа. Это значит, что обжалование по общему правилу не приостанавливает исполнения указаний. Исключением являются указания руководителя следственного органа: о передаче уголовного дела; привлечении лица в качестве обвиняемого; квалификации преступления; об объеме обвинения; избрании меры пресечения; о производстве следственных действий, которые допускаются только по судебному решению; направлении дела в суд или его прекращении. Не соглашаясь с такими указаниями, следователь вправе представить руководителю вышестоящего следственного органа материалы уголовного дела и письменные возражения на них. Обжалованию не подлежат также письменные указания руководителя следственного органа, которым этот руководитель предписывает исполнить поступившие в его адрес требования прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия (п.3 и 4 ст.39 УПК РФ). [2, 8-9]

Литература.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 16.01.2024)
2. Безлепкии Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя.- 4-е изд., перераб и доп.- Москва: Проспект, 2019.-256 с.
3. Быков В.М. О процессуальной самостоятельности следователя в российском уголовном процессе// Российская юстиция, 2017-№8. С. 59-61
4. Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий: учебное пособие.- Москва: Проспект, 2018.-1040 с.

5. Дармаева В.Д. Следователь в уголовном судопроизводстве/
В.Д. Дармаева.- М.: Московский психолого-социальный институт,2007.-128
с.

6. Кругликов А.П. Следователь- орган предварительного следствия
в современном уголовном процессе России// Российская юстиция, 2017- №7.
С. 34-36.