

Сапельченко Наталья Евгеньевна

Юдина Александра Викторовна

магистры юриспруденции

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

г. Москва

Аннотация. Существуют различные способы защиты своих прав и свобод, такие как государственная защита, самозащита. В данной работе будет более подробно рассмотрен такой способ защиты как судебная защита.

Ключевые слова: право, гарантия, защита прав, судебная защита.

Silchenko Natalia E.

Yudina Alexandra Viktorovna

masters of law

RUSSIAN state University of justice

Moscow

Annotation. There are various ways to protect their rights and freedoms, such as state protection, self-defense. In this paper, we will discuss in more detail such a method of protection as judicial protection.

Key words: law, guarantee and protection of human rights judicial protection.

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИИ

За I полугодие 2018 г. судами общей юрисдикции и мировыми судьями по первой инстанции рассмотрено 459 905 уголовных, 1 592 768 административных и 8 168 664 гражданских дел [16]. Но все ли решения демонстрируют эффективность судебной защиты прав и свобод человека и гражданина (далее – права)? Возьмем, к примеру, резонансное дело правозащитника Л.А. Пономарева. Можно ли считать решение Московского городского суда, признавшего законным отказ ему,

отбывающему административный арест, в посещении похорон Л.А. Алексеевой, многолетнего соратника Л.А. Пономарева по правозащитному движению [14]? Нам кажется, что это не соотносится с принципом соразмерности наказания и целями правосудия.

Исходя из анализа Конституции РФ понятие «защита прав» имеет отношение к восстановлению прав после их нарушения. В юридической доктрине «защиту прав» рассматривают с двух сторон: как способ восстановления прав и как гарантию их защиты [6].

Конституция РФ закрепляет государственную защиту (ч. 1 ст. 45), самозащиту (ч. 2 ст. 45) и судебную защиту прав (ст. 46). На наш взгляд, особое выделение последней обусловлено исключительным правом судебной власти на осуществление правосудия (ч. 1 ст. 118 Конституции РФ). Это один из элементов конституционно-правового механизма защиты, включающий в себя работу судов, направленную на восстановление нарушенного права.

В юридической доктрине конституционно-правовой механизм судебной защиты прав рассматривается как система органов публичной власти [13], как средство обеспечения прав [1], как механизм гарантий [12, 6].

Мы придерживаемся последнего подхода, т.к. государство гарантирует право на судебную защиту (ст. 46), но непосредственно не устанавливает какой-либо определенный порядок реализации данного права и не предполагает возможности для гражданина по собственному усмотрению выбирать способ и процедуру судебного оспаривания, устанавливаемые федеральными законами [9].

Н.В. Витрук в своих трудах отмечал, что судебная защита является наиболее приспособленным средством для восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов личности [3]. КС РФ указывал, что судебная защита должна быть обеспечена государством в соответствии с

критериями эффективности [11]. В то же время Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) неоднократно указывал на проблемы с эффективностью средств судебной защиты в России [10].

Согласимся с тем, что судебная защита является эффективной в том случае, если обеспечивает реализацию целей правосудия – защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов правоотношений, выбравших надлежащий способ защиты своих прав [2].

Существуют следующие критерии эффективности судебной защиты [16]:

- 1) доступ к суду, юридическая определенность и эффективность судебных решений;
- 2) независимый и беспристрастный суд;
- 3) справедливый судебный процесс;
- 4) разумные сроки судебного процесса.

Критерии эффективности являются своего рода гарантией достижения целей правосудия, понимаемых большинством учёных как условия и средства, обеспечивающие фактическую реализацию и всестороннюю охрану прав всех и каждого [8].

На данный момент не все критерии эффективности прямо отражены в российском законодательстве.

Существует Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (урегулирован критерий разумного срока судебного процесса).

В рамках проведения судебной реформы был принят Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ о создании кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. Принятые в данном законе

положения должны обеспечить доступность правосудия для тех, кто живет в отдаленных районах (урегулирован критерий доступа к суду).

Остальные критерии скорее выводятся из смысла нормативных правовых актов.

Для усовершенствования механизма судебной защиты и достижения главной цели правосудия считаем необходимым закрепить конкретный перечень критериев эффективности судебной защиты в Федеральном конституционном законе от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Литература

1. Алексеев С.С. Общая теория права: Курс в 2 т. Т. 1. М., 2007. С. 288-339.
2. Велиев Э.И. К вопросу об эффективности судебной защиты // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруд. 2011. № 2 (15). С. 195.
3. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. Цит. по СПС «КонсультантПлюс».
4. Витрук Н.В. Проблемы теории правового положения личности в развитом социалистическом обществе.: Автореф. дисс... док. юр. наук. М., 1979. С. 23.
5. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 221.
6. Еремеева Е.А. Механизм защиты прав и свобод человека и гражданина: понятие, структура и непосредственное действие// Конституционное и муниципальное право. 2011. № 2. Цит. по СПС «КонсультантПлюс».

7. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для ФНО (средних учебных заведений) / Под ред. И.А. Умновой, И. А. Алешковой. М.: РАП, 2013. – 145 с.
8. Мицкевич А.В. О гарантиях прав и свобод советских граждан в общенародном социалистическом государстве // Советское государство и право. 1963. № 8. С. 24.
9. Определение КС РФ от 24.09.2012 № 1712-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданки Бодренко Ирины Ивановны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 232 и частью первой статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
10. Постановление ЕСПЧ от 04.12.2015 по делу «Роман Захаров (Roman Zakharov) против Российской Федерации» (жалоба № 47143/06).
11. Постановление КС РФ от 21.11.2017 № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского».
12. Рудинский Ф.М. Наука прав человека и проблемы конституционного права. М., 2006.
13. Снежко О.А. Конституционные основы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ: дисс. на соиск. учен.степ. к.ю.н. Саратов, 1999. С. 74-75.
14. <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/12/20/147802-mosgorsud-priznal-zakonnyy-otkaz-otpustit-lva-ponomareva-iz-sizo-na-proschanie-s-alekseevoy>.
15. Руководство // Европейская Конвенция о защите прав человека: право и практика. http://www.echr.ru/documents/manuals/Article06/Interights-Art6-manual_RUS.pdf.
16. Судебный департамент при Верховном Суде РФ: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.