

**МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ ПО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО
ПРИНУЖДЕНИЯ.**

**MEASURES OF PROCEDURAL COERCION UNDER THE
LEGISLATION ON ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS IN THE
SYSTEM OF MEASURES OF ADMINISTRATIVE COERCION.**

Киселева В.А.¹

Научный руководитель:

Никитин Александр Всеволодович

(к.ю.н., доцент, доцент кафедры)

Актуальность темы статьи. Меры административного принуждения являются одним из инструментов, которые используются административными органами для обеспечения исполнения гражданами и организациями административных правил, норм и требований. Эти меры могут быть применены в случае нарушения административно-правовых актов или отказа от исполнения административных требований.

Однако, вопросы процессуального принуждения, связанные с применением указанных мер, остаются актуальными и требуют непрерывного обсуждения и усовершенствования в свете новых юридических и социальных трендов.

Проблемы могут возникать в различных аспектах: определение компетентности административных органов при применении мер принуждения, обеспечение справедливого и эффективного процесса

¹ Киселева Виктория Анатольевна, студент.

принуждения, защита прав граждан и организаций в ходе процесса, а также иные вопросы, связанные с конкретными мерами административного принуждения, такими как административные штрафы, конфискация имущества и др.

Ключевые слова: полиция, наказание, воздействие, право, предупреждение, пресечение, обеспечение, государство, ответственность, санкция

Keywords: police, punishment, impact, law, prevention, suppression, provision, state, responsibility, sanction

Administrative enforcement measures are one of the tools used by administrative authorities to ensure that citizens and organizations comply with administrative rules, norms and requirements. These measures can be applied in case of violation of administrative legal acts or refusal to comply with administrative requirements.

However, the issues of procedural coercion related to the application of these measures remain relevant and require continuous discussion and improvement in the light of new legal and social trends.

Problems may arise in various aspects: determining the competence of administrative authorities in the application of coercive measures, ensuring a fair and effective enforcement process, protecting the rights of citizens and organizations during the process, as well as other issues related to specific measures of administrative coercion, such as administrative fines, confiscation of property, etc.

Административное принуждение - это важный инструмент государства для обеспечения правопорядка, защиты прав и интересов граждан, а также поддержания стабильности и функционирования системы управления. Оно

осуществляется органами государственной власти и выполняет несколько функций.

Административное принуждение должно осуществляться в соответствии с принципами правового государства и учитывать права и свободы граждан. Необходимо обеспечивать возможность обжалования принятых решений, судебный контроль и соблюдать принцип пропорциональности мер принуждения.

Меры процессуального принуждения являются одной из основных составляющих административного судопроизводства. Они направлены на обеспечение исполнения решений административных судов и установления дисциплинированного хода процесса. В данной статье мы рассмотрим меры процессуального принуждения по законодательству об административном судопроизводстве в системе мер административного принуждения.

Основной целью мер процессуального принуждения является обеспечение эффективного и своевременного исполнения судебных актов. Они применяются в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения лицами, подлежащими исполнению таких актов. Меры процессуального принуждения включают в себя следующие виды

1. Штрафные санкции: Одним из наиболее распространенных видов мер процессуального принуждения являются штрафы. Административный суд может наложить на виновную сторону штраф, который перечисляется в государственный бюджет. Размер штрафа определяется исходя из вида нарушения и статуса нарушителя.

2. Назначение исполнительного производства: В случае, если лицо не исполнило судебный акт или привело в исполнение его ненадлежащим образом, суд может назначить исполнительное производство. Это означает,

что взыскание долга будет проводиться с применением принудительных мер, таких как арест имущества или его продажа.

3. Привлечение к административной ответственности: В случае повторного или умышленного неисполнения судебного акта, лицо может быть привлечено к административной ответственности. В таком случае суд может назначить штраф или применить иные принудительные меры.

4. Назначение исполнительного агента: При невозможности немедленного исполнения судебного акта или его части, суд может назначить исполнительного агента. Исполнительным агентом может выступать государственный орган, нотариус или иное лицо.

5. Обязательное явление: В случае неявки лица на вызов суда или иное требование о явлении, суд может применить меру процессуального принуждения в виде обязательного явления. Лицо, неявившееся, может быть освобождено от данной меры при предоставлении уважительных причин.

Все перечисленные меры процессуального принуждения направлены на достижение справедливости и обеспечение исполнения решений административных судов. Правоохранительные органы имеют право применять эти меры с целью установления и поддержания законности в обществе.

В заключение, меры процессуального принуждения являются одной из составляющих административного судопроизводства и способствуют обеспечению исполнения судебных актов. Они накладываются на нарушителей законодательства и применяются с целью восстановления правопорядка в обществе. Однако, необходимо также учесть, что все меры должны применяться с учетом принципа пропорциональности и справедливости.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // // КонсультантПлюс : справ. правовая система.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О полиции" // "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 900
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410
4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1391
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1
6. Давыдов М. В. Проблемы правового регулирования исчисления срока задержания полицией: административный и уголовно-процессуальный аспект / М. В. Давыдов // Российская юстиция. – 2016. – № 10. – С. 56-59.
7. Деткова С. Е. Административное принуждение и его меры в системе административного права и административного законодательства / С. Е. Деткова // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 11(27). – С. 641-645.

8. Панова И. В. Актуальные проблемы административной ответственности / И. В. Панова, А. Б. Панов // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2019. – Т. 21. – № 3. – С. 105-134.

9. Попов Л. Л. Административное право Российской Федерации: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев. отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – 544 с.