

*Серопол Диана Игоревна
студентка юридического факультета
Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т.
Трубилина
Россия, г. Краснодар*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРОЧНЫХ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ

Аннотация

Автором проанализированы особенности действия такого способа защиты прав участников долевого строительства как использование счетов эскроу. Выявлены несовершенства действующего механизма, в частности, законодателем не учтены темпы роста инфляции. Автором предложены пути решения выявленных проблем, связанных с несовершенством действующего механизма.

Ключевые слова: *счет эскроу, доленое строительство, защита прав, механизм, банк, инфляция.*

*Seropol Diana Igorevna
student of the Faculty of Law Kuban State Agrarian University named after I.T.
Trubilin
Russia, Krasnodar*

ESCROW ACCOUNT AS A WAY TO PROTECT THE RIGHTS OF PARTICIPANTS IN SHARED-EQUITY CONSTRUCTION

Annotation

The author analyzes the features of such a method of protecting the rights of participants in shared-equity construction as the use of escrow accounts. The imperfections of the current mechanism were revealed, in particular, the legislator did not take into account the growth rate of inflation. The author suggests ways to solve the identified problems associated with the imperfection of the current mechanism.

Keywords: escrow account, shared-equity construction, rights protection, mechanism, bank, inflation.

Рассмотрим проблему, связанную с правовым регулированием срочных трудовых договоров, заключаемых с пенсионерами. Необходимо отметить, что пенсионеры являются категорией населения, которая нуждается в особом внимании и защите со стороны государства. Конституционные права граждан должны реализовываться без дискриминации по возрасту.

Согласно ч. 2 ст. 59 ТК РФ заключение срочного трудового договора возможно по соглашению, если нанимается пенсионер по возрасту.

Представителями науки достаточно часто критикуется положение законодательства о том, что срочный трудовой договор по соглашению возможно заключить с работниками пенсионного возраста¹. Особенно актуальными данные споры стали вследствие вынесения Конституционным судом Российской Федерации от 15.05.2007 № 378-ОП Определения², согласно которому суд констатировал, что неопределенность в вопросе соответствия Конституции Российской Федерации положения абз. 3 ч. 2 ст. 59 ТК РФ, предусматривающей заключение срочного трудового договора по соглашению с пенсионерами по возрасту, отсутствует.

На наш взгляд, положение ТК РФ, закрепленное в ч. 2 ст. 59 ТК РФ по сути не противоречит конституционным принципам свободы выбора труда. Законодатель отмечает, что заключение срочного трудового договора будет признано правомерным только лишь в случае установления факта добровольности волеизъявления сторон при его заключении. При этом, в силу объективных факторов, таких как безработица, конкуренция на рынке

¹ Лада А.С. [К проблеме заключения срочного трудового договора с отдельными категориями работников](#) // [Право и государство: теория и практика](#). 2022. № 2 (206). С. 194-196.

² Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Амурского городского суда Хабаровского края о проверке конституционности положения статьи 59 Трудового кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 15.05.2007 № 378-О-П // Вестник Конституционного Суда РФ. № 6. 2007.

труда, лица-пенсионеры по возрасту, зачастую вынуждены соглашаться с условиями срочного трудового договора, которые зачастую крайне невыгодны для работника. Справедливо отметить, что доказать «вынужденность» заключения такого срочного трудового договора является трудной задачей для работника, а тем более если работник является лицом пенсионного возраста. Он не будет обладать должным уровнем знаний, а также иметь денежную и временную возможность обращения в суд с исковым заявлением.

Так, например, истец обратилась в суд с исковыми требованиями о признании срочного трудового договора заключенным на неопределенный срок³. В ходе судебного заседания было установлено, что 01.09.2012 истцу исполнилось 55 лет, что на тот момент являлось достижением пенсионного возраста. Она работала на должности в качестве заведующей библиотекой. До 01.09.2012 с ней был заключен трудовой договор на неопределенный срок. В ходе празднования юбилея к истцу поступило предложение от директора библиотеки о написании ею заявления об увольнении по собственному желанию, с обещанием перезаключить трудовой договор, так как, как убеждала директор, этого требует законодательство в области трудового права. 03.09.2012 года с истцом был заключен срочный трудовой договор сроком на 12 месяцев. В последующем, спустя 1 год, 03.09.2013 истец получила уведомление о расторжении с ней трудового договора вследствие истечения срока его действия.

Судом было установлено, что истица, подписывая срочный трудовой договор, а также подписывая под диктовку заявление об ее увольнении с должности библиотекаря по собственному желанию, неправильно оценивала свои права как работника. Действия истицы не носили добровольный

³ Апелляционное определение Верховного Суда Республики Татарстан № 33-1948/2014 от 10 февраля 2014 г. по делу № 33-1948/2014 // <https://sudact.ru/regular/doc>

характер, так как она заблуждалась относительно правовой природы и правовых последствий своих действий.

Вследствие чего суд пришел к выводу о признании срочного трудового договора договором, заключенным на неопределённый срок. Кроме этого, с ответчика были взысканы заработная плата за период вынужденного прогула, компенсация морального вреда.

Несмотря на это в действующем законодательстве существует определенная проблема. Так, существование абз. 3 ч. 2 ст. 59 ТК РФ объективно ставит в заведомо невыгодное положение лиц – пенсионеров по возрасту, так как с любым другим гражданином трудовой договор на ту же самую должность работодатель будет обязан заключить на неопределенный срок. Мы полагаем, что законодателью необходимо исключить данное положение о возможности заключение срочного трудового договора с пенсионерами по возрасту из ч. 2 ст. 59 ТК РФ. Данная проблема в действительности существенна. Примерами из судебной практики нами было определено, что ситуации, в которых работодателя злоупотребляют правом заключить срочный трудовой договор с пенсионером по возрасту. Считаем, что данное законодательное положение явно ставит в неравное положение обычных граждан и лиц, достигших пенсионного возраста.

Такая же ситуация складывается при анализе иных условий, при которых возможно заключение срочного трудового договора по соглашению. Каким бы ни было основание, предусмотренное ч. 2 ст. 59 ТК РФ, факт оказания понуждения со стороны работодателя к заключению срочного трудового договора доказать практически невозможно. На практике сложилось так, что положения ч. 2 ст. 59 ТК РФ работодателями рассматриваются не как предоставляющие им право заключить срочный трудовой договор вместо трудового договора на неопределенный срок, а как обязательность заключения срочного трудового договора. Более того, подавляющей части работников при их трудоустройстве неизвестно их право

на заключение такого срочного трудового договора, а не обязанность. Считаем, что было бы уместным на законодательном уровне закрепить обязанность работодателя отдельно подтверждать согласие работника на заключение срочного трудового договора, а не трудового договора на неопределенный срок в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 59 ТК РФ.

Список литературы:

1. О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости" и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 25 дек. 2018 г. № 478-ФЗ // Российская газета. 2018.
2. Об утверждении требований (критериев), которым в соответствии с Федеральным законом "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" должны соответствовать уполномоченные банки и банки, которые имеют право на открытие счетов эскроу для расчетов по договорам участия в долевом строительстве: постановление Правительства РФ от 18 июня 2018 г. № 697 // Официальный интернет-портал правовой информации (дата опубликования: 28.06.2018).
3. Ручкина Г.Ф. Банковское сопровождение долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости с использованием счета эскроу: некоторые вопросы правового регулирования // Банковское право. 2019. N 3. С. 7
4. Общие условия договора счета эскроу [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sberbank.ru> (дата обращения: 27.10.2019).
5. Счета эскроу: как будет работать новая система покупки жилья [Электронный ресурс]. URL: <https://realty.rbc.ru/news/5caae41f9a79479fb7af9d10> (дата публикации: 08.04.2019; дата обращения: 27.10.2019).
6. Ручкина Г.Ф. Банковское сопровождение долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости с использованием счета эскроу: некоторые вопросы правового регулирования // Банковское право. 2019. N 3. С. 7.
7. Палий В.М. Строительные сберегательные кассы как новый инструмент в жилищной политике Российской Федерации // Вопросы экономики. 2010. N 30 (414). С. 63.