

Прокопьева А.А.

студент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Российская Федерация, г. Казань

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с защитой конституционного права на охрану здоровья. В работе анализируются способы защиты конституционного права на охрану здоровья, их достоинства и недостатки. Проблема защиты исследуемого нами права человека на охрану здоровья считается весьма актуальной на современном этапе развития Российской Федерации, поскольку утрата здоровья человека умаляет значение и важность других благ и ценностей.

Ключевые слова: конституционное право, охрана здоровья, медицинская помощь, третейский суд, медиация, судебная защита.

Prokopiëva A.A.

student

Kazan (Volga Region) Federal University

Russian Federation, Kazan

WAYS TO PROTECT THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO HEALTH PROTECTION

Abstract: the article discusses issues related to the protection of the constitutional right to health protection. The paper analyzes the ways of protecting the constitutional right to health protection, their advantages and disadvantages. The problem of protecting the human right to health protection that we are investigating is considered very relevant at the present stage of

development of the Russian Federation, since the loss of human health detracts from the importance and importance of other benefits and values.

Keywords: constitutional law, health protection, medical care, arbitration court, mediation, judicial protection.

Здоровье человека и его жизнь являются одними из самых важных ценностей для каждого из нас. Охрана здоровья как одно из главных конституционных прав человека и гражданина занимает особое место среди других гарантий прав и свобод личности. Статья 41 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.»¹ Это право также обязывает государство заботиться о здоровье граждан. Согласно статье 7 Конституции РФ в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей².

Конституционная защита права граждан на охрану здоровья включает в себя профилактические меры, которые направлены на обеспечение, гарантирование и недопустимость нарушения данного права.

Защита конституционных прав каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь в соответствии с законодательством может происходить как в судебном, так и во внесудебном порядке. Внесудебный порядок может осуществляться в двух формах: внутриведомственной и вневедомственной. Внутриведомственная форма предполагает рассмотрение жалоб администрацией медицинского учреждения на клинично-экспертной комиссии при изучении случаев с летальным исходом. Вневедомственная форма, напротив, предусматривает участие страховых медицинских организаций, фонда обязательного медицинского страхования и т. д.

¹ Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6 – ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7 – ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2 – ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11 – ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.06.2023).

² См. Там же.

Судебная защита является универсальным способом защиты прав человека. На совещании судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов РФ, который прошел в начале февраля 2023 года, Президент Российской Федерации Владимир Путин отметил, что в 2022 году российские суды рассмотрели более 40 млн дел, и это на миллион больше, чем годом ранее, и что нагрузка на судей и, прежде всего, из СОЮ увеличилась³.

Имея такую большую нагрузку на судебную систему, качество разрешения правовых споров, в том числе и в сфере охраны здоровья, на наш взгляд, может снизиться. В связи с этим предлагаем рассмотреть следующие альтернативные способы разрешения конфликтов в сфере охраны здоровья, такие как, – институт третейского суда и медиация.

Третейский суд формируется третьими по отношению к сторонам спора лицами – профессионалами в соответствующей области, которые избираются сторонами в соответствии с действующим законодательством⁴. По сравнению с государственным судопроизводством третейское разбирательство имеет следующие достоинства – низкие издержки, возможность выбора арбитров, оперативность, упрощенная процедура, конфиденциальность. В последнее время к данному способу защиты права на охрану здоровья обращается все большее число участников споров. Исходя из статистики 2022 года, рассмотрено 980 дел о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, из них 800 исков удовлетворены, что говорит об эффективности данного способа защиты прав⁵.

³ Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL:<https://vsrf.ru/> (дата обращения: 20.06.2023).

⁴ Каменева П.В., Дементьева И.В. Третейское разбирательство: преимущества и перспективы // Право и государство: теория и практика. 2022. № 3. С. 278-280.

⁵ Сайт судебной статистики РФ [Электронный ресурс]. URL:<https://sudstat.ru/> (дата обращения: 20.06.2023).

В свою очередь, процедура медиации предусмотрена федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»⁶. К преимуществам применения процедуры медиации можно отнести индивидуальный подход к рассмотрению и разрешению «медицинского конфликта», в то время как в деятельности административных органов и суда приходится сталкиваться с «усредненностью» позиций и взглядов⁷. Также к достоинствам данной процедуры относится экономия времени (медиация не ограничена документооборотом и регламентированными законом процедурами), конфиденциальность рассмотрения, добровольность исполнения медиативного соглашения. Важно, чтобы и органы государственной власти были заинтересованы в применении медиации. Для государственных органов управления здравоохранением это возможность проверить качество оказания медицинских услуг. А для судов – возможность перенести рассмотрение конфликта из зала суда на иную площадку и найти взаимовыгодное решение без применения аппарата государственного принуждения⁸.

Медиация является не только методом досудебного урегулирования спора, но и с помощью нее можно выявить врачебные ошибки. С помощью процедуры медиации сократится количество необоснованных жалоб, снизится количество административных и уголовных дел в судах, вырастет доверие пациента к качеству оказываемой медицинской помощи.

⁶ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 № 193 – ФЗ // (с посл. изм. и доп. от 26.07.2019 № 197–ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2023).

⁷ Нор-Аревян О.А., Мосиенко О.С. Мотивация профессионального выбора и престиж медицинской профессии в оценках российских врачей (на материалах социологического исследования) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2018. № 3. С. 205–211.

⁸ Афанасьева О.Ю., Кирпичников М.В., Ярыгина Е.Н. Возможности применения медиации как альтернативного способа урегулирования конфликтов в стоматологии // Российский судья. 2018. № 10. С. 6–9.

Таким образом, фактически отсутствие необходимых (прямых) норм законодательства, которые бы ясно определяли возможность защиты прав на охрану здоровья, является значительным недостатком в правовом регулировании данной области, что умаляет эффективность защиты этих прав. В свете недостатков в системе здравоохранения Российской Федерации необходимо систематизировать и закрепить на уровне законодательства защиту прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь, включая все возможные формы досудебной и судебной защиты указанных прав.

Использованные источники:

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6 – ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7 – ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2 – ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11 – ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.06.2023).

2. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 № 193 – ФЗ // (с посл. изм. и доп. от 26.07.2019 № 197–ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2023).

3. Афанасьева О.Ю., Кирпичников М.В., Ярыгина Е.Н. Возможности применения медиации как альтернативного способа урегулирования конфликтов в стоматологии // Российский судья. 2018. № 10. С. 6–9.

4. Каменева П.В., Дементьева И.В. Третьейское разбирательство: преимущества и перспективы // Право и государство: теория и практика. 2022. № 3. С. 278-280.

5. Нор-Аревян О.А., Мосиенко О.С. Мотивация профессионального выбора и престиж медицинской профессии в оценках российских врачей (на материалах социологического исследования) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2018. № 3. С. 205–211.

6. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL:<https://vsrf.ru/> (дата обращения: 20.06.2023).

7. Сайт судебной статистики РФ [Электронный ресурс]. URL:<https://sudstat.ru/> (дата обращения: 20.06.2023).