

Жолуб К. С.

магистрант социологического факультета,

Мискевич Д. М.

магистрант социологического факультета,

Научный руководитель: Колмыкова М.А. канд. соц. наук,

доцент кафедры теории и истории социологии

Российский государственный гуманитарный университет

СОВЕТСКИЕ ИНЖЕНЕРЫ В ЭМИГРАЦИИ: ОСНОВНЫЕ ВОЛНЫ, ПРИЧИНЫ И ИТОГИ¹

Аннотация: Эмиграция научно-технической интеллигенции во время существования Советского союза является важным явлением, которое отражает несогласие определенных слоев общества с политикой, проводимой в государстве, и что также связано с изменением привычной жизни граждан научного слоя и невозможностью, и нежеланием принять это. При этом СССР, как государство, не стояло на месте и в нем можно проследить несколько волн эмиграции, каждая из которых была вызвана определенными причинами и проблемами, существовавшими на тот момент в общественной жизни.

Ключевые слова: инженеры, эмиграция, научно-техническая интеллигенция, большевики, политические репрессии.

Zholub K. S.

Master's student, Faculty of Sociology,

Miskevich. D. M.

Master's student, Faculty of Sociology,

Scientific supervisor: Kolmykova M.A. candidate of Sciences in Sociology,

¹ Статья выполнена в рамках гранта «Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации» Российского научного фонда, грант №23-18-00093.

*associate professor of Sociological Department
Russian State University for the Humanities*

SOVIET ENGINEERS IN EXILE: MAIN WAVES, CAUSES AND RESULTS

***Abstract:** The emigration of scientific and technical intelligentsia during the existence of the Soviet Union is an important phenomenon that reflects the disagreement of certain layers of society with the policy pursued in the state, and which is also associated with a change in the usual life of citizens of the scientific layer and the impossibility and unwillingness to accept this. At the same time, the USSR, as a state, did not stand still and several waves of emigration can be traced in it, each of which was caused by certain reasons and problems that existed at that time in public life.*

***Keywords:** engineers, emigration, scientific and technical intelligentsia, Bolsheviks, political repressions.*

Актуальность исследования миграции советских инженеров можно рассмотреть в необходимости полного понимания влияния данного явления на развитие СССР, отследить экономические и социальные последствия на научно-технический потенциал страны.

Тема научной эмиграции из СССР довольно обширна. В проблематике необходимо оценить причины миграции, ее основные волны, вклад, который инженеры внесли в развитие других стран, а также политику в отношении миграции квалифицированных кадров.

После прихода к власти большевиков, из России сбежало довольно много ученых лиц, занятых в различных областях науки, в числе которых были и инженеры – специалисты, чьи знания могли бы стать основой научно-технического прогресса. СССР, который с одной стороны стремился к скорому индустриальному развитию, с другой стороны переживал отток технических специалистов. Классовый подход большевиков к общественной жизни

порождал пренебрежительное отношение к людям, которые не заняты «производительным» трудом, что включало занятых в научной сфере. [1] Эмиграция российских инженеров и специалистов в XX веке — это история, связанная с политическими, социальными и экономическими условиями. Февральская, Октябрьская революции, а также Гражданская война наложили тяжкие лишения на интеллигенцию, которая была мало приспособлена к дефициту продовольствия, топлива и к борьбе за существование в подобных обстоятельствах.

В истории существует несколько волн эмиграции, каждая из них была вызвана определенными историческими событиями. Основная часть инженеров покидает Россию в потоке эмиграции первой волны, за 1920-1925 гг. и уезжает в Европу или США. Виды побега при этом были различны: часть покидала Россию с побежденной Белой армией, часть по решению Советского правительства, некоторые уезжали поодиночке под предлогом научных командировок, многие были не согласны с новым советским режимом: боялись политического давления и репрессий, а также хотели получить свободу [2]. Ученые не могли смириться с проводимой по отношению к ним политикой диктатуры и не верили в перспективу построения социализма.

Общее число их назвать трудно, так как не во всех странах велся статистический учет такого рода. Но с уверенностью можно сказать, что бежали тысячи человек, только для разных стран число беженцев отличалось. В Югославии, например, в марте 1921 года количество инженеров-беженцев из России составляло 836 человек. Среди инженеров также началась работа по созданию общественных организаций, в результате чего возникли Общество русских ученых в Югославии и Русские академические группы в Берлине, Великобритании, Болгарии, Швеции, Эстонии и др. странах [3].

Велик вклад русского историка П. Г. Виноградова в развитие академических групп русского зарубежья. Его авторитет в общественных кругах Великобритании поспособствовал привлечению английских спонсоров для укрепления деятельности русских ученых, оказавшихся в эмиграции.

Однако не во всех странах русских эмигрантов принимали радушно. Трудности поиска благоприятной среды для научной работы отражает различная активность русских ученых в разных городах.

«...Многие отличные русские инженеры... за время, необходимое для изучения языка, были малярами, садовниками, обмывали покойников и т.д. Но, усвоив язык, получали работу по специальности, и дальнейшее зависело от энергии и способности и, конечно, удачи; многие русские заняли выдающееся положение в науке и промышленности» [4].

Представители инженерно-технического образования занимались строительством государственных, общественных зданий и работой, связанной с авиацией, гидросооружениями, химической технологией и т.д. Пример русских инженеров доказал, что несмотря на трудности, за счет упорной работы и настойчивости, можно вернуться к профессии и более того, достичь значительных высот.

К ярким примерам русских инженеров, освоившихся за границей, можно отнести Владимира Зворыкина, переехавшего в США и внесшего значительный вклад в развитие телевидения. Владимиру Юркевичу в Париже удалось создать проект лайнера «Нормандия» в конце 1920-х – начале 1930-х годов, а Александр Бахметев смог объединить общественно-политическую деятельность с научно-технической карьерой, по окончании своей дипломатической миссии он открыл консультационную фирму, а позже добился успеха в бизнесе [5].

Эти истории показывают, как эмиграция русских инженеров и учёных способствовала прогрессу в других странах, ведь в условиях политической и экономической закрытости Советского Союза многие из этих специалистов не могли реализовать свой потенциал. Эмиграция дала им возможность продолжать свою деятельность, часто с большим успехом, и внести свой вклад в развитие таких отраслей, как телекоммуникации, авиация, электроэнергетика и машиностроение. У исследователей возникает разумный вопрос – что было причиной эмиграции, от чего «бежали» из России? Безусловно, речь идет о

радикальной подмене ценностей, к которым многие были не готовы. Так, «культурная революция» внесла существенные коррективы в ценностно-нормативную систему всего общества, потому что под идеей борьбы с безграмотностью населения и просветительской работой фактически осуществлялась «чистка умов» от элементов буржуазной культуры. И. В. Воробьева отмечает, что «это касалось не только искоренения буржуазной культуры, но и замены носителей этой буржуазной культуры. Большевиками был сформирован инструментально-идеологический образ науки, и они заявляли о необходимости создания новой пролетарской науки, оторванной от буржуазного прошлого» [13].

Были, однако, и такие люди, которые приняли новый порядок вещей. Умы советских инженеров, выпускников вузов 1929-1930 гг., формировались в условиях гражданской войны, но также во время становления нового иерархического порядка. Они овладели большевистской речью, повторяли партийные лозунги и имели возможность работать в качестве служащих в структуре государственных предприятий [6, 7]. Первое поколение советских инженеров, однако, сохраняло в своем облике элементы как традиционной, так и собственно «советской» идентичности, конечно, при преобладании последней.

Вторая волна эмиграции относится к концу Второй мировой войны. После завершения войны, большое количество русских эмигрантов, оказавшихся в странах Европы, не вернулось в Советский Союз, поскольку возвращение в страну означало бы для них тяжелые последствия, многие из них были либо угнаны фашистами в Германию, либо оказались в плену во время войны [8]. Некоторые рассматривали это, как возможность не возвращаться на родину с ее идеологическим давлением и различными ограничениями. По данным на 1 декабря 1933 г. из 2572 командированных за границу 17,7% были работниками черной и цветной металлургии, 43% – машиностроения, 8,4% – химической промышленности, 8,1% – военной промышленности и т.д. [9]

Третья волна эмиграции пришлась на 1970-80-е годы, когда политические репрессии в СССР стали более явными, а профессиональный рост для многих стал невозможен, также стоит учитывать националистические настроения в стране, которым немало способствовала сама власть. Это стало причиной массовой эмиграции, в особенности среди еврейской и немецкой диаспоры, которая в основном направлялась в Израиль и США [10]. Наука хоть и поддерживалась государством в этот период, но свобода научного творчества была сильно ограничена и бюрократизирована. Среди эмигрантов этой волны значительную часть составляла интеллигенция, только за начало 1970-х годов за границу из стран Советского Союза выехали 50 тыс. представителей интеллигенции [11].

Четвертая волна эмиграции характеризуется второй половиной 1980-х годов и началом 1990-х годов, когда рост эмиграции был связан с политической нестабильностью в СССР, межэтнической напряженностью и резким ухудшением экономического положения граждан. В поиске лучшей жизни: более высокой оплаты труда, свободы действий, возможностей для реализации творческого потенциала, люди науки выбирали уехать. Отток научно-технических кадров за 5 лет (1989-1993) составил около 323 тыс. ученых и инженеров, что является колоссальной цифрой [12].

Жизнь за границей для них была трудной, но при этом имела свои перспективы. В странах, куда они эмигрировали, часто нуждались в высококвалифицированных специалистах, и русские инженеры смогли применить там свои знания и таланты.

Для Советского Союза на заре становления большевистской власти утрата подобных специалистов была серьёзным ударом, поскольку эти люди могли бы способствовать развитию индустриализации и научных открытий в стране. Потери квалифицированных кадров в сфере инженерии и науки приостановили развитие ряда отраслей, что, в свою очередь, сказалось на обороноспособности и технологическом прогрессе СССР. Но важно отметить, что многие эмигранты стали важной частью научно-технического прогресса в

других странах, помогая им быстрее развиваться и продвигаться в технологическом и экономическом плане.

Эмиграция советских ученых иллюстрирует нам сложную картину, в которой переплетены политические, экономические и социальные факторы. Эмиграция ученых после 1920-х годов и после 1990-х годов во многом схожи и носят самый масштабный характер из всех волн, так как связаны с комплексными изменениями в обществе, перестройкой уклада жизни.

Эмиграция второй и третьей волн носят не такой масштабный характер, но также являются важным отражением исторических процессов, происходившими в тот момент времени, будь это окончание войны или сложность профессионального развития.

Эмиграция российских инженеров наглядный пример того, как нестабильность в политической сфере и ограничение свободы могут повлечь за собой утечку высококвалифицированных специалистов, знания и способности которых, оказываются востребованы в других странах, принося пользу мировой науке и технике. Понимание причин данного явления может помочь более глубоко проанализировать процессы миграции высококвалифицированных кадров и развития научно-технического потенциала в мире, что может стать ценным уроком для предотвращения утечки кадров в будущем.

Использованные источники

1) Черных А. Становление советской власти (20-е годы в зеркале социологии). – М.: Памятники исторической мысли, 1998. – 280 с.

2) Российские ученые и инженеры в эмиграции // Материалы II Конгресса соотечественников России (г. Санкт-Петербург, 8-12 сентября 1992 г.) / Под редакцией В. П. Борисова. Москва: ПО Перспектива, 1993. 190 с.

3) Борисов В. П. Представители научно-инженерных школ России – эмигранты первой волны. // Русское зарубежье. 2015. № 4. С 34-46 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstaviteli-nauchno-inzhenernyh-shkol-rossii-emigranty-pervoy-volny>

4) Борисов В. П. Представители научно-инженерных школ России – эмигранты первой волны. // Русское зарубежье. 2015. № 4. С 34-46 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstaviteli-nauchno-inzhenernyh-shkol-rossii-emigranty-pervoy-volny>

5) Борисов В. П. Представители научно-инженерных школ России – эмигранты первой волны. // Русское зарубежье. 2015. № 4. С. 34-46 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstaviteli-nauchno-inzhenernyh-shkol-rossii-emigranty-pervoy-volny>

6) Колчанова Ю. С. Социальная генеалогия первого поколения советских инженеров 1930-х гг.: формирование повседневности. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2017. №4. С. 37-45. DOI: 10.24866/1997-2857/2017-4/37-45

7) Исаев Д. П., Трапш Н. А. Профессиональный облик советского инженера: от традиционных ценностей к альтернативным элементам идентичности Власть, Т. 25. № 2. С. 148-156.

8) Наумова Т. В. Научная эмиграция из СССР и современной России: потери и приобретения. // Социально-политические исследования. 2023. № 2(19). С. 6-19.

9) Моисеенко В. М. Международная миграция в России (СССР) в конце XIX – первой трети XX века Часть третья. Международная миграция в СССР в 1923-1930 гг. // Демографическое обозрение. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-migratsiya-v-rossii-sssr-v-kontse-xix-pervoy-treti-xx-veka-chast-tretya-mezhdunarodnaya-migratsiya-v-sssr-v-1923-1930-gg>

10) Попков В. Д. Эмиграция из российской империи советского Союза в Европу: сравнительный анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007 Том X. № 3. С.143-159.

11) Агамова Н. С., Аллахвердян А. Г. Сравнительный анализ причин и масштабов «утечки умов» из России в 1920-х и 1990-х годах // Научно-исследовательские исследования. 2013. С. 151-170.

12) Аллахвердян А. Кадровый спад в технических и естественных науках и эмиграция российских исследователей // Наука и инновации. 2020. № 8 (210). С 80-83.

13) Воробьева И. В. Ученые как субъект «общественного договора» в предвоенный период // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. №3. С. 12–23. DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-12-23