

Лютоев М.А.

студент

**Научный руководитель: Иногамова-Хегай Л.В., профессор, д.ю.н.,
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Волго-Вятский институт (филиал) университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)**

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ:
ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

***Аннотация.** Рассматриваются злоупотребления должностными полномочиями. Дана уголовно-правовая характеристика рассматриваемого деяния. Раскрываются понятия должностного полномочия и служебного положения. С учетом анализа конструкции состава ст. 285 УК РФ предлагаются новая редакция ч.2 указанной статьи и включение в нее ч. 4, предусматривающей уголовную ответственность за нарушение международного договора и общепризнанных принципов международного права, причиняющее существенный вред законным интересам Российской Федерации и ее репутации на международной арене.*

Ключевые слова: злоупотребление должностными полномочиями, служебные полномочия, служебное положение, должностные лица, государственные служащие, служащие органов местного самоуправления, существенное нарушение, вред, физический вред, материальный вред, моральный вред, тяжкие последствия.

Lyutoev M. A.

student

**Research supervisor: Inogamova-Hegay L.V., Professor, doctor of law,
Professor of the Department of criminal law and criminology**

Abuse of office: problems of delineation from related crimes

Annotation. *The article is devoted to abuse of official authority. In it the author gives the criminal-legal characteristic of the considered act. The concepts of official authority and official position are revealed. Taking into account the analysis of the structure of Art. 285 of the criminal code, a new version of part 2 of this article and the inclusion of part 4, providing for criminal liability for violation of an international Treaty and generally recognized principles of international law, causing significant harm to the legitimate interests of the Russian Federation and its reputation in the international arena.*

Keyword: *abuse of official powers, official powers, official position, officials, civil servants, employees of local self-government bodies, essential violation, harm, physical harm, material harm, moral harm, serious consequences.*

Надо отметить, что политика государства в борьбе с должностными преступлениями в любом случае должна основываться на принципе законности, а также неотвратимости наказания за преступления. Если обратиться к истории данного вопроса, то можно заметить, что с преступной деятельностью должностных лиц боролись достаточно радикальными методами: смертная казнь, конфискация имущества и даже ссылали на каторгу. Определение наказания и характеристика состава преступления должны быть четко определены в законе, исходя из диспозиции статьи, так как это создает границы поведения с предвидением уголовно-правовых последствий своих деяний. Так, в УК РФ имеются смежные составы преступлений. Одним их таких примеров являются ст. 285 УК РФ злоупотребление должностными полномочиями и ст. 286 УК РФ превышение должностных полномочий, которые создают трудности при квалификации преступлений и при юридической оценке преступлений. В статьях 285 и 286 УК РФ объект посягательства преступления совпадает, который образует совокупность общественных отношений, посягающий на аппарат государственного управления, и как следствие, при посягательстве негативно

сказывается на правосознание граждан, подрывая авторитет государственной власти.

В объективной стороне ст. 285 УК РФ деяние, совершаемое должностным лицом при злоупотреблении должностных полномочий может выражаться как в форме действия, так и в форме бездействия. А в ст. 286 УК РФ деяние выражено в форме активных действий. По мимо этого, рассматриваемые составы различаются по характеру деяний. Их отличие состоит в том, что при злоупотреблении должностное лицо использует свои полномочия противоправные интересам своей службы, закону. Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ, под использованием должностным лицом своих полномочий интересам службы следует понимать совершение таких деяний, которые хотя бы непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, и объективно противоречит общим задачам, принципам, методам органа государственной власти или местного самоуправления. Однако стоит заметить, что не квалифицируются действия должностного лица как превышение должностных полномочий, в случае если он использовал авторитет занимаемой должности, вне исполнения им своих прямых должностных обязанностей.

Статьи 285 УК РФ и 286 УК РФ имеют квалифицирующий признак, так как субъектом преступления выступает должностное лицо. Понятие должностного лица закреплено в примечании к ст. 285 УК РФ. Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и

муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Одним из элементов состава преступления является субъективная сторона преступления, позволяющая отграничить рассматриваемые составы. Так, присутствует отличие в мотивах преступления. Для статьи злоупотребления должностными полномочиями, важным признаком будет выступать наличие у лица, совершившего данное преступление корыстная или личная заинтересованность. При превышении должностных полномочий, у лица могут быть совершенно любые мотивы, но по данному вопросу в науке уголовного права ведутся дискуссии.

Хищение в примечании к ст. 158 УК РФ определяется как совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

В отличие от злоупотребления хищение всегда предполагает безвозмездность изъятия имущества. Поэтому, если имущество изымается с незаконной заменой его другим имуществом или деньгами, то речь может идти о злоупотреблении должностными полномочиями.

Так, зерноградским районным судом Ч. была признана виновной и осуждена по части 1 ст. 285 УК РФ. В ходе производства по делу было установлено, что Ч., являясь начальником метеорологической станции, оформила на должность техника станции сестру и свою мать, которые фактически не работали, чем причинила ущерб государству в виде выплачиваемой им заработной платы. Судебная коллегия по уголовным

делам действия Ч. справедливо переквалифицировала с ч. 1 ст. 285 УК РФ на ч. 3 ст. 159 УК РФ.

В заключение хотелось бы отметить, что при квалификации преступлений особое значение имеет разграничение злоупотребления должностных полномочий от других смежных составов, так как на практике складываются ситуации, когда признаки одного и того же деяния подпадают под описание нескольких составов преступления.

Список использованных источников

1. Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. -1997.- № 2.- Ст. 198.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2007. - № 12.

2. Научная литература

1. А. Б. Абдуллина Разграничение состава преступления ст. 285 УК РФ и ст. 286 УК РФ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №11-3.
2. Борков В. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 285 и 286 УК РФ // Уголовное право. 2008. №3. - С. 19-24.
3. Гааг И.А., Разыграева Е.Н. Проблемы квалификации преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 3-1 (59). С. 258-261.