

Пивкин Д.Ю.

Студент магистратуры

1 курс, факультет «Гражданское право. Гражданский процесс»

Научный руководитель: Александров А.Ю.

и.о. зав. кафедрой процессуального права

к.ю.н., доцент

КГУ им. К.Э. Циолковского

Россия, г. Калуга

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Аннотация: В работе рассмотрены основные принципы и нормы регулирования судебного разбирательства. Представлен регламент работы, нормативные акты регулирующие судебный процесс. По стадиям описан процесс судебного разбирательства с особенностями их проведения.

Ключевые слова: судебное разбирательство, суд первой инстанции, права, гарантии, независимость судей

Pivkin D. Y.

Master's degree student

1st year, faculty of Civil law. Civil procedure»

Scientific supervisor: Alexandrov A. Y.

acting head. Department of procedural law

Ph. D., associate Professor

KSU named after K. E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

COURT OF FIRST INSTANCE COURT

Abstract: The paper discusses the basic principles and norms of regulation of litigation. Presented work regulations, regulatory acts governing the trial. The stages of the trial process with the features of their conduct are described.

Keywords: trial, court of first instance, rights, guarantees, independence of judges

Толкование понятия судебное разбирательство представлено во многих официальных источниках. Основная цель разбирательства признание вины или доказательство невиновности граждан, с применением мер, установленных законом Российской Федерации. Юридический словарь гласит, что судебное разбирательство — это «урегулированная нормами гражданского процессуального права совокупность общественных отношений, в которые вступает суд первой инстанции с другими участниками процесса по поводу разрешения гражданского дела по существу и вынесения судебного постановления [1].

Гарантией того, что будут соблюдены права и обязанности гражданина в рамках правового поля, с соблюдением установленного законом порядка в актах и при вынесении решений в отношении участников процесса, будет решение вопроса в суде. Это необходимое условие, несоблюдение которого приведет к уязвимости в понимании системности в гражданско-процессуальных правоотношениях.

Отличительной особенностью и принципиальной особенностью процессов, разбираемых в суде, является проведение всестороннего и объективного расследования судебными инстанциями в соответствии с утвержденным законом уставами, принимая максимально юридически обоснованные решения по вопросам, связанных с возбужденным делом [8]. В судебной практике применяются всевозможные нормативные акты для принятия максимально верного и обоснованного решения.

Исследователи-цивилисты до сих пор проводят изыскание способов усовершенствования процесса судопроизводства, где понятие стадийности процесса раскрыто не до конца. Казалось бы, что такой термин как «стадия судопроизводства» должен быть охарактеризован в действующем законодательстве, однако исчерпывающего ответа ни ГПК РФ, ни АПК РФ не дали. Т.е. понятие есть, а толкования нет, поэтому возникает такой интерес к этой проблеме.

Для судов первой инстанции характерна преемственность — это основа при рассмотрении дел, предусмотренная процессуальным законодательством. В основе этого свойства лежат принципы столкновения взглядов, обязательного принятия всех словесных доводов, непринужденности и открытости.

Гражданско-правовой процесс требует того, чтобы состав судей не изменился, а между сторонами конфликта применялось равноправие. Общие условия разбирательства представлены в ст. 157 ГПК РФ и п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" с изменениями и дополнениями.

Итак, основная задача этого нормативного акта представить организационно-процессуальные действия, которые должны соблюдаться в стандартной процедуре разбирательства. Разбирается состав участников разбирательства, его пределы, этапы рассмотрения (отложение, прекращение) и порядок действий, меры для пресечения нежелательных действий со стороны участников и урегулирование сложных ситуаций, замечаний касательно проведения судебного дела и другие аспекты.

Деятельность судов первой инстанции представлена чередой последовательных действий, работа которых ограничена законодательными актами с рядом определенных целей, отличающихся по составу, направлению и области регулирования.

Ряд исследователи сформировали понятие стадий в судопроизводстве. Если привести совокупность данных к единому мнению, то можно выделить две позиции толкования: первая- это ряд процессуальных действий, деятельность которых подразумевает общую цель и вторая – это отдельные части процесса объединенные последовательностью процессуальных действий с единой целью, соответствующей стадии судебного разбирательства, на котором споры рассматриваются в соответствии с ходом дела по существу [10].

Разбирательство дела в судебном порядке имеет четкую и последовательную структуру, состоит из 4-х частей: подготовка, судебное следствие (рассмотрение материалов по существу), дебаты в зале заседания и принятие решения. Часть разбирательства, включающая слово подсудимого включена в состав гражданско-процессуального процесса.

Такая строгая последовательность и согласованность действий, состав лиц участников процесса и регламент работы и участия, а также соблюдение всех норм не до конца установлены процессуальным законодательством, необходимы для и уставами нужны для соблюдения правосудия, гарантии соблюдения прав граждан, вынесении справедливого и удовлетворяющего все стороны конфликта решения.

Сложно переоценить важность каждой стадии, однако каждая имеет свои особенности.

Первая стадия. Подготовительная. Задача этого этапа заключается в качественном сборе материала для вынесения последующего рассмотрения дела по существу. Это обязательный и стандартный комплекс каждого судебного процесса, без которого судебная коллегия не начнет свою работу вообще, за неимением материала для следствия [9]. Однако на данном этапе нередко возникают нарушения, в частности некоторые игнорируют стадию подготовки на этапе судопроизводства.

На данном этапе, нередко возникают случаи преднамеренного затягивания дела, выполненное без подготовки, что приводит к нарушению или ограничивает права сторон. Такие действия суда нарушает принцип правосудия и подобные процессы должны быть контролируемые высшими инстанциями, для соблюдения прав сторон дела [10]. Такие дела оканчиваются принятием соответствующего решения, но такая форма проведения судопроизводства должна быть наказуема.

Основным условием является соблюдение прав и гарантий участников судебного процесса, тщательную подготовку и сбор материала, для обеспечения компетентного и справедливого решения по судебному разбирательству [4].

Что происходит в зале суда на этом этапе? Согласно действующему процессуальному законодательству, судебное слушание открывает судья, идентификация личности присутствующих участников дела, оглашаются правовые нормативы.

Вторая стадия. Судебное следствие. Весь накопленный материал, в том числе вещественные доказательства подвергаются процессуальному разбору, в форме и в рамках действующего законодательства. Многие правоведы говорят о том, что эта стадия ключевая в судебном разбирательстве. Только на основании устных дебатов в ходе разбирательств, где будут представлены все фактические доказательства, материалы, указывающие на виновность или невиновность конфликтующих сторон, при выполнении всех условий судебного процесса будет вынесено юридически верное решение [7].

В теории и на практике лицо, осуществляющее судейство должно обладать широким рядом компетенций и личных качеств, позволяющих на основании всех представленных данных вынести справедливое решение на основании глубокого и беспристрастного анализа, так как наделены властью устанавливать правосудие [9]. Весь правовой статус судей указан в Законе РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 02.08.2019). О статусе судей в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019).

Третья стадия. Судебные дебаты или прения. На данном этапе судебного разбирательства после промежуточных результатов и выводов стороны судебного разбирательства приводят доводы и доказательства, в том числе и личного характера относительно рассматриваемого дела. Благодаря динамичности процесса, приведенным доводам и возможности выступить лицам, проходящим по делу как свидетели судья может вынести более правильное и взвешенное решение относительно решения по конфликту. Допускаются реплики, но последнее слово за ответчиком (возможно с представителем). После всего процесса судье необходимо удалиться с целью вынесения решения по судебному разбирательству.

Четвертая стадия. Вынесение решения. Это основная сфера деятельности органов судопроизводства, так как в этом процессе представляется правовое поле законодательства и вершится правосудие в виде судебных актов [3,5,6].

Именно судейство первой инстанции представляет правосудие от имени государства, закона Российской Федерации и его справедливости, поэтому так важна обоснованность судебного решения, взвешенность и строгое соответствие действующему законодательству [3].

Вывод. Анализ юридических и правовых литературных источников можно заключить, что судебные разбирательства – это базовая часть процессуальной правовой системы, регламентированная законодательством, для рассмотрения в судах первой инстанции, принципы которой основываются на законности, справедливости и эффективности.

Наличие в законодательных актах понятия «стадия» позволит более ответственно подходить к выполнению ряда процессуальных действий, а дополнительный контроль за судопроизводством в случаях

преднамеренного затягивания позволит сохранить принцип правосудия и вынесению объективного, законного и справедливого решения.

Использованные источники:

1. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 2003.
2. Дудукина Т.Г. Подготовительная часть судебного заседания: Проблемы нормативного регулирования и правоприменительной практики: автореф. дис. . канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007.
3. Потапенко С.В. Тезисы лекции по дисциплине «Гражданский процесс», бакалавриат, юридический факультет КубГУ, 2015-2016 учебный год [Электронный ресурс]// Евразийская адвокатура.-2016.- URL: <https://pro-sud-123.ru/science/studentu/sudebnoe-razbiratelstvo-v-sude-pervoy-instantsii-po-grazhdanskomu-delu/> (дата обращения: 10.06.2020)
4. Мурадов А.А. Порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции: теоретический аспект [Электронный ресурс]// Евразийская адвокатура.-2016.- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-sudebnogo-razbiratelstva-v-sude-pervoy-instantsii-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 10.06.2020)
5. Пальчикова М.В. Определения и постановления суда первой инстанции в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
6. Пасгельняк А. Проблема понимания термина «судебный акт» // Общество и право. 2013. № 1 (43).
7. Рыбинская Е.Т. Функция суда при рассмотрении уголовного дела // Известия ИГЭА. 2006. № 6. С. 79-82.
8. Симак А. Современное состояние и проблемы судебного следствия в суде первой инстанции // Научный журнал КубГУ. 2013. № 88(04).
9. Ткачева Н.В. Полномочия суда при рассмотрении и разрешении уголовного дела судом первой инстанции (стадия назначения судебного заседания) // Вестник ЮУрГУ. 2011. № 4. С. 90-94.
10. Еныгина Т.А. Актуальные проблемы подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // мат. межвузовской науч.-практ. конф. Под редакцией С.В. Потапенко : актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства. 2019. С. 289-294.