

УДК 93/94

Кашапова А.А.

студент магистратуры

БГПУ им. М. Акмуллы

РФ, г.Уфа

Kasharova A.A.

Student of the BSPU

Russia, Ufa

ПЯТИЛЕТКИ ИНДУСТРАЛИЗАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНЫХ РАЙОНАХ РСФСР

**FIVE-YEAR PLANS FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT IN THE NATIONAL
REGIONS OF THE RSFSR**

Аннотация. *Важнейшим условием развития сельского хозяйства являлось организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Жизнь требовала незамедлительного решения таких вопросов, как организация, учет и оплата труда, определение правильного соотношения общественного и личного хозяйств, подготовка кадров и многое другое.*

Abstract. *The most important condition for the development of agriculture was the organizational and economic strengthening of collective farms. Life demanded immediate solutions to such issues as organization, accounting and*

payment of labor, determining the correct balance of public and private households, training personnel, and much more.

Ключевые слова. *Советский народ, коммунистическая партия, сельское хозяйство, неравенство.*

Key words. *The Soviet people, the Communist party, agriculture, inequality.*

Первоначально сельскохозяйственное производство велось на низком организационном уровне. Часто распределение доходов осуществлялось не по труду, а по едокам, по вложенным паям. В отдельных коллективных хозяйствах по традиции сохранилось неравноправное положение женщин.

Следует отметить, что в отдельных национальных районах в социалистическом строительстве использовались и патриархально-общинные отношения[1].

Крупные недостатки в организационно - хозяйственном укреплении колхозов наносили серьезный ущерб общественному производству. Огромные возможности социалистического производства не всегда использовались удовлетворительно. Выбрав в качестве основной формы колхозного строительства сельскохозяйственную артель, партия и правительство определили основные принципы организации общественного производства. Они провели большую работу по организационному и хозяйственно- политическому укреплению колхозов.

Укрепление связи города и деревни вело прежде всего к упрочению дружбы народов, так как по существу на том этапе это означало укрепление союза русского рабочего класса и крестьянства национальных республик.

Помощь рабочих выражалась в различных формах. Рабочий класс направлял в деревни сельскохозяйственные машины и орудия, оказывал помощь в организации и укреплении коллективных хозяйств, в ликвидации кулачества, во внедрении новой техники и т.д., что было особенно ценно для национальных районов [3].

Так советский народ, вооруженный кооперативным планом, под руководством Коммунистической партии осуществил перевод крестьянства на социалистический путь развития. Социалистическое переустройство сельского хозяйства сыграло неоценимую роль в ликвидации отсталости народов. Оно внесло коренные изменения в социально-экономические отношения в национальной деревне. Здесь социалистический сектор стал господствующим. Ранее отсталые народы приобщились к современному производству, основанному на совершенной технике, передовой агрокультуре. Коллективизация для многих народов страны явилась наикратчайшим путем от докапиталистических отношений и социалистическим. Были изжиты патриархально-родовые и патриархально-феодалные отношения, создано крупное социалистическое производство. Колхозный строй обеспечил коренные изменения классовой структуры, способствовал укреплению союза рабочего класса с крестьянством и создал устойчивую политическую обстановку в деревне. Было покончено со старым укладом жизни крестьян, забитых баями и кулачеством, влачивших полуголодное существование. Они были избавлены от эксплуатации и нищеты [2].

В отсталых районах коллективизация совершила еще более глубокие преобразования, чем в центральных областях страны. В ходе социалистического преобразования сельского хозяйства наряду с задачами, являвшимися общими для всей страны, здесь решались и такие

исторические задачи, как оседание кочующего населения, ликвидация патриархально-феодалных отношений, социально-экономической и культурной отсталости и др.

Использованные источники:

1. Гайдар Е., Мау В., Марксизм: между научной теорией и “светской религией”. / Е. Гайдар, В. Мау // Вопросы экономики, №5, 2004 - 56 с.

2. Кагарлицкий Б. Марксизм: не рекомендовано к обучению / Б. Кагарлицкий - М.: Изд-во Алгоритм, Изд-во Эксмо, 2005. - 480 с.

3. Каутский К. К критике теории и практики марксизма («Антибернштейн»). / Карл Каутский // Пер. с нем. Изд. 2-е стереотипное. - М.: Едиториал УРСС, 2003. - 304 с