

Гонорский А.С.

студент

Тамбовский государственный технический университет

Российская Федерация, г. Тамбов

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) В РОССИИ

Аннотация: В России институт несостоятельности (банкротства) зародился в XI-XII вв., в этот период законодательство вносило неопределенность регулирования отношений, связанных с банкротством. С XIX до первой половины XX в. российское законодательство о банкротстве сделало шаг вперед, однако банкротные нормы все равно нуждались в доработке из-за сложности их практического применения. В советском государстве институт несостоятельности не получил развития вплоть до 90-х годов, поскольку государство отказалось от рыночной экономики. Со становление рыночной экономики в России институт несостоятельности также получил свое развитие. В настоящее время законодательство о банкротстве имеет ряд недостатков и по мере развития рыночной экономики подвергается изменениям.

Ключевые слова: несостоятельность, банкротство, развитие законодательства, изменение законодательства, кредитор, должник, суд, процедуры банкротства

Gonorskiy A.S.

student

Tambov State Technical University

Russian Federation, Tambov

DEVELOPMENT OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) LEGISLATION IN RUSSIA

Abstract: In Russia, the Institute of insolvency (bankruptcy) was created in XI-XII centuries, in this period legislation was introduced, the uncertainty of regulation of the relations connected with bankruptcy. Since XIX to the first half of the twentieth century, the Russian bankruptcy legislation had taken a step forward, however, the bankruptcy rules were still needed of refinement because of the complexity of their practical application. In the Soviet Union institution of insolvency hadn't developed until the 90-ies, because the state abandoned the market economy. When developed of a market economy in Russia, the institution of insolvency has got its development. Currently, bankruptcy law has several shortcomings but it changes with development of market economy.

Keywords: insolvency, bankruptcy, development of legislation, change of legislation, creditor, debtor, court, bankruptcy proceedings.

В России законодательство о несостоятельности (банкротстве) имеет существенные исторические корни. Известный российский ученый цивилист Г.Ф. Шершеневич указывал на зачатие конкурсного процесса в памятниках русского права XIII-XV веков: в постановлениях Русской правды, Псковской Судной грамоте, постановлениях Московского периода – Судебнике Ивана III, Судебнике Ивана IV и Уложении Алексея Михайловича. В то же время отмечал, что «замечательным представляется то явление, что чем более отдалается развитие права от первоначальной эпохи, тем слабее становятся черты несостоятельности. Наиболее ясны и подробны постановления, содержащиеся в русской правде, тогда как к 18 веку не останется уже почти следов конкурсного права».

В дальнейшем во второй половине XVIII века было подготовлено несколько проектов устава (1753 г., 1763 г., 1768 г.), которые, хотя и не

получили силу закона, однако оказали влияние на законодательные работы XIX столетия. Наконец, в 1800 г. был принят давно ожидавшийся устав о банкротах, в основание которого легли проекты прошедшего столетия и особенно проект 1768 г. банкротом по уставу признавался тот, кто не мог сполна заплатить своих долгов. В дальнейшем законодательство о банкротстве неоднократно реформировалось, совершенствовалась и практика коммерческих судов, рассматривавших дела о банкротстве. В целом правовое регулирование несостоятельности (банкротства) до 1917 было на достаточно высоком уровне даже по сравнению с современными ему зарубежными аналогами.

В истории российского законодательства о несостоятельности после Октябрьской революции 1917 г., когда было прекращено действие всех дореволюционных нормативных актов, можно отметить период новой экономической политики (НЭП), который характеризуется воссозданием в России рыночной экономики, и в связи с этим необходимостью правового регулирования отношений участников рыночных отношений. В юридической литературе того времени отмечалось, что законодательство о несостоятельности имеет целью особенную охрану интересов трудящихся и государства при производстве люцлонным правилам, которые представляли кредитору всю полноту распоряжений в конкурсном процессе.

Основной характерной чертой советского периода было то, что в процедурах банкротства совершенно не участвовали кредиторы. Они отстранялись даже от избрания управляющего. Кроме того, в крайне неравном положении оказались государственные и частные предприятия. Все это позволяет считать конкурсный процесс того времени аномальным, нехарактерным для рыночной экономики. Со свертыванием НЭПА перестали применяться и нормы о банкротстве, постепенно они были изъяты из кодексов и учебников с формулировкой

«за ненадобностью». И в течении десятилетий никакого конкурсного права в нашей стране не было и не могло быть.

Первый законодательный акт о банкротстве в новой России - Закон «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» - был принят Верховным Советом РФ 19 ноября 1992 года и введен в действие с 1 марта 1993 года. Остановимся на существующих недостатках этого Закона.

Во-первых, само понятие и признаки банкротства, которыми оперировал первый Закон, не отвечают современным представлениям об имущественном обороте и требованиям, предъявляемым к его участникам. Согласно указанному Закону под несостоятельностью (банкротством) понималась неспособность должника удовлетворить требования кредитора по оплате товаров (работ, услуг), включая неспособность обеспечить обязательные платежи в бюджет и внебюджетные фонды, в связи с превышением обязательств должника над его имуществом или в связи с неудовлетворительной структурой баланса должника (ст. 1 Закона от 19.11.1992).

Во-вторых, представляется принципиально неправильным абсолютно одинаковый, одномерный подход ко всем категориям должников при применении к ним процедур банкротства, как это имело место в ранее действовавшем законодательстве. Закон не делал никаких различий между юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем; между крупным (зачастую градообразующим) предприятием и посреднической организацией, не обладавшей собственным имуществом; торговым предприятием и кредитной организацией. Одинаковыми были признаки банкротства таких должников, применяемых к ним процедуры и т.п., хотя было

совершенно ясно, насколько различными будут последствия их применения¹.

Несовершенство Закона о банкротстве 1992 года послужило причиной принятия многочисленных подзаконных актов. Достаточно сказать, что к моменту принятия нового Закона в области несостоятельности (банкротства) действовало уже свыше 30 указов Президента Федерации, постановлений Правительства РФ и ведомственных нормативных актов²⁴. Некоторые из них рассматривали несостоятельность либо как панацею от всех экономических проблем, либо инструмент борьбы с неплательщиками налогов или в качестве дополнительного способа приватизации². Необходимость дальнейшего реформирования законодательства о несостоятельности (банкротстве) была очевидной.

В 1998 году был принят новый Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», введенный в действие 1 марта 1998 года. Принятый закон явился более совершенным нормативным актом и по качеству разработки ничем не уступал законодательным актам в области банкротства ведущих промышленно развитых стран и концептуально следует общемировой тенденции реабилитации бизнеса должника.

Федеральный закон 1998 года расширяет круг действия законодательства о банкротстве – он распространяется на физических лиц, не являющихся предпринимателями, и на всех юридических лиц.

Новый закон оставляет прежним размер денежных обязательств и обязательных платежей для юридических лиц и уменьшает его для граждан.

1 Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)»/ Под.ред. В.В. Витрянского.М.:Издательство «Статус». 2013.С.23

2 Витрянский В.В. Пути совершенствования законодательства о банкротстве //Хозяйство и право.2004. №5. С.17

Следует также отметить, что в ст. 155 Федерального закона 1998 года определено, что в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством РФ не может быть обращено взыскание.

За сравнительно небольшой промежуток времени с момента принятия Закона о банкротстве 1998 года выявились проблемы применения его арбитражными судами. К их числу следует отнести недостаточную защиту прав и законных интересов различных лиц, участвующих в процедуре банкротства, а также проблемы, позволяющие использовать законодательство о несостоятельности (банкротства) как механизма для избавления от конкурентов, ухода от налогообложения, необоснованного перераспределения собственности.

Логично было бы предположить, что, имея, в общем-то, неплохой нормативный акт и практику его применения, законодатель продолжил кропотливую работу по совершенствованию, устранению недостатков и пробелов в правовом регулировании отношений, связанных с несостоятельностью (банкротством). Однако этого не случилось, законодатель пошел по другому пути, он предпочел новую реформу, в результате которой в 2002 году был принят и вступил в силу с 3 декабря 2002 года новый Закон, представляющий собой третий этап развития правового регулирования несостоятельности. Изменений и новшеств, содержащихся в Законе о банкротстве, по сравнению с ранее действовавшим Законом довольно много. Рассмотрим некоторые из них.

Во исполнение п.5 ст.25 и п.3 ст.65 ГК РФ в Законе подробно изложены основания для признания должника несостоятельным (банкротом), порядок и условия проведения процедур банкротства. Изменения затронули практически все сферы отношений, возникающих при неспособности должника удовлетворить в полном объеме

требования кредиторов. При этом интересы кредиторов и должников (в особенности добросовестных) защищаются равным образом.

Закон расширяет круг хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны несостоятельными. Его действие распространяется не все юридические лица, за исключением казенных предприятий, учреждений, политических партий и религиозных организаций (п.2 ст.1 Закона о банкротстве).

Увеличено число категорий юридических лиц, процедура банкротства которых имеет определенные особенности. В частности, особая процедура банкротства теперь предусмотрена для стратегических (оборонных) предприятий и субъектов естественных монополий.

Одним из новшеств Закона, на которое следует обратить внимание, является введение новой процедуры банкротства – финансового оздоровления. Такая процедура применяется к должнику для восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком и вводится на срок до двух месяцев.

По сравнению с ранее действовавшим Законом настоящий Закон о банкротстве содержит больше гарантий кредиторам, требования которых обеспечены залогом. Согласно ст.138 Закона требования кредиторов по таким обязательствам учитываются в составе требований кредиторов третьей очереди. Требования этих кредиторов удовлетворяются за счет средств, полученных от продажи предмета залога, которая осуществляется на открытых торгах.

Следует обратить внимание и на повышенные требования к арбитражным управляющим может быть гражданин Российской Федерации, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя.

Отметим, что Закон о банкротстве стал в большей степени защищать интересы государства (бюджета). В частности, теперь уполномоченные органы (представители государства как кредитора) стали полноправными участниками собрания кредиторов. По Закону, действовавшему ранее, представители государства участвовали с правом голоса только в первом собрании кредиторов³.

Итак, новый закон – новые вопросы. При этом любое нововведение вызвано в первую очередь изменением политической и экономической ситуации в стране. В любом случае принятие нового акта – это положительный, но сложный момент для потенциальных субъектов Закона, арбитражных управляющих и арбитражных судов⁴.

Анализ действующего законодательства о банкротстве позволил сформулировать следующие принципиальные положения.

Институт банкротства не может быть отнесен только к одной отрасли права, поскольку является комплексным институтом, сочетающим нормы различных отраслей права. В рамках гражданско-правового регулирования банкротство служит лишь одним из оснований ликвидации юридического лица, остальные же отношения (например, судебный и внесудебный порядок урегулирования спорной ситуации между кредиторами и должником) урегулированы нормами других отраслей права.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что процесс становления законодательства о банкротстве длился не одно десятилетие. Зачатки конкурсного процесса обнаруживаются еще в памятниках русского права 13-15 веков. Интенсивно институты конкурсного процесса начинают развиваться с XVIII века, что было связано с реформами Петра I. Первый законодательный акт о

3 Тюрина А. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» - явление третье/ Экономика и жизнь.2003. Выпуск 1.С.15

4 Витрянский В.В. Новое в правовом регулировании несостоятельности (банкротства) // Хозяйство и право. 2003.№1.С.24

банкротстве советского был принят Верховным Советом РФ 19 ноября 1992 года и введен в действие с 1 марта 1993 года Закон «О несостоятельности (банкротстве) предприятий». Однако несовершенство Закона о банкротстве 1992 года послужило причиной принятия в 1998 году нового Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», который по качеству разработки ничем не уступал законодательным актам в области банкротства ведущих промышленно развитых стран. Но и этому, на первый взгляд, достаточно удачному закону не удалось избежать судьбы своего предшественника и 27 сентября 2002 года был принят новый закон о банкротстве. Несмотря на то, что за последние десять лет это уже третий Закон, регулирующий вопросы несостоятельности (банкротства), но проблем в правовом регулировании избежать все же не удалось.

Использованные источники:

1. Шершеневич Г.Ф. Конкурсный процесс. М.: Статус, 2000. С. 69;
2. Шамшуринов Л.Л., Халимова Н.А. Развитие законодательства о банкротстве в России. Практика его применения. М.: ИЭАУ, 2005. С. 15;
3. Попондопуло В.Ф. Конкурсное право: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). М. 2011. С. 51;
4. Телюкина М.В. Сущность и некоторые проблемы конкурсного права // Законодательство. 2013. №4. С. 112;
5. Калинина Е.В. Особенность законодательного развития и усовершенствования процедуры несостоятельности (банкротства) юридического лица // Юрист. 2012. №5. С. 17;
6. Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)»/ Под.ред. В.В. Витрянского. М.: Издательство «Статус». 2013. С. 23;

7. Витрянский В.В. Пути совершенствования законодательства о банкротстве //Хозяйство и право.2004. №5. С. 17;
8. Тюрина А. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» - явление третье/ Экономика и жизнь.2003. Выпуск 1. С.15;
9. Витрянский В.В. Новое в правовом регулировании несостоятельности (банкротства) // Хозяйство и право. 2003. №1. С. 24.