

Альджадай Абдуллах Мохммод А,
магистрант Института социально-
гуманитарного образования
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»,
г. Москва

Алькасем Рахаф Халид И,
магистрант Института социально-
гуманитарного образования
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»,
г. Москва

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Аннотация. Целью статьи является изучение теоретических и практических аспектов функционирования международных финансовых организаций в условиях глобальной экономической нестабильности и обоснование направлений их реформирования на основе стратегического планирования.

Ключевые слова: международные финансовые организации, стратегия, риск, экономическая устойчивость, глобальная финансовая архитектура.

В настоящее время финансовая стабильность также рассматривается с точки зрения риск-культуры. Это результат долговременной эволюции первобытного инстинкта негативного отношения к потерям. Полезность потери больше, чем выгода той же величины. Многие участники экономической

деятельности считают, что риск должен быть минимизирован. Культура риска – это качество управления рисками в организации. Правильный тон управления рисками должен иметь правильное направление действий в этой области, то есть должно быть направлено сверху вниз по организационной структуре. Собственники и менеджеры несут ответственность за качество управления рисками, а также за рациональность и эффективность процессов принятия решений.

Риск в хозяйственной деятельности международной компании можно разделить на пять основных категорий:

1. рыночный риск - возможность изменения условий финансирования в результате колебаний или изменения рыночных цен;

2. кредитный риск – это соотношение активов и пассивов (неисполнение сделок);

3. риск ликвидности – несоответствие сумм и сроков погашения активов и пассивов;

4. операционный риск – мошенничество, уклонение от публично-правовых обязательств, подделка документов, сбои программного обеспечения;

5. юридический риск – убытки в результате нереализованной сделки.

С точки зрения риска следует различать:

- управленческий риск организации, включая логистический, кадровый, риск принятия решений и конкурентный риск;

- организационный риск производственно-технического обеспечения – эксплуатации машин и оборудования, простоев и отказов машинного парка;

- технологический риск, связанный с низким уровнем качества и инновационности.

В экономической реальности должным образом подготовленные институты в области управления рисками предоставляют свои услуги за соответствующее вознаграждение. В связи с этим необходимо обеспечить адекватное покрытие риска.

Особенности функционирования международной компании в условиях нестабильности организаций можно определять по-разному, с учетом конкретных классификационных признаков, а также совокупности факторов, формирующих специфику и уровень устойчивости. Тем не менее, следует помнить, что экономическая устойчивость должна восприниматься целостно, т.е. микроэкономическая перспектива должна быть включена в общую стратегию предприятия. Внутреннюю экономическую устойчивость следует трактовать как состояние организационной системы, значение которого определяется степенью достижения целей (оперативных и стратегических). Это состояние подвержено изменениям, определяемым внешней средой и внутренними механизмами в организации, в которых отдельные подразделения (сотрудники, отделы, коллективы и т. д.) ориентированы на развитие и деятельность которых должна привести к состоянию равновесия в организации.

Сегодня стратегическое управление в турбулентных, непредсказуемых условиях становятся все более распространенными. Предлагаются различные направления его эволюции, зачастую радикально отличающиеся от предыдущих достижений. Экономическая практика дает все больше примеров неэффективности стратегического управления в ведущих организациях. Можно согласиться с тем, что, если у стратегического управления экономической устойчивостью есть будущее, то его фундамент закладывается в современном периоде.

На сегодняшний день не существует общепризнанной школы стратегического менеджмента. Хотя теория время от времени создает новые концепции стратегического управления экономической устойчивостью – каждый раз представляется как целевое, заканчивающееся развитием, но такова природа научных концепций, особенно в области управленческих наук [4]. Дело в том, что ни одна из этих концепций не получила всеобщего признания экономической практикой, что было бы единственным объективным критерием, подтверждающим доминирование. Развитие практики

стратегического управления экономической устойчивостью также весьма принципиально отличается от эволюции теории в этой области. В прикладных науках, которым, несомненно, является стратегическое управление, это означает не отставание практики от развития науки, а скорее несоответствие развития теоретических представлений потребностям практики. Полагаем, что данные противоречащие друг другу концепции будут определять будущее стратегическое управление экономической устойчивостью.

Экономическая устойчивость определяется активностью (высших) уровней стратегического управления и определяет условия поведения нижестоящих уровней. Также стоит подчеркнуть, что эта связь двусторонняя, то есть, нижестоящие уровни также оказывают влияние (или, по крайней мере, должны иметь такую возможность) на структуру деятельности вышестоящих уровней в части регулирования условий развития интрапренерства. Следовательно, оба вышеперечисленных уровня управления в организации определяют уровень экономической устойчивости поведения сотрудников.

Такой подход к экономической устойчивости оправдан прежде всего тем, что состояние данной категории устойчивости обусловлено различными факторами, которые трудно структурировать и представить в виде одного простого набора переменных. Эта трудность дополнительно усугубляется внутренней диверсификацией детерминант экономической устойчивости в организационной структуре хозяйствующих субъектов с точки зрения стимулирования поведения. Следует отметить, что как внутренняя экономическая устойчивость организации, так и экономическая устойчивость поведения сотрудников обусловлены спецификой информационных процессов принятия решений.

Экономическую устойчивость экономических организаций следует рассматривать с точки зрения трех временных измерений: 1) прошлого, 2) настоящего и 3) будущего. Ориентация только на текущее состояние организации может привести к упущению при анализе, количественном

определении и оценке уровня экономической устойчивости информации – в этом случае процессы прогнозирования в организации существенно сужаются, что может оказать негативное влияние на уровень экономической устойчивости в результате утраты информации и невозможности указать условия, которые потенциально могут возникнуть в будущем. То есть, отсутствие стратегического планирования в сфере экономической устойчивости снизит ее уровень. [5]

Хотя сегодня трудно рекомендовать стратегическое планирование как эффективную концепцию управления экономической устойчивостью, некоторые черты традиционного подхода к планированию все-таки кажутся полезными для данного направления менеджмента. К ним, по нашему мнению, относятся: выделение стратегического управления экономической устойчивостью и придание ему более значимой роли по сравнению с другими функциями управления, элементарная формализация процедур стратегического управления в данной сфере – определение последовательности действий, обеспечение их регулярности, фиксирование основных мероприятий. Эти черты представляются необходимыми для современного стратегического управления экономической устойчивостью.

Крайней противоположностью планового подхода в стратегическом управлении экономической устойчивостью, созданной по принципу противоречия этой теории, является инкрементальная или эволюционная концепция стратегического управления. Делая вывод о невозможности прогнозирования будущего, она воздерживается от определения долгосрочных целей. Развитие организации происходит автоматически из использования возникающих возможностей развития. В этом случае стратегия не имеет изначально задуманной формы, а скорее представляет собой описание реализованного пути развития.

Вопрос о том, можно ли назвать такой подход к развитию стратегическим, является спорным. В контексте более ранних рассуждений, в

которых стратегия связана с целенаправленным действием, заданием направления, созданием тенденции развития, сознательным выбором возможностей развития, скорее нет. Это не означает, что такого рода концепции — даже если они не отождествляются со стратегией — не могут быть эффективными. Важно понять, может ли концепция поэтапной стратегии внести какой-либо вклад в формирующуюся сегодня модель стратегического управления. Скорее всего так и есть. В частности, к ценностям этого типа можно отнести следующие: непрерывность создания стратегии экономической устойчивости или стратегического мышления, которое не может быть случайным, а продолжается, постоянно ищет новые концепции и при необходимости ставит под сомнение предыдущие правила, Неформализация стратегической работы и стратегии – современный менеджмент в сфере экономической устойчивости.

То есть, стратегический подход к управлению экономической устойчивости нельзя свести к формальным процедурам и документам, так как это процесс гораздо более широкого измерения, включающий мышление, неформальные договоренности, вмешательство в организационную культуру. Это достижение эволюционной школы кажется настолько универсальным, что должно стать неотъемлемым элементом современного стратегического управления экономической устойчивостью. Положения ключевых элементов стратегии и организованный ход стратегической работы не исключают инициативы, не попадающие в эти рамки, но даже должны их формировать и, при необходимости, направлять в нужное русло.

В свою очередь, требование непрерывности стратегической работы является важным ориентиром для правильной организации процесса стратегического управления экономической устойчивостью. Достижения современного стратегического менеджмента также в значительной степени созданы позиционной и ресурсной школами. Позиционная концепция стратегического управления экономической устойчивостью подчиняет развитие

международной компании внешним условиям. Она предполагает, что источники успеха лежат в умелой идентификации вызовов окружающей среды, особенно конкурентных, и решении их. Это определение всеобъемлющих целей и путей их достижения, что создает стратегию развития международной компании.

Таким образом, вышеуказанные концепции развития предприятия поддерживаются современными тенденциями, направленными на формирование максимально гибких организаций – виртуальных или фрактальных предприятий будущего. Их посыл состоит в том, чтобы создавать такие предприятия, которые вместо того, чтобы планировать будущее, должны быть готовы к нему заранее, независимо от того, каким оно будет.

Все эти подходы являются ресурсоориентированными, ориентированными на внутренний потенциал предприятия. Человеческие ресурсы, ключевые компетенции, ноу-хау, организационные ценности определяют способность предприятий отвечать на вызовы будущего и окружающей среды [6]. При таком подходе стратегическое управление экономической устойчивостью представляет собой процесс выявления ключевых ценностей международной компании и их развития, поиска способов их использования для развития организации. Стратегия экономической устойчивости не проектирует детальный путь развития организации, а ориентируется на определение направлений развития, его логики, основных правил поведения для обеспечения экономической устойчивости.

Список литературы

1. Воронин, Н.В. Специфика выбора стратегии развития предприятия / Н.В. Воронин // Вестник науки и образования. – 2019. – №12-2 (66). – С. 17-20.

2. Губарева, Е.Г. Теоретико-методические основы стратегического управления предприятием / Е.Г. Губарева, А.С. Будагов, А.М. Колесников // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3. Экономические, гуманитарные и общественные науки. – 2018. – №4. – С. 3-9.
3. Калашникова, И.А. Проблемы формирования стратегии развития предприятия / И.А. Калашникова // ЭКОНОМИНФО. – 2019. – №1. – С. 11-16.
4. Современные направления и тенденции развития экономики : Избранные труды / Е. Ф. Авдокушин, В. В. Демина, С. А. Демина [и др.]. – Москва : Издательство "Перо", 2022. – 362 с.
5. Теория и практика современного менеджмента: Учебное пособие для студентов направлений «Менеджмент» и «Экономика» / В. В. Демина, И. А. Заякина, А. Г. Кобзева, Е. В. Тинькова. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 160 с. – ISBN 978-5-907710-13-9. – DOI 10.47581/2023/Demina-Zayakina.01.
6. Усачева, И. Ю. Роль компетенций персонала в стратегическом управлении предприятием / И. Ю. Усачева, В. В. Демина // Современная мировая экономика: проблемы и перспективы в эпоху развития цифровых технологий и биотехнологии : Сборник научных статей по итогам работы третьего международного круглого стола, Москва, 15–16 июня 2019 года. Том Часть 2. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. – С. 117-119.