

Горбунова Мария Андреевна
Студент 3 курса
Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция
Юридический факультет ФГБОУ
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель:
Конобеевская Ирина Михайловна
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса

ПРАВО УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА НА ИНФОРМАЦИЮ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация: данная статья посвящена проблеме различного понимания и толкования норм, регламентирующих право участника общества на информацию. Проанализированы основные источники, регламентирующие объем права на информацию в зависимости от вида юридического лица. Сделан вывод о необходимости дополнительного официального толкования, в целях создания справедливого и разумного подхода, который будет учитывать интересы всех сторон корпоративных отношений.

Abstract: This article is devoted to the problem of different understanding and interpretation of the rules governing the right of a society participant to information. The main sources regulating the scope of the right to information depending on the type of legal entity are analyzed. It is concluded that additional official interpretation is necessary in order to create a fair and reasonable approach that will take into account the interests of all parties to corporate relations.

Ключевые слова: право на информацию участника общества. корпоративные правоотношения. объем информационных прав участника общества.

Key words: right to information of a company participant. corporate legal relations. the scope of information rights of a company participant.

Право участника общества на информацию является одним из основных прав, реализация которого способствует осуществлению полноценного участия в управлении корпорацией и защите его корпоративных прав. В статье 65.2 ГК РФ закреплено право участника в порядке, предусмотренном законом, учредительными документами корпорации получать информацию о деятельности корпорации, знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией. В специальном законодательстве данное право закреплено в ст. 50 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ст. 91 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», ст. 24 Федерального закона «О производственных кооперативах» от 08.05.1996 № 41-ФЗ и др. Также порядок осуществления права отражен в информационном письме Президиума ВАС РФ от 18 января 2011 г. № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участниками хозяйственных обществ». В целях раскрытия корпоративной информации в обязательном порядке осуществляют свою работу «Центр раскрытия корпоративной информации» (<http://www.e-disclosure.ru>), «Сервер раскрытия информации» (<http://corporate-info.ru>) и др.

Выделяют две формы предоставления членам корпорации сведений о ее деятельности: предоставление копий документов (информации); ознакомление с документами (информацией) в помещении исполнительного органа общества¹.

Расходы, которые необходимы для изготовления копий документов несет участник общества. Размер таких расходов должен быть разумным и не может превышать фактически понесенные траты на изготовление копий.

¹ См.: Андреев В.К, Лаптев В.А. Корпоративное право современной России. 2-е издание // Издательство «Проспект». 2016. 394 с.

Из разъяснений Высшего Арбитражного Суда РФ видно, что общество не вправе ограничивать данное право, например, путем встречного требования об оплате затрат до начала копирования документов. Данные затраты могут быть впоследствии взысканы обществом с участника².

Правом на информацию обладают действующие участники обществ, что свидетельствует о том, что корпоративная сфера не приемлет общего интереса к делам прежде всего тех, кто пусть и опосредованно, но тем не менее самостоятельно (через посредников) формирует свой личный взгляд на коммерческое развитие пространства³. Однако существует ряд случаев, когда право сохраняется за лицом, в том числе после прекращения членства в корпорации. Такое право может принадлежать бывшим членам корпорации, когда необходимо произвести расчет действительной стоимости доли или стоимость выкупленных акций или обжалования совершенной сделки по выводу актива общества, совершение которой уменьшило стоимость активов общества.⁴

Интересным остается вопрос относительно объема предоставляемых документов. В зависимости от вида общества участники обладают разным объемом прав: в акционерных обществах право на определенный объем информации принадлежит в зависимости от доли участия (ст. 91 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»), в обществах с ограниченной ответственностью такое право распространяется на всех участников (ст. 8 Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ « Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Отметим, что дела о предоставлении информации в судебной практике по корпоративным спорам одни из самых редких, так как фактически документация, которая необходима для разрешения судебного спора обычно запрашивается в порядке судебного истребования. В связи с этим, хочется обратить внимание на

2 См.: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18 января 2011 г. № 144 // СПС «Консультант Плюс»

3 См.: Двойченкова И.В. Право на информацию в системе принципов корпоративных отношений: постановка проблемы // Ленинградский юридический журнал 2022. № 1 (67). 109 с.

4 См.: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18 января 2011 г. № 144 // СПС «Консультант Плюс»

Определение Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.06.2022 № 305-ЭС22-1796 по делу № А41-17633/2020, где суд отменил принятые ранее судебные акты по делу и отказал в удовлетворении требования об обязанности ответчика предоставить документы, поскольку суды нижестоящих инстанций не учли, что после выхода истца из состава участников общества он утратил соответствующий статус и принадлежащие участнику корпоративные права, в том числе на истребование документов. Судебная коллегия мотивировала свою позицию следующим: лицо, которому общество с ограниченной ответственностью обязано выплатить действительную стоимость приобретенной обществом доли в своем уставном капитале (статья 23 Закона об обществах), а также лицо, у которого были выкуплены акции открытого акционерного общества в порядке, предусмотренном статьей 84.8 Закона об акционерных обществах, вправе требовать предоставления информации о деятельности общества, связанной соответственно с определением действительной стоимости доли, подлежащей выплате обществом, либо с определением цены выкупленных акций. По смыслу положений пункта 6.1 статьи 23 Закона об обществах для определения действительной стоимости доли уставного капитала необходима бухгалтерская отчетность за последний отчетный период, предшествующий дате перехода к обществу доли.⁵

Получается, что ранее ВАС РФ в информационном письме закрепил, что информация должна предоставляться и бывшему участнику, однако в письме не конкретизировалось какая именно документация это может быть. В определении Судебной Коллегии Верховный Суд РФ вышеуказанной позицией на наш взгляд значительно сузил понимание, обозначив, что возможным представляется запросить непосредственно документы бухгалтерской отчетности. На первый взгляд формулировка кажется корректной и обоснованной, однако если поразмышлять о том, что за собой влечет такая позиция, получается что если участнику общества по его запросу о предоставлении информации предоставят исключительно бухгалтерскую отчетность, участник не сможет ознакомиться с

⁵ См.: Определение Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.06.2022 № 305-ЭС22-1796 по делу № А41-17633/2020 // СПС «Консультант Плюс»

первичной документацией, в частности, это могут быть договоры, которыми возможно выводился актив и в результате чего стоимость доли/акции стала значительно ниже. Считаем, что такая позиция не в полной мере является справедливой по отношению к бывшему участнику общества в целом, если не брать контекст конкретно рассматриваемого дела, так как истец действительно выдвигал требования к ответчику сверх разумного.

На основании изложенного можно прийти к выводу о том, что вопрос о праве участника общества на информацию в законодательстве урегулирован, однако при рассмотрении дел данной категории суды занимают противоречивые друг другу позиции, приводя в обоснование различные толкования норм закона. Такая ситуация свидетельствует о необходимости официального толкования норм права относительно объема прав участника общества, а также о необходимости внесения изменений в специальные нормы, которые не будут допускать неоднозначного или расширительного понимания, что позволит учитывать интересы всех участников корпоративных правоотношений.

Список использованной литературы и источников

1. Андреев В.К, Лаптев В.А. Корпоративное право современной России. 2-е издание // Издательство «Проспект». 2016;
2. Двойченкова И.В. Право на информацию в системе принципов корпоративных отношений: постановка проблемы // Ленинградский юридический журнал 2022. № 1 (67);
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18 января 2011 г. № 144 // СПС «Консультант Плюс»;
4. Определение Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.06.2022 № 305-ЭС22-1796 по делу № А41-17633/2020 // СПС «Консультант Плюс»;
5. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СПС «Консультант Плюс»;
6. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ « Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС «Консультант Плюс».