

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.**

### **CURRENT ISSUES OF ADMINISTRATIVE COERCION.**

*Киселева В.А.<sup>1</sup>*

*Никитин Александр Всеволодович*

*(к.ю.н., доцент, доцент кафедры)*

Актуальность темы статьи. Вопросы административного принуждения является классическими для теории административного права, однако, несмотря на это не перестают быть актуальными. Новые вызовы и угрозы, а также парадигма социального и экономического развития обуславливают необходимость пересмотреть устоявшиеся точки зрения относительно такого феномена как «административное принуждение». Ключевым вопросов сегодняшнего дня является проблема определения баланса сочетания частных и публичных компонентов при применении мер административного принуждения, а также определение тех критериев, которые не позволяет сделать данное принуждение чрезмерным. В статье обращается внимание на функциональность данного принуждения, выделяется его полицейский и управленческий аспект, а также исследуются вопросы эффективности реализации данного вида государственного принуждения. Вопросы административного принуждения не перестают быть актуальными особенно в период политической и социальной нестабильности в этой связи законодательство должно постоянно учитывать складывающиеся процессы и реалии, для того чтобы административное принуждение выполняло свои функции. В то же время нужно отметить, что административное принуждение не должно быть чрезмерным, оно не должно излишне сурово

---

<sup>1</sup> Киселева Виктория Анатольевна, студент.

ограничивать права и свободы личности, только в этом случае можно получить справедливое государственное принуждение. Следует отметить, что административному принуждению присущ полицейский характер, в этой связи, возможно, ввести в официальный правовой оборот категорию «полицейское принуждение».

**Ключевые слова:** полиция, наказание, воздействие, право, предупреждение, пресечение, обеспечение, государство, ответственность, санкция

**Keywords:** police, punishment, impact, law, prevention, suppression, provision, state, responsibility, sanction

The relevance of the topic of the article. The issues of administrative coercion are classic for the theory of administrative law, however, despite this, they do not cease to be relevant. New challenges and threats, as well as the paradigm of social and economic development, make it necessary to reconsider the established points of view of the relative phenomenon of "administrative coercion". The key issues of today is the problem of determining the balance of the combination of private and public components in the application of administrative coercion measures, as well as determining those criteria that do not allow this coercion to be excessive. The article draws attention to the functionality of this coercion, highlights its police and managerial aspects, and also examines the effectiveness of the implementation of this type of state coercion. The issues of administrative coercion do not cease to be relevant, especially during the period of political and social instability at this time

Административное принуждение является одним из важнейших инструментов государства для обеспечения соблюдения правопорядка и норм поведения в обществе. Оно представляет собой систему мер

государственного принуждения, применяемых органами исполнительной власти по отношению к нарушителям административного законодательства.

Основная задача административного принуждения – устранение или предотвращение нарушений в сфере административных отношений. Государство, в данном контексте, имеет право выступать как сторона, которая контролирует соблюдение правил игры и наказывает нарушителей.

Административное принуждение может применяться в различных ситуациях, где нарушение норм административного законодательства создает реальные угрозы для общества или для отдельных групп его членов. Примерами могут служить штрафы за нарушение ПДД, предупредительные санкции в сфере торговли и оказания услуг, а также меры принуждения к уплате налогов и сборов.

Важно отметить, что вопросы административного принуждения со дня его появления остаются предметом обсуждения и споров. В отношении данного инструмента государство должно строго соблюдать принципы пропорциональности, необходимости и законности применяемых мер. Плюрализм мнений по поводу действий государства, особенно в контексте административного принуждения, является неотъемлемой частью демократического общества.

Определенные пределы применения административного принуждения также устанавливаются в законодательстве. Государство не может безраздельно использовать принуждение в отношении граждан. Распределение полномочий и межведомственное взаимодействие также является ключевым фактором для эффективного применения административного принуждения. Важно, чтобы органы исполнительной власти работали слаженно и координированно, чтобы избежать произвола и предотвратить возможное нарушение прав граждан.

Административное принуждение – один из множества инструментов, которые государство использует для поддержания правопорядка в обществе. Правильное и сбалансированное применение административного принуждения способно способствовать созданию устойчивого правового пространства, в котором права и свободы граждан защищены, а общественные интересы обеспечены. Однако необходимо постоянно обсуждать и совершенствовать его применение, чтобы предотвратить возможное злоупотребление и нарушение прав граждан.

Административное принуждение – это мера, осуществляемая государственными органами для обеспечения соблюдения гражданами или организациями законодательства, установленных правил и норм поведения. В рамках административного принуждения могут применяться различные виды санкций – штрафы, уплаты и даже лишение свободы.

Вопросы, связанные с административным принуждением, становятся все более актуальными в современном обществе. Они требуют глубокого анализа и обсуждения со стороны специалистов, юристов, политологов и ученых.

Одним из главных вопросов, касающихся административного принуждения, является вопрос о справедливости и пропорциональности санкций. Как известно, административные наказания применяются для того, чтобы дисциплинировать население и обеспечить соблюдение закона. Однако, часто возникает ситуация, когда размер штрафа является непропорциональным нарушением. Это может привести к несправедливым и необоснованным финансовым трудностям для граждан, особенно для малоимущих.

Еще один важный вопрос, связанный с административным принуждением, это вопрос о коррупции и злоупотреблении властью. К сожалению, часто случается так, что налоговые органы или инспекторы злоупотребляют своим положением, налагая неправомерные штрафы или

другие санкции. Это подрывает доверие граждан к государству и может способствовать распространению коррупции.

Также вопросы административного принуждения связаны с вопросом о его эффективности. Необходимо выяснить, насколько эффективно применение административных санкций влияет на соблюдение закона. Если гражданин будет знать, что нарушение закона приведет к последствиям, это может стать дополнительным стимулом для соблюдения правил.

Таким образом, вопросы, связанные с административным принуждением, требуют внимания со стороны государства, общественности и научного сообщества. Необходимо провести более подробные исследования, разработать эффективные меры и механизмы контроля, чтобы обеспечить справедливость и пропорциональность административных наказаний, предотвратить злоупотребление властью и повысить эффективность системы административного принуждения.

## **Литература**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // // КонсультантПлюс : справ. правовая система.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О полиции" // "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 900
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410
4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1391
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1
6. Вороненко О. А. Административное наказание как мера административной ответственности / О. А. Вороненко, А. Н. Скокова // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых - 2015 : сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции в 4-х томах, Курск, 19–20 ноября 2015 года / Ответственный редактор: Горохов А.А. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. – С. 204-208.
7. Давыдов М. В. Проблемы правового регулирования исчисления срока задержания полицией: административный и уголовно-процессуальный аспект / М. В. Давыдов // Российская юстиция. – 2016. – № 10. – С. 56-59.

8. Деткова С. Е. Административное принуждение и его меры в системе административного права и административного законодательства / С. Е. Деткова // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 11(27). – С. 641-645.
9. Джамирзе Б. Ю. Меры административного принуждения, применяемые к юридическим лицам в связи с нарушениями лицензионных требований: монография / Б. Ю. Джамирзе. – Москва: Норма. 2021. – 136 с.
10. Еланцев С. В. Проблемы применения мер административного пресечения специализированными органами в России / С. В. Еланцев // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 10(24). – С. 65-69.