

УДК 343.85

*Рамазанов Альберт Вильданович, к.э.н., доцент  
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Казанского юридического института МВД России,  
Россия, г. Казань*

## **КОРРУПЦИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ: ЕЕ ФОРМЫ И СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ**

*Аннотация: Коррупция как деструктивное социально-экономическое и правовое явление охватила основные сферы государственного и муниципального управления, оказывая негативное влияние на жизнедеятельность государства и общества. С точки зрения уголовного процесса система выявления и привлечения к ответственности коррупционеров каждого из участников наделила определенными полномочиями: оперативные подразделения задействованы в выявлении и задержании преступников, следственные органы оформляют, анализируют сведения, документы и выносят процессуальные решения, органы прокуратуры осуществляют надзор за оперативно-следственными подразделениями и утверждают обвинительное заключение, суд рассматривает дело по существу, вынося обвинительный приговор либо оправдывая лиц, подозревавшихся в совершении коррупционного преступления. Латентность коррупционных преступлений повышается в случае их совершения лицами, наделенными действующим законодательством РФ особым статусом (прокуроры, судьи).*

*Нами обобщены возможные формы коррупционных преступлений в судебной системе РФ и предложены способы выявления коррупции среди судей по косвенным признакам, имеющимся в открытом доступе. При этом остается дискуссионным и открытым вопрос о важности*

*проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении специальных субъектов в лице судей без соблюдения процедуры дачи разрешения на возбуждение уголовного дела со стороны квалификационной коллегии судей.*

*Ключевые слова: коррупция, коррупционная преступность, формы коррупции в судебной системе, способы выявления коррупции.*

***Ramazanov Albert Vildanovich, Candidate of Economics,  
Associate Professor  
Senior Lecturer of the Department of Civil Law Disciplines  
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Russia, Kazan***

## **CORRUPTION IN THE JUDICIAL SYSTEM: ITS FORMS AND METHODS OF DETECTION**

*Abstract: Corruption as a destructive socio-economic and legal phenomenon has covered the main spheres of state and municipal administration, having a negative impact on the life of the state and society. From the point of view of the criminal process, the system of identifying and prosecuting corrupt officials has given each of the participants certain powers: operational units are involved in identifying and detaining criminals, investigative bodies draw up, analyze information, documents and make procedural decisions, the prosecutor's office oversees operational investigative units and approves the indictment, the court considers the case on the merits, passing a guilty verdict or acquitting persons, suspected of committing a corruption crime. The latency of corruption crimes increases if they are committed by persons endowed with a special status by the current legislation of the Russian Federation (prosecutors, judges).*

*We have summarized possible forms of corruption crimes in the judicial system of the Russian Federation and proposed ways to identify corruption*

*among judges on indirect grounds that are publicly available. At the same time, the issue of the importance of carrying out operational investigative measures against special subjects represented by judges without observing the procedure for granting permission to initiate criminal proceedings by the qualification board of judges remains debatable and open.*

*Keywords: corruption, corruption crime, forms of corruption in the judicial system, ways of detecting corruption.*

## **Введение**

Обзор литературы относительно коррупции в судебной системе показал следующее. Возникновение коррупции может быть связано с формированием государства и судебной системы<sup>1, 2, 3</sup>. В архивных документах содержатся сведения о наличии коррупции в судебной системе СССР<sup>4</sup>. О наличии коррупции в судебной системе РФ также имеются сведения в ряде научных публикаций<sup>5, 6, 7</sup>. Доверие граждан к судебной системе зависит от вынесения несправедливых приговоров, случаев коррупции в судебной системе<sup>8</sup>. По мнению В.Г. Татарникова, коррупция в судебной системе нарушает нормальное функционирование всех звеньев

---

<sup>1</sup> Абукарова М.У. К вопросу о коррупции в России: историко-правовой аспект // Евразийский юридический журнал. 2020. № 1 (140). С. 110-111.

<sup>2</sup> Овчинникова О.Д., Шаганиян А.М. Некоторые аспекты противодействия коррупции в российском государстве: историко-правовой анализ //Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 4 (48). С. 81-86.

<sup>3</sup> Манивлец Э.Е., Химченко А.В. Правовые основы и меры противодействия коррупции в правовом государстве // Вестник Донецкого национального университета. Серия Е: Юридические науки. 2021. № 3. С. 16-21.

<sup>4</sup> Борисёнок Ю.А., Мозохин О.Б. "При Сталине был порядок..." этот миф развенчивают рассекреченные доклады вождю о взяточничестве в советском судебном корпусе // Родина. 2021. № 8. С. 123-126.

<sup>5</sup> Божок О.А. Актуальные проблемы при осуществлении отправления правосудия районными судами // Трибуна ученого. 2019. № 2. С. 14-20.

<sup>6</sup> Дмитриевская Е.В., Свешников Г.А. Проблемы осуществления правосудия в судах общей юрисдикции // Трибуна молодого ученого. 2019. № 10. С. 38-42.

<sup>7</sup> Гушина Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах // Современное право. 2015. № 11. С. 82-88.

<sup>8</sup> Прохода В.А. Доверие россиян национальной судебной-правовой системе (по материалам социологического исследования // Социодинамика. 2019. № 5. С. 86-94.

организации органов власти, в связи с чем является наиболее опасным явлением<sup>9</sup>.

А.М. Шадже, М.Г. Шадже к факторам, обуславливающим низкий уровень доверия населения к судам, отнесены коррупция, волокита и бюрократизм, зависимость от органов исполнительной власти, безнаказанность судей за вынесение заведомо неправосудных судебных решений, невозможность добиться справедливого решения<sup>10</sup>. Для минимизации уровня коррупции в судебной системе предлагаются различные действия: использовать суд присяжных<sup>11</sup>, шире применять механизм финансовой отчетности судей<sup>12</sup>, повышение этической и моральной ответственности судей<sup>13</sup>, внедрение цифровизации<sup>14</sup>.

Н.А. Петухов и Е.В. Рябцева отмечают, что «внутриведомственной основой противодействия коррупции в рамках оптимизации организации судебной системы и деятельности судей и государственных гражданских служащих судов являются:

– Высшая квалификационная коллегия судей РФ и квалификационные коллегии судей субъектов РФ (только в отношении судей);

– комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта

---

<sup>9</sup> Татарников В.Г. Проблемы совершенствования норм об ответственности за коррупционные преступления в судебной системе // Пролог: журнал о праве. 2022. № 1. С. 76–85. DOI: 10.21639/2313-6715.2022.1.9.

<sup>10</sup> Шадже А.М., Шадже М.Г. Отношение россиян к судебной системе: факторы формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 2. С. 191-194.

<sup>11</sup> Щенёва Д.В. Суд присяжных как надежда на возрождение правосудия // Chronos. 2019. № 12 (39). С. 95-97.

<sup>12</sup> Соловяненко Н.И. Международные стандарты и подходы к противодействию коррупции в судебной системе: вопросы финансовой отчетности судей // Право и практика. 2021. № 3. С. 131-136

<sup>13</sup> Петухов Н.А., Рябцева Е.В., Туганов Ю.Н., Аулов В.К. Превенция коррупции в судебной системе Российской Федерации: коррупциогенность дискреционных полномочий председателя суда // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 6. С. 823-833.

<sup>14</sup> Кобзарь-Фролова М.Н., Щукина Т.В. Правовое регулирование процессов цифровизации в экономической деятельности государства и управленческой практике судебных органов, органов государственной власти // Вопросы экономики и права. 2021. № 159. С. 14-19.

интересов Верховного Суда РФ и комиссии в судах субъектов РФ (только в отношении работников аппарата суда).»<sup>15</sup>.

С позицией Н.А. Петухова и Е.В. Рябцевой схоже мнение О.И. Чепунова, при этом последний указывает, что «если есть возможность административно сформировать «нужный» судебный состав, то и «нужную» коллегия также можно сформировать.»<sup>16</sup>. Возможные проблемы возникновения коррупциогенных рисков при создании и функционировании апелляционных судов общей юрисдикции также были предметом научных изысканий<sup>17</sup>. Н.А. Боброва отмечает важность противодействия nepотизму и конфликту интересов в органах власти, что позволит существенно сократить коррупциогенные риски<sup>18</sup>.

Обзор литературы привел нас к выводам, что существующие научные исследования фрагментарно описывают случаи коррупции в судебной системе, при этом в рекомендациях авторов для минимизации уровня коррупции, как правило, говорится об усилении влияния уже существующих факторов (присяжные заседатели, финансовая отчетность судей, квалификационная коллегия судей, и др.). Нами не обнаружено источников, в которых авторы бы предлагали способы выявления коррупционных преступлений в судебной системе вкуне с мерами противодействия таким преступлениям.

Цель исследования – систематизировать формы проявления коррупции в судебной системе РФ, предложить способы выявления и меры противодействия коррупционной преступности среди судей.

---

<sup>15</sup> Петухов Н.А., Рябцева Е.В. Организация противодействия коррупции и предупреждения конфликта интересов в судебной деятельности // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 5. С. 651-661.

<sup>16</sup> Чепунов О.И. О некоторых проблемах противодействия коррупции в сфере судопроизводства // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 3 (130). С. 108.

<sup>17</sup> Коршунов Ю.А. Проблемы организационно-правовых основ апелляционных судов общей юрисдикции // Юридическая наука. 2019. № 7. С. 64-70.

<sup>18</sup> Боброва Н.А. Nepотизм и конфликт интересов - системообразующие факторы коррупции // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 2. С. 41-51.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

По словам Генерального прокурора РФ И.В. Краснова «за девять месяцев 2021 года в судах с участием прокуроров рассмотрено 8946 уголовных дел коррупционной направленности в отношении 9948 лиц. В результате вынесены обвинительные приговоры по 7328 уголовным делам в отношении 8088 лиц, в том числе 467 должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления (исполнительная власть – 171, исполнительная власть в субъектах – 61, главы муниципалитетов и местных администраций – 130). Кроме того, депутаты субъектов федерации – 7, депутаты органов местного самоуправления – 43, должностные лица правоохранительных органов – 898 (в том числе органов внутренних дел – 672, приставы – 47, таможня – 30, следствие и дознание – 62 (СК – 19, МВД – 38), прокуроров – 16, судей – 9).»<sup>19</sup>.

Существующие статистические данные не позволяют однозначно оценить уровень коррупционной преступности в судебной системе Российской Федерации. В то же время обращают на себя внимание факты недоверия отдельных федеральных правоохранительных органов к судебной системе в отдельных субъектах Российской Федерации, особенно в Республике Татарстан (например, «дело ОБНОНа»<sup>20</sup>, дело судьи Конституционного суда Республики Татарстан<sup>21</sup>, и др.). То есть несмотря на наличие в субъекте Российской Федерации федеральных судей, рассмотрение некоторых уголовных дел переносится в Москву для того, чтобы избежать возможного неформального воздействия на принимаемые судьями решения и добиться большей объективности при вынесении приговора.

---

<sup>19</sup> <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=67360817> (дата обращения: 27.05.2022)

<sup>20</sup> <https://mkam.business-gazeta.ru/news/320928> (дата обращения: 27.05.2022)

<sup>21</sup> <https://prokazan.ru/news/view/112313> (дата обращения: 27.05.2022)

Ежегодно действующие судьи и судьи в отставке становятся фигурантами уголовных дел, в том числе связанных с коррупционными преступлениями<sup>22, 23, 24</sup>. Статьей 16 закона «О статусе судей в РФ»<sup>25</sup> закреплены особенности возбуждения уголовного дела и привлечения судьи к административной ответственности, в том числе особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий до и после возбуждения уголовного дела. Президиумом ВС РФ установлено, что «судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за сам факт принятия незаконного или необоснованного судебного акта в результате судебной ошибки, явившейся следствием неверной оценки доказательств по делу либо неправильного применения норм материального или процессуального права»<sup>26</sup>. Данные обстоятельства усиливают латентность коррупционных преступлений в судебной системе РФ. На практике при получении сотрудниками федеральной службы безопасности РФ информации о причастности судьи к коррупционным преступлениям с целью защиты интересов государства требования статьи 16 закона «О статусе судей в РФ» в части проведения оперативно-розыскных мероприятиях до получения согласия на возбуждение уголовного дела не применяются<sup>27, 28, 29</sup>. При этом стоит отметить, что к компетенциям федеральной службы безопасности РФ не отнесено выявление и расследование преступлений коррупционной направленности (ст.151 УПК

---

<sup>22</sup> <https://legal.report/predsedatel-skr-poluchil-soglasie-na-vozbuzhdenie-del-v-otnoshenii-shesteryh-sudej/> (дата обращения: 22.09.2022)

<sup>23</sup> <https://www.kommersant.ru/doc/5205621> (дата обращения: 22.09.2022)

<sup>24</sup> <https://www.rosbalt.ru/russia/2020/06/02/1846783.html> (дата обращения: 22.09.2022)

<sup>25</sup> О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 №3132-1 (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 1992. 29 июля

<sup>26</sup> Обзор судебной практики по рассмотрению Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации административных дел о привлечении судей к дисциплинарной ответственности в 2017 - 2018 гг. и первом полугодии 2019 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18 декабря 2019 г.)

<sup>27</sup> <https://pravo.ru/story/232188/> (дата обращения: 27.05.2022)

<sup>28</sup> <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/60496abb9a7947753d27f126> (дата обращения: 27.05.2022)

<sup>29</sup> <https://lenta.ru/news/2021/09/16/stavr/> (дата обращения: 27.05.2022)

РФ), но имеется Служба экономической безопасности ФСБ России<sup>30</sup>. Очевидно, что повышению эффективности антикоррупционной деятельности будет способствовать разграничение полномочий между органами, занимающимися выявлением и расследованием коррупционных преступлений, в том числе определение порядка проведения совместных оперативно-розыскных мероприятий.

Признаками совершения судьями должностных преступлений при вынесении судебных актов могут быть:

- принятие решений, впоследствии отмененных вышестоящими инстанциями;
- «успешная» деятельность адвоката (до 100% выигранных дел) по делам рассматриваемым конкретным судьей. В данном случае необходимо устанавливать наличие дружеских, соседских, родственных связей адвоката и судьи;
- резонансные судебные дела, по которым судьями вынесено неожиданное решение по делу, идущее «в разрез» с общеизвестными обстоятельствами дела;
- затягивание рассмотрения дела в суде, не соблюдение процессуальных сроков;
- наличие явного интереса судьи к одной из сторон процесса.

Источниками информации помимо общедоступных сведений может выступить документация, поступившая во внепроцессуальном порядке в квалификационные коллегии судей или председателям судов от граждан и организаций, в которых они указывают о допущенных в ходе судебного разбирательства нарушениях со стороны судей. Например, квалификационная коллегия судей Республики Татарстан в своей отчетности несмотря на упоминание в статистической отчетности

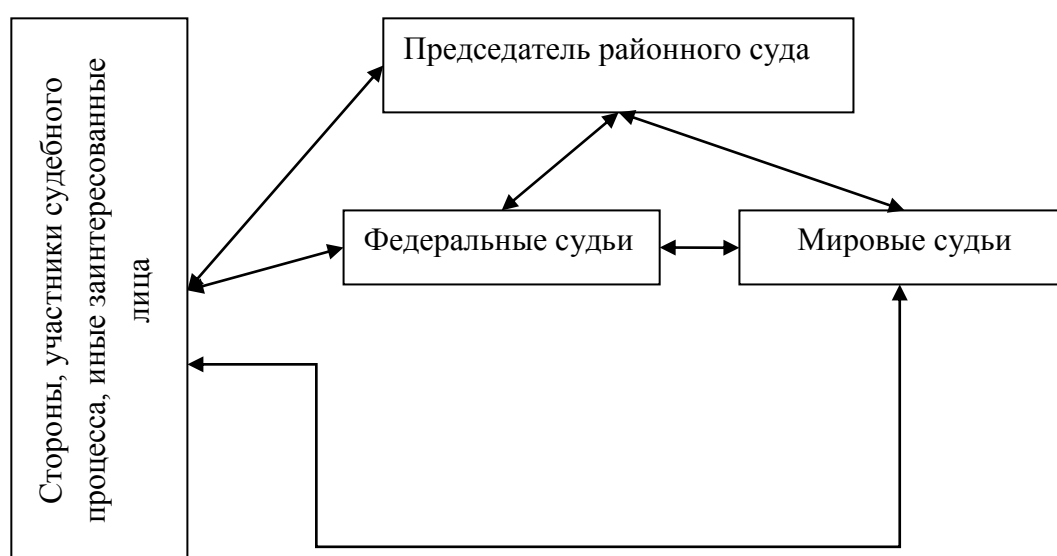
---

<sup>30</sup> <http://www.fsb.ru/fsb/smi/overview/single.htm%21id%3D10342344%40fsbSmi.html> (дата обращения: 27.05.2022)



информации об обращениях граждан с жалобами (на темы: «грубое или систематическое нарушение процессуальных и иных правовых норм; волокита; о признаках коррупционных правонарушений; и др.) на работу судов не дает никаких комментариев и правовой оценки, связанных с рассмотрением данных обращений<sup>31</sup>.

Источники воздействий на судью могут быть различными. Предполагаемый механизм взаимодействия участников коррупционных преступлений в судебной системе отразим на рисунке 1.



*Рис.1. Возможный механизм взаимодействия участников коррупционных преступлений в судебной системе РФ*

Воздействие на принимаемые судьями решения может осуществляться (см.рис.1):

- через стороны, участников судебного процесса напрямую неформально, контактируя с судьей либо неформально через посредников;
- через председателя суда, заинтересованного в исходе дела лично либо в связи с поступившим обращением из вне судебной системы;
- через непосредственно судей, заинтересованных в исходе дела лично либо в связи с поступившим обращением из вне судебной системы.

<sup>31</sup> <http://ta.vkks.ru/category/501/> (дата обращения: 27.05.2022)

Причем наличие знакомств между судьями, председателями судов позволяет расширять сферу коррупционного влияния и на другие суды судебной системы РФ. Существующий институт «отвода судьи» хоть и заявляется сторонами, участниками процесса, но на практике заявления (ходатайства) об отводе судьи редко удовлетворяются, причем статистика по отводам, самоотводам судей не ведется. В связи с этим справедливо утверждение профессора Ф.Н. Багаутдинова, что «необходимо повышать ответственность самих судей за незаявление отвода при наличии соответствующих оснований для этого»<sup>32</sup>. Также предлагается рассматривать такие ходатайства «председателем суда ввиду отсутствия возможности объективно оценить свою заинтересованность судьей»<sup>33</sup>.

Значимым для снижения коррупционных рисков представляется создание сети кассационных судов общей юрисдикции, например, в г. Самара открылся 6-й кассационный суд, заместителем председателя которого и некоторыми судьями стали представители судебной системы Республики Татарстан<sup>34</sup>. В связи с этим в издании «Бизнес-онлайн» отмечают, «для республики иметь своего человека в кассации открывает возможность лоббировать свои интересы, доказывая правоту принятых на уровне республики решений»<sup>35</sup>. Между тем глава профильного думского комитета по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников считает, что «создание отдельных апелляционных и кассационных судов позволит сделать суды более независимыми, вывести их из-под регионального влияния и коррупционных рисков»<sup>36</sup>.

Улучшению качества выявления правонарушений коррупционной направленности несомненно будет способствовать внедрение

---

<sup>32</sup> Багаутдинов Ф.Н. Вопросы отвода судьи в практике новых кассационных судов // Казанского юридического института МВД России. 2021. №1(43). С. 102.

<sup>33</sup> Соколова Д.О. Коррупция в системе российского правосудия // Власть Закона. 2022. № 2 (50). С. 242.

<sup>34</sup> <https://6kas.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2> (дата обращения: 27.05.2022)

<sup>35</sup> <https://www.business-gazeta.ru/article/442575> (дата обращения: 27.05.2022)

<sup>36</sup> [https://www.vsrfr.ru/press\\_center/mass\\_media/27025/](https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/27025/) (дата обращения: 27.05.2022)

государственной информационной системы «Посейдон»<sup>37</sup>, координатором которой является Администрация Президента РФ. Но данная система нацелена на выявление соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных законодательством по противодействию коррупции. Граждане РФ и не публичные организации не имеют доступа к системе «Посейдон», и она преимущественно улучшает информационное взаимодействие и ускоряет проведение анализа отчетно-статистической документации государственных гражданских служащих.

### **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ**

Декларации о доходах и расходах судей не всегда позволяют выявить нарушения законов со стороны представителя судебной власти, в связи с этим внедрение государственной информационной системы «Посейдон» не является панацеей от коррупционных преступлений, которые могут быть совершены судьями. Составы квалификационных коллегий судей, наделенные возможностью привлечения к дисциплинарной ответственности судей, должны быть расширены не только представителями общественности, но и представителями правоохранительных органов (например, по аналогии с Комиссией по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан<sup>38</sup>, в которую входят представители региональных подразделений МВД РФ, СК РФ, ФСБ РФ, и др.), что позволит при наличии признаков уголовно-наказуемых деяний решить вопрос о необходимости возбуждения уголовного дела в отношении конкретных судей.

Предлагаемая автором методика обнаружения признаков коррупционного преступления может быть реализована с использованием современных технических устройств и программных средств, где можно

---

<sup>37</sup> <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/g31JdYz0F1YDOUllwAreDqnttZf7q7Dt.pdf> (дата обращения: 28.05.2022)

<sup>38</sup> <https://anticorruption.tatarstan.ru/anticorruption/members.htm> (дата обращения: 25.07.2022)

предусмотреть необходимый алгоритм, позволяющий реализовать поисковый запрос для решения следующих поэтапных задач:

1-й этап: поиск и изучение заданных личностных и профессиональных характеристик судей и их близких родственников, на основе открытых сведений из социальных сетей (ВКонтакте, Одноклассники, и др.), СМИ, в т.ч. на предмет наличия связей с лицами, осуществляющими адвокатскую деятельность (либо оказывающих не профессиональные юридические услуги), и на предмет «роскошной жизни» судей;

2-й этап (реализуется в случае достижения поставленных целей на первом этапе): изучение судебных решений определенного судьи, в т.ч. отмененных судами вышестоящих инстанций, на предмет выявления судебных дел, в которых «постоянным» ответчиком являются организации определенных сфер экономики (страховые компании, коммерческие банки, управляющие компании сферы ЖКХ, и др.). В данном случае могут иметь место случаи доплаты судьям за «правильные» решения, позволяющие сэкономить ответчикам при наличии явных признаков их вины;

3-й этап: инициирование запроса о снятии неприкосновенности с судьи для возбуждения уголовного дела.

Реализация первого этапа основана на полной автоматизации процесса поиска информации и ее сопоставлении. Оценку результатов сопоставления найденной информации осуществляет ответственный оперативный сотрудник правоохранительного органа, который может инициировать начало проведения второго этапа. При достижении намеченных целей на втором этапе реализуется процедура привлечения судьи и иных участников преступной группы к уголовной

ответственности. Проведение вышеуказанных этапов не противоречит нормам, установленным законом об оперативно-розыскной деятельности<sup>39</sup>.

#### **Использованные источники:**

1. Абукарова М.У. К вопросу о коррупции в России: историко-правовой аспект // Евразийский юридический журнал. 2020. № 1 (140). С. 110-111.
2. Овчинникова О.Д., Шаганян А.М. Некоторые аспекты противодействия коррупции в российском государстве: историко-правовой анализ //Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 4 (48). С. 81-86.
3. Манивлец Э.Е., Химченко А.В. Правовые основы и меры противодействия коррупции в правовом государстве // Вестник Донецкого национального университета. Серия Е: Юридические науки. 2021. № 3. С. 16-21.
4. Борисёнок Ю.А., Мозохин О.Б. "При Сталине был порядок..." этот миф развенчивают рассекреченные доклады вождю о взяточничестве в советском судебном корпусе // Родина. 2021. № 8. С. 123-126.
5. Божок О.А. Актуальные проблемы при осуществлении отправления правосудия районными судами // Трибуна ученого. 2019. № 2. С. 14-20.
6. Дмитриевская Е.В., Свешников Г.А. Проблемы осуществления правосудия в судах общей юрисдикции // Трибуна молодого ученого. 2019. № 10. С. 38-42.
7. Гущина Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах // Современное право. 2015. № 11. С. 82-88.

---

<sup>39</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. №33. Ст. 3349

8. Прохода В.А. Доверие россиян национальной судебной правовой системе (по материалам социологического исследования // Социодинамика. 2019. № 5. С. 86-94.

9. Татарников В.Г. Проблемы совершенствования норм об ответственности за коррупционные преступления в судебной системе // Пролог: журнал о праве. 2022. № 1. С. 76–85. DOI: 10.21639/2313-6715.2022.1.9.

10. Шадже А.М., Шадже М.Г. Отношение россиян к судебной системе: факторы формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 2. С. 191-194.

11. Щенёва Д.В. Суд присяжных как надежда на возрождение правосудия // Chronos. 2019. № 12 (39). С. 95-97.

12. Соловяненко Н.И. Международные стандарты и подходы к противодействию коррупции в судебной системе: вопросы финансовой отчетности судей // Право и практика. 2021. № 3. С. 131-136.

13. Петухов Н.А., Рябцева Е.В., Туганов Ю.Н., Аулов В.К. Превенция коррупции в судебной системе Российской Федерации: коррупциогенность дискреционных полномочий председателя суда // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 6. С. 823-833.

14. Кобзарь-Фролова М.Н., Щукина Т.В. Правовое регулирование процессов цифровизации в экономической деятельности государства и управленческой практике судебных органов, органов государственной власти // Вопросы экономики и права. 2021. № 159. С. 14-19.

15. Петухов Н.А., Рябцева Е.В. Организация противодействия коррупции и предупреждения конфликта интересов в судебной деятельности // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 5. С. 651-661.

16. Чепунов О.И. О некоторых проблемах противодействия коррупции в сфере судопроизводства // Наука и образование: хозяйство и

экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 3 (130). С. 107-111.

17. Коршунов Ю.А. Проблемы организационно-правовых основ апелляционных судов общей юрисдикции // Юридическая наука. 2019. № 7. С. 64-70.

18. Боброва Н.А. Непотизм и конфликт интересов - системообразующие факторы коррупции // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 2. С. 41-51.

19. Багаутдинов Ф.Н. Вопросы отвода судьи в практике новых кассационных судов // Казанского юридического института МВД России. 2021. №1(43). С.98-102.

20. Соколова Д.О. Коррупция в системе российского правосудия // Власть Закона. 2022. № 2 (50). С. 242.