

УДК 323.2+ 316.4

Бублицкий Д.В.

студент

*Научный руководитель: Колмыкова М.А. канд. соц. наук,
доцент кафедры теории и истории социологии
Российский государственный гуманитарный университет*

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В СОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ¹

Аннотация: Статья посвящена анализу социального положения инженерно-технической интеллигенции в СССР. Рассматриваются её образовательная структура, профессиональные идентичности, а также региональные и исторические особенности. Установлено, что несмотря на высокий престиж, данная социальная группа сталкивалась с проблемами бюрократизации и ограниченными возможностями карьерного роста в зависимости от региона.

Ключевые слова: инженеры, техническая интеллигенция, образование в СССР, социальный состав, научно-технический прогресс, индустриализация.

Bublitskiy D.B.

magister's student

*Scientific supervisor: Kolmykova M.A. candidate of Sciences in
Sociology,
associate professor of Sociological Department
Russian State University for the Humanities*

FEATURES OF THE SOCIAL POSITION OF THE TECHNICAL INTELLIGENCE IN SOVIET SOCIETY

¹ Статья выполнена в рамках гранта «Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации» Российского научного фонда, грант № 23-18-00093.

***Abstract:** The article is devoted to the analysis of the social status of the engineering and technical intelligence in the USSR. Its educational structure, professional identities, as well as regional and historical features are considered. It is established that despite the high prestige, this social group faced problems of bureaucratization and limited career opportunities depending on the region.*

***Keywords:** engineers, technical intelligentsia, education in the USSR, social composition, scientific and technical progress, industrialization.*

В социально-экономическом устройстве Советского Союза инженерно-техническая интеллигенция занимала важное место на протяжении большей части его истории. Именно она была ответственна за процесс индустриализации и научно-технический прогресс государства, позволив достигнуть СССР строения гидроэлектростанций, атомных реакторов и даже освоения космоса. Всё это обеспечивало данной социальной группе высокий престиж – инженеров рассматривали не просто как профессионалов, но как символ успеха советской системы и её пути модернизации.

Однако, это не делало положение инженерно-технической интеллигенции идеальным. Высокий спрос на такого рода специалистов не отменял глубокую бюрократизацию профессии и её нелегкий баланс рутинного и творческого труда [9]. Исследование социального состава данной группы включает анализ специфики вызовов, с которыми она сталкивалась, её образовательных траекторий и поиск конкретных факторов, которые придавали этому положению престиж.

Социальный состав и образовательная структура инженерной интеллигенции

В советском обществе инженерно-техническая интеллигенция составляла собой социально-профессиональную группу, которая делилась по уровню специальной подготовки и отвечала за процесс индустриализации в

стране. Это разделение и формировало профессиональные идентичности, составлявшие группу.

М.В. Цюхай выделял три основные категории инженерно-технической интеллигенции по их уровню специальной подготовки: дипломированных инженеров, дипломированных техников и так называемых «практиков» [16]. Инженеры получали высшее образование в политехнических вузах страны и отраслевых институтах. Они были передовой верхушкой и одновременно составляли ядро всей группы. Техники оканчивали техникумы, получая среднее специальное образование. Практики же зачастую и вовсе не получали профильное образование, но продолжали заниматься техническим трудом, основываясь на своём опыте работы и навыках.

Социальная структура группы не могла быть не связана с образовательной политикой государства, которая напрямую влияла на формирование её состава. Великая Отечественная война привела к высокому спросу на широкий спектр технических профессий, чем спровоцировала расширение социальной базы этой группы [4]. Происходила массовая подготовка инженерно-технических кадров, которым предстояло выступать конструкторами, технологами, механиками, электриками и организаторами производства, восстанавливая страну. Обеспечено расширение было в том числе за счет массового вовлечения в процессы тех самых практиков, что в конечном счёте глобально привело к снижению общего уровня квалификации.

Обучение дипломированных инженеров в тот период осуществлялось в отраслевых университетах привычными методами: очное в технических вузах, вечернее и заочное обучение. Специалистов среднего звена подготавливали в техникумах. Но классическое образование также сочеталось с практическим обучением прямо на производстве.

Интеграция обучающихся в производственный процесс была одним из ключевых элементов образовательной стратегии того времени [10, 3].

Существовали целые комбинированные программы, совмещающие обучение и практику на производствах. Это не только помогало подготавливать специалистов с помощью приобретения ценного опыта, но и разгружало образовательные учреждения, забирая у них часть ответственности. Также практика реализовывалась с помощью организации исследовательской работы в самих вузах, им предоставлялась возможность участвовать в деятельности отдельных предприятий и НИИ.

Р.В. Хохлов на заседании Генеральной ассамблеи Международной ассоциации университетов в 1975 г. представил свой доклад, который определил концептуальные подходы к функционированию высшего технического образования: «Жизнью выработано три формы связи высшего образования с наукой и передовым производством: 1-я форма – это высокая организация научных исследований в самом вузе; 2-я форма – основная работа студентов старших курсов и аспирантов непосредственно на предприятиях и в НИИ, где сосредоточены профилирующие кафедры, которые и ведут подготовку по специальностям; 3-я форма – промежуточная между первыми двумя формами. Она предполагает тесное взаимодействие в подготовке студентов старших курсов между научным, промышленным учреждением и вузом» [2].

Кто мог пойти получать такое образование? С течением времени это менялось. Сразу после прихода советской власти, в первые десятилетия на инженеров обучали выходцев из рабочих и крестьян, строго соответственно идеологии и классовой политике государства [13]. М. С. Короткова отмечает, что «задача создания “социалистической” интеллигенции решалась форсированными способами: детей рабочих, крестьян принимали на первых порах в вузы без проверки их знаний на вступительных экзаменах...» [12]. Далее эти рамки размывались, и к 60-м годам образовательная система развилась до того уровня, что обеспечивала

профессиональную мобильность и доступ к инженерным профессиям для различных социальных групп.

Социальная роль и статус инженерно-технической интеллигенции

В конце концов инженерно-техническая интеллигенция и правда занимала центральные позиции в экономической и социальной системах Советского Союза. Они занимались обеспечением государственной модернизации, что неизбежно придавало престижный статус их ремеслу. Но представители этой группы всё ещё сталкивались с социальными проблемами, которые менялись от десятилетия к десятилетию.

Профессия инженера воспринималась в обществе престижной с самого начала, на протяжении всего советского периода. Среди молодежи перспектива стать инженером казалась одной из самых привлекательных, а высокий статус профессии закрепляли мировые успехи страны в этой области: масштабные энергетические проекты и полёт в космос. Образ инженеров как светлого лица социалистического строя активно продвигался в средствах массовой информации.

Отдельно можно выделить образ инженера, сформированный в советском культурном пространстве. Исследование Н. В. Костенко и В. Л. Оссовского доказало центральную роль образа инженера на советских киноэкранах [14]. Такие герои представляли образ идеального гражданина, задавая высокие стандарты профессиональной самоотдачи. Подобные образы придавали профессии значимости и формировали её положительный облик в рамках общественного мнения, мотивируя всё новых людей ступить на путь науки.

Однако такое светлое восприятие образа инженера не всегда соответствовало реальному положению инженерно-технической интеллигенции. В условиях плановой экономики уравнивательность всех доходов инженеров разного уровня убивала стимулы развития в профессии и душила перспективы карьерного роста [8].

Молодые люди, закончившие вузы, сталкивались с несоответствием реальности с их ожиданиями [6]. Система планового хозяйства с её ограничениями затрудняла профессиональную реализацию новых специалистов, часто сводя их труд к рутинным задачам, что приводило к их неудовлетворённости в профессии. Особенно сложно было на первых стопах на низовых должностях. Молодые специалисты сталкивались с нехваткой наставничества, тяжёлой адаптацией к производственным условиям, немотивированным рабочим коллективом и ограниченными возможностями для профессионального роста [7].

Тем не менее, техническая интеллигенция всё-таки оставалась ключевым элементом во внедрении науки в производство, что было главной задачей для двигателя социалистической экономики. Именно инженеры приводили теоретические научные исследования к практике, реализовывали их в промышленности, что делало эту группу незаменимым ресурсом для государства, чтобы реализовывать их стратегические проекты [11].

Научно-техническая революция привела к тому, что нагрузка на инженеров стала даже более увеличенной, чем можно было подумать [1]. Помимо их основной научной деятельности нередко на их плечи взваливали обязанности по управлению коллективами. То есть они получали в дополнение к своим техническим обязанностям административную работу, требовавшую отдельных навыков управления и организации. В таких условиях инженер становился многозадачным профессионалом, сочетающим разные виды деятельности.

Социальная роль и статус в советском обществе определялись вкладом данной социально-профессиональной группы в развитие страны. Техническая интеллигенция была двигателем экономического и научного развития страны, обеспечивала модернизацию социалистического общества и приносила инновации в советский строй, что придавало ей престижный статус [15]. Но не всегда социальный статус выливается в высокий уровень

жизни, и инженеры столкнулись с множеством проблем, которые создавали препятствия для профессионального развития специалистов.

Региональные особенности социальных ролей технической интеллигенции

Развитие группы инженерно-технической интеллигенции в СССР сильно зависело от региональной специфики, которая нередко приводила к многообразию выполняемых ею социальных ролей. Происходило это в первую очередь из-за обилия индустриальных и удалённых регионов, создававших уникальные условия для социального становления этой группы.

Каждый регион диктовал свои условия. Например, инженеры в закрытых военных городах пользовались отдельными привилегиями. Мало того, что они, в отличие от многих своих коллег из “центральных” регионов, были вольны выбирать проекты, отдавая предпочтение более интересным с профессиональной точки зрения, так ещё и процедура получения жилья для них была значительно ускорена. В сравнении с военными нуждами, сельскохозяйственная отрасль до сих пор могла предложить лишь ограниченные карьерные перспективы.

В отдалённых промышленных центрах, например, в Магадане и северных регионах, инженерно-техническая интеллигенция находила себя в положении местного социального лидера [5]. Они работали на благополучие своего региона, организовывая производство в условиях дефицита ресурсов и кадров, параллельно поддерживая работоспособность социальной инфраструктуры.

Техническое образование тоже нередко имело значительные различия в подходе в зависимости от региона. После окончания Великой Отечественной войны новые образовательные учреждения ориентировались не на общепринятые нормы, а на конкретные промышленные нужды своих регионов. Это приводило к созданию узкоспециализированных программ

подготовки специалистов. Они могли отличаться от “образцовых” учебных планов в ведущих вузах Москвы и Питера, но работали на местное благополучие и обеспечивало СССР кадрами, которые могли оставаться дефицитными в других регионах.

Инженерно-техническая интеллигенция стала связующим звеном между локальными реалиями отдалённых регионов СССР и общегосударственными задачами модернизации. Взваливая на себя дополнительные социальные роли, разрабатывая новые образовательные методы, они выступали “локомотивом” развития своих регионов, и за это получали привилегированный статус.

Заключение

Инженерно-техническая интеллигенция в Советском Союзе работала на сохранение баланса между высокими общественными ожиданиями и далёкими от идеала условиями труда. Все достижения, ставшие символами успеха социалистической системы, будь то индустриализация, полёт в космос или передовое научное развитие, были обеспечены их деятельностью. А все проблемы этой системы отразились уже на их реальном положении. Несмотря на высокий престиж в обществе, на деле инженеры могли иметь разные привилегии в зависимости от исторического этапа развития советского общества.

Проведенный историко-социологический анализ социально-профессиональной группы инженеров позволяет сделать вывод, что СССР справился с массовой подготовкой специалистов, строивших все технические отрасли практически с нуля, но повсеместная образовательная стандартизация могла приводить к профессиональной изоляции специфических региональных специалистов. В большинстве случаев, именно там инженеры получали тот самый привилегированный статус, который декларировался в остальном обществе. Однако несмотря на все проблемы, молодежь продолжала стремиться стать инженерами.

Техническое образование оставалось одним из самых эффективных социальных лифтов. Труд инженеров всегда находился на стыке науки, производства и социальных процессов, и это сделало их не просто носителями знаний, но и важнейшим элементом устойчивого развития общества, ключевыми фигурами в развитии народного хозяйства СССР.

Использованные источники

1. Абрамов Р. Н., Советская инженерно-техническая интеллигенция 1960–80-х гг.: в поиске границ коллективного сознания // Вестник Института социологии. 2017. № 1. Том 8. С. 114-130.
2. Арьянов А. Д., Высшее техническое образование в России (1960-1990): к историографии проблемы // Вестник ВСГУТУ. 2014. № 2. С. 153-159.
3. Боровков А.И., Романов П.И., Рудской А.И., Анализ отечественного опыта развития инженерного образования // Высшее образование в России. 2018. № 1. С. 151-162.
4. Гусарова М.Н., Исторический опыт формирования инженерно-технической интеллигенции в советской высшей технической школе в 1950-1980-е гг. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. № 1 (72). Выпуск 13.
5. Гусарова М.Н., Исторический опыт формирования инженерно-технической интеллигенции в отечественной высшей школе в 30-40-е гг. XX в. // Власть. 2010. № 4. С. 169-173.
6. Ермилова А.В., Проблемы самоидентификации инженерно-технической интеллигенции: социологический анализ // Вестник Костромского государственного университета. 2010. № 4. Том 16. С. 313-317.

7. Ермушин М.В., Инженерно-техническая интеллигенция и рабочие в годы нэпа: проблема взаимоотношений // Интеллигенция и мир. 2011. № 1. С. 68-81.
8. Ермушин М.В., Формирование системы оплаты труда инженерно-технической интеллигенции в первой половине 20-х годов XX века // Интеллигенция и мир. 2014. № 3. С. 20-32.
9. Ермушин М.В., Инженерно-техническая интеллигенция и профсоюзы в годы новой экономической политики, 2012 // Интеллигенция и мир. 2012. № 1. С. 40-54.
10. Захаровский Л.В., Советская система профтехобразования и процесс мобилизационной модернизации в СССР // Научный диалог. 2015. № 5 (41). С. 48—76.
11. Иванов Б.И., Технические науки в Академии наук СССР в 30-60-е годы XX века // Социология науки и технологий. 2016. Том 7. № 1. С. 46-62.
12. Короткова М.С., Советская студенческая интеллигенция и общественный договор: проблемы принятия и участия (1917–1929 гг.) // Вестник РГГУ Серия “Философия. Социология. Искусствоведение”. 2024. № 3. С. 35-46.
13. Кузницына С.Л., Проблема становления индустриально-технического образования в СССР в первой половине XX века (очерк истории) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2014. № 4. С. 62-69.
14. Н. В. Костенко, В. Л. Оссовский, Ценности профессиональной деятельности (опыт социологического исследования кино) // Наукова думка. 1986. № 3. С. 151.
15. Сломинская Е.В., Значение и роль научно-технической интеллигенции в техническом и социокультурном развитии российского

общества // Известия Тульского государственного университета.
Гуманитарные науки. 2010. № 1. С. 124-128.

16. Цюхай М.В., Инженерно-технические работники как объект
исследования в советской социологии // Социологический альманах. 2017. С.
149-159.