

## **К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.**

### **ON THE QUESTION OF THE FUNCTIONALITY OF ADMINISTRATIVE COERCION.**

*Киселева В.А.<sup>1</sup>*

*Никитин Александр Всеволодович*

*(к.ю.н., доцент, доцент кафедры)*

Актуальность темы статьи. В статье рассматриваются проблемы применения мер административного принуждения, обращается внимание на функциональность мер административного принуждения, а также констатируется тезис о том, что, несмотря на большое внимание к вопросу административного принуждения его функции в науке практически не разработаны. Учитывая теоретические наработки, автор обращает внимание на то, что функциональность административного принуждения предопределяется функциональностью отдельных видов мер административного принуждения. В этой связи автор акцентирует внимание на функциях некоторых из административно-принудительных мер. Методологической основой работы составили общие и частные научные методы познания объективной правовой действительности. В работе использован метод анализа, сравнения, логико-юридический, а также исторический методы исследования. Теоретическую основу исследования составили труды по общей теории права, а также современные достижения науки административного права. Выводами исследования является ряд предложений по снижению уровня административного принуждения в деле обеспечения правопорядка, корректировка целей некоторых видов мер

---

<sup>1</sup> Киселева Виктория Анатольевна, студент.

административного принуждения, а также совершенствование положений законодательства определяющего функциональность некоторых мер административного принуждения. В статье обращается внимание, что основной функцией административного принуждения является охрана и защит прав и свобод граждан.

**Ключевые слов а:** полиция, наказание, воздействие, право, предупреждение, пресечение, обеспечение, государство, ответственность, санкция

**Keywords:** police, punishment, impact, law, prevention, suppression, provision, state, responsibility, sanction

The relevance of the topic of the article. The article examines the problems of the application of administrative coercion measures, draws attention to the functionality of administrative coercion measures, and also states the thesis that, despite the great attention to the issue of administrative coercion, its functions in science are practically not developed. Taking into account theoretical developments, the author draws attention to the fact that the functionality of administrative coercion is predetermined by the functionality of certain types of administrative coercion measures. In this regard, the author focuses on the functions of some of the administrative and coercive measures. The methodological basis of the work was made up of general and private scientific methods of cognition of objective legal reality. The paper uses the method of analysis, comparison, logical-legal, as well as historical research methods. The theoretical basis of the research was made up of works on the general theory of law, as well as modern achievements of the science of administrative law

Административное принуждение - это важный инструмент государства для обеспечения правопорядка, защиты прав и интересов граждан, а также поддержания стабильности и функционирования системы управления. Оно

осуществляется органами государственной власти и выполняет несколько функций.

Во-первых, административное принуждение направлено на обеспечение соблюдения законов и нормативных актов. Государство устанавливает определенные правила, которым должны следовать все граждане и организации. Административные органы контролируют выполнение этих правил и имеют полномочия применить меры принуждения в отношении нарушителей. Это может включать вынесение предписаний, штрафов, административных наказаний и других мер.

Во-вторых, административное принуждение направлено на защиту прав и интересов граждан. Если гражданин столкнулся с неправильными действиями или нарушением прав со стороны организации или государственного органа, он имеет право обратиться за помощью к административному органу. Такие органы могут применить принудительные меры в отношении обидчика или нарушителя прав гражданина. Например, гражданин может обратиться в административный суд для защиты своих прав.

В-третьих, административное принуждение гарантирует соблюдение порядка и стабильности в обществе. Оно помогает предотвратить нарушения общественного порядка, предупреждает возможные преступления или иные правонарушения. Административные органы взаимодействуют с правоохранительными органами, судами и другими структурами для обеспечения безопасности и стабильности общества.

В-четвертых, административное принуждение служит инструментом эффективного государственного управления. Оно позволяет контролировать деятельность организаций и граждан, препятствует злоупотреблению властью и коррупции. Благодаря функциональности административного

принуждения государство сможет оптимизировать свою работу и эффективно реагировать на возникающие проблемы.

Однако важно отметить, что административное принуждение должно осуществляться в соответствии с принципами правового государства и учитывать права и свободы граждан. Необходимо обеспечивать возможность обжалования принятых решений, судебный контроль и соблюдать принцип пропорциональности мер принуждения.

Таким образом, функциональность административного принуждения включает обеспечение соблюдения законов и нормативных актов, защиту прав и интересов граждан, поддержание порядка и стабильности в обществе, а также укрепление эффективности государственного управления. Однако все эти функции должны осуществляться в рамках правового государства и уважать основные права и свободы граждан.

Рассматривая проблемы административного принуждения, можно рассмотреть такие проблемы, как:

Первая проблема, связанная с применением мер административного принуждения, заключается в их произволе. В некоторых случаях органы исполнительной власти могут принимать решения на основе субъективных оценок или предубеждений, не учитывая объективные факторы. Это может привести к несправедливому наказанию или ограничению прав граждан. Для решения этой проблемы необходимо внедрение более четких и объективных критериев, на основе которых принимаются решения о применении административных мер.

Вторая проблема связана с недостатком информированности граждан о правилах и последствиях, связанных с применением административного принуждения. Крайне важно, чтобы каждый гражданин знал о правах и обязанностях, связанных с конкретными мерами, и мог ознакомиться с ними

заранее. Информационные кампании, разъяснение законов и правил должны быть более доступными и широко распространенными, чтобы предотвратить возможные нарушения и непонимание.

Третья проблема заключается в недостатке эффективной системы контроля и ответственности за применение административных мер. Правонарушения и злоупотребления должны быть строго наказываемыми, чтобы обеспечить справедливость и предотвратить возможные злоупотребления. Создание независимых органов, отвечающих за контроль и анализ применения мер административного принуждения, поможет избежать произвола и обеспечить более справедливую систему.

Четвертая проблема касается баланса между потребностями общества и правами и свободами граждан. Вопрос о применении административного принуждения часто вызывает дискуссии между защитниками прав граждан и теми, кто нацелен на поддержание общественного порядка. Разработка более гибкой и компромиссной системы, учитывающей обе стороны, может помочь найти баланс между двумя разными интересами.

В заключение, применение административного принуждения имеет некоторые проблемы, которые требуют внимания и дальнейших улучшений. Необходимо разработать четкие и объективные критерии, информировать граждан о своих правах и обязанностях, создавать эффективные системы контроля и балансировать между правами граждан и потребностями общества. Только таким образом мы сможем гарантировать справедливость и эффективность применения данных мер в нашем обществе.

## **Литература**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // // КонсультантПлюс : справ. правовая система.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О полиции" // "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 900
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410
4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1391
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1
6. Давыдов М. В. Проблемы правового регулирования исчисления срока задержания полицией: административный и уголовно-процессуальный аспект / М. В. Давыдов // Российская юстиция. – 2016. – № 10. – С. 56-59.
7. Деткова С. Е. Административное принуждение и его меры в системе административного права и административного законодательства / С. Е. Деткова // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 11(27). – С. 641-645.
8. Панова И. В. Актуальные проблемы административной ответственности / И. В. Панова, А. Б. Панов // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2019. – Т. 21. – № 3. – С. 105-134.

9. Попов Л. Л. Административное право Российской Федерации: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев. отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – 544 с.