

УДК 373.211.24

Бабиева М.С.

Магистрант 2 курс

кафедра дошкольного образования,

Южный федеральный университет

Научный руководитель: Исаева И.Ю., канд. пед. наук

доцент кафедры дошкольного образования

Южный федеральный университет

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация: В статье приводится обзор научных исследований в области инноваций в образовании. В статье приводится анализ определений термина «инновация» в различных науках. Понятие инноваций конкретизируется для педагогических наук и системы образования.

Ключевые слова: инновации, инновации в образовании.

Babieva M.S.

Master student 2 course

Department of Preschool Education,

South Federal University

Scientific adviser: Isaeva I.Yu., Ph.D. ped. Sciences

Associate Professor of the Department of Preschool Education

South Federal University

THEORETICAL ASPECTS OF RESEARCH OF INNOVATIONS IN EDUCATION

Resume: The article provides an overview of scientific research in the field of innovation in education. The article provides an analysis of the definitions of the term "innovation" in various sciences. The concept of innovation is concretized for the pedagogical sciences and the education system.

Key words: innovations, innovations in education.

Проблема управления инновационными процессами в системе образования не теряет своей актуальности долгие годы. Общество развивается непрерывно, возникают новые идеи и технологии, следовательно, возникает необходимость изменять концепции и содержание образования.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» инновационной деятельности в сфере образования посвящена отдельная статья (ст. 20). Инновационная деятельность, согласно данному ФЗ, должна быть «ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования» [1]

Сам термин «инновация» относит нас к понятию «новое». В словаре Ожегова дается такое определение слову «новый»: «впервые созданный или сделанный, появившийся или возникший недавно, взамен прежнего, вновь открытый» [11]. При этом внимание сфокусировано именно на первичности, а не на эффективности или качестве нового.

Понятие «инновация» (от лат. Innovation –обновление, новшество, изменение) впервые появилось в исследованиях в XIX в., относящихся к сфере культурного обмена и экономических систем, и трактовалось как введение некоторых элементов одной культуры в другую.

Впервые в науке понятие инноваций исследовалось в русле экономических наук. Австрийский экономист Йозеф Шумпетер, исследуя успешных предпринимателей, обнаружил, что те из них, кто привносит творчество в свою деятельность, предлагает что-то новое или внедряет его у себя в производстве, оказываются в выигрыше, расширяют свои рынки, демонстрируют экономическую успешность. [21]. При этом он отмечал, что не всякое нововведение является инновацией, а лишь то, которое качественно повышает эффективность бизнеса.

Дальнейшее развитие и уточнение данного понятия вышло из сферы экономических наук и стало объектом изучения философии, культурологии, теории менеджмента, психологии, социологии, педагогики и т.д.

Термин «инновация» определяется в словарях, относящихся к различным наукам. Например, философский словарь дает следующее определение: «способность, вырвавшись за рамки сложившегося проблемного философского мышления, увидеть новые проблемы и найти их решение» [18]. В методологических словарях также фиксируется понимание инноваций как нововведений, которые развиваются «в контексте общей тенденции вытеснения традиционных, архаичных и кустарных форм деятельности передовыми, рационально организованными формами, основанными на фундаментальных научных открытиях» [17]. Таким образом, философские определения дают понимание инноваций как явления, позволяющего выйти за привычные рамки, сделать что-то на качественно новом уровне.

В социологических исследованиях раскрываются те стороны понятия «инновации», которые относят нас к процессам, происходящим в обществе. Так, в социологическом энциклопедическом словаре дается следующее определение: «процесс изменения, связанный с созданием, признанием или внедрением новых элементов (или моделей) материальной и нематериальной культур в определенной социальной системе» [22].

В теории менеджмента также раскрывается данное понятие. Так, Р.Н. Минниханов, А.В. Алексеев, Д.И. Файзрахманов, М.А. Сагдиев дают следующее определение: «Инновация понимается как конечный результат научного исследования или открытия, качественно отличный от предшествующего аналога и внедренный в производство. Понятие инновации применяется ко всем новшествам в организационной, производственной и прочих сферах деятельности, к любым усовершенствованиям, обеспечивающим снижение затрат» [10].

В психологических словарях исследуемое понятие раскрывается с позиций субъективного (субъектного) влияния на эвристические механизмы, процессы зарождения, развития и реализации идей. В частности, в словаре по возрастной и педагогической психологии под инновацией понимается «сознание и внедрение различного вида новшеств, порождающих значимые изменения в социальной практике» [16]. При этом обращается внимание, что на пути внедрения инноваций часто бывают сложности в виде социально-психологических барьеров. Для преодоления этих барьеров авторы предлагают проводить учет установок, норм поведения, ценностей участников инновационных процессов, а также применять методы активного обучения.

Инновации в педагогических системах также являлись предметом научного исследования. Первые работы в этом направлении можно встретить, начиная с середины XX века за рубежом, и несколько позже в трудах отечественных ученых. Среди исследователей следует назвать В.И. Слободчикова, А.В. Хуторского, Л.Н. Борисову, А. Николза, В.И. Журавлева, Л.С. Подымову, В.И. Загвязинского, М.М. Поташника, Н.В. Юсфубекову и др. Тем не менее, в отечественных энциклопедиях и словарях до середины 1990-х годов практически не встречается исследуемый нами термин.

С развитием интереса к инновационным процессам в образовании появились и разные трактовки понятия педагогических инноваций. Так, в педагогическом словаре дается такое определение: «Педагогическая инновация – это целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом» [13].

В энциклопедическом словаре педагога инновации определяются как «принципиально новое образование: новая идея, принцип, форма,

содержание, структура и т.д., существенно меняющие сложившуюся практику». При этом отмечается, что источником нововведений могут быть как привнесение из других систем, так и абсолютно новые изобретения. При этом ценность педагогической инновации «определяется ее полезностью физическому, психическому, общественному и духовному развитию ребенка, самого учителя, образовательного учреждения в целом» [4].

Т.А. Бабакова, исследуя понятие инноваций указывает, что они представляют собой «комплекс взаимосвязанных процессов и является результатом концептуализации новой идеи, направленной на решение проблемы и далее – к практическому применению нового явления». Новизна при этом определяется не по отношению к макросреде (обществу, культуре), а по отношению к самой организации [12].

Таким образом, исследование проблемы инноваций в образовании имеет относительно небольшую историю, вместе тем, сложились подходы к ее изучению. Вопросы инноваций в образовании исследуют зарубежные авторы.

Так, Л. Рубалькаба разрабатывает концептуальную основу для понимания инноваций в образовании с точки зрения экономики услуг через объединение исследований в двух этих областях. Исследователь полагает, что инновационные модели в образовании могут быть согласованы с инновационными моделями услуг. [24]

А. Николз в своих исследованиях отмечает, что субъектами инноваций являются все участники образовательного процесса. Он считает, что учителя являются проводниками идей и практик, а также источником знаний своих учеников [25]

В отечественной науке и практике начало инновационных процессов может относиться к концу 80-х годов прошлого века. В.И. Слободчиков отмечал, что основной категорией в те годы стало понятие образовательного проекта. Тогда же и была сформулирована ключевая исследовательская

проблема: «разработка научных основ культуры проектирования в социальной практике, и прежде всего в сфере образования» [15], в качестве которых выступали философия, культурология, психология и педагогика.

В 90-е годы наметилась тенденция децентрализация управления образованием, выросла самостоятельность на уровне региона, муниципалитета и самого образовательного учреждения. Это требовало пересмотра существующих подходов и концепций, осмысления происходящих перемен и выстраивания новых систем.

Сегодняшние изменения в образовании также носят значительный масштаб и связаны с возрастанием роли государства как главного заказчика. Введение Федеральных государственных образовательных стандартов, внедрение Федеральных образовательных программ не отменяет необходимости сохранить передовые педагогические идеи гуманистического личностно-ориентированного подхода, лучших практик образования. Все это продолжает актуализировать необходимость научных разработок в данном направлении как источника новых идей и новых направлений в реализации образовательных проектов.

В отечественной науке накоплено немало работ по исследованию различных аспектов инновационной деятельности в образовании. Видный исследователь данной области В.С. Лазарев предлагает разделить сложившиеся исследования на четыре подхода. Первый – «локальный или частичный». Сюда можно отнести те нововведения, которые можно ограничить рамками отдельных учебных предметов, например, истории (Шаталов В.Ф.), литературы (Ильин Е.Н.), начальной школы (Амонашвили Ш.А.) и др. Второе направление состоит в модульном изменении учебного процесса. Сюда Лазарев В.С. относит концентрированное обучение (Ибрагимов Г.И.), педагогические технологии (Селевко Г.К., Беспалько В.П. и др.), профильное обучение и т.п. Третье направление, согласно Лазареву В.С. включает системные изменения в образовательной

организации в целом, куда можно отнести школу-комплекс Ямурга Е.А., развивающее обучение Эльконина Д.Б., Давыдова В.В., вальдорфский детский сад Рудольфа Штайнера или педагогическую систему Марии Монтессори и т.п. Четвертый подход связан с проектированием образовательных систем, куда можно отнести контекстное обучение Вербицкого А.А., компетентностных подход Шадрикова В.Д., неопедагогика Таланчука М.Н. и т.д. [9].

Подробный анализ подходов и технологий инновационных процессов в системе образования дал Г.Л. Ильин. В частности, он указал на то, что потребность в инновациях связана с объективными процессами развития непрерывного образования и смены педагогических парадигм. Именно эти процессы актуализировали потребность не просто пересмотреть существующие методы и технологии образовательной деятельности, но и трансформировать основополагающие постулаты педагогической науки и практики [6]

Само определение инноваций не имеет единой трактовки в отечественной педагогической науке. Традиционно выделяют три подхода.

Согласно первому, в основе определения инноваций лежит именно новизна, создание чего-то нового, ранее не применяемого или не изученного. Такого подхода придерживались Н. В. Бордовская, А. А. Реан, И. П. Подласый, и др. При этом критерием эффективности внедрения нового является позитивное (или негативное) влияние на образовательный процесс.

Второй подход встречается в работах Ю.К. Бабанского, В.А. Сластенина, Л.С. Подымова и др. В рамках данного подхода инновации рассматриваются как включение нового в содержание, методы обучения и воспитания, в организацию образовательной деятельности и т.п. При этом инновацией считаются только те нововведения, которые улучшают, оптимизируют деятельность образовательной организации.

Третий подход разработан Т.И. Шамовой, П.И., Третьяковым, Н.П. Капустиным и др. Данные исследователи предлагают дифференцировать понятия инноваций, новшеств и нововведений. В отличие от близких понятий, инновации связаны с изменением содержания и организации образования. Иными словами, является более широким и глубоким процессом, чем просто привнесение новой технологии или изменение процесса обучения [7]

Подходы к классификации инноваций в образовании раскрыты в исследованиях А.В. Хуторского. Он выделял следующие типы и подтипы педагогических нововведений:

1. По отношению к структуре образовательной системы (новшества в задачах, содержании, методах, средствах и т.д.).
2. По отношению к личностному развитию субъектов образовательной деятельности (развитие способностей, компетенций, знаний обучающихся и педагогов и т.п.).
3. По области применения (учебный курс, управление образованием, система работы школы в целом и т.д.)
4. По типу взаимодействия участников образовательной деятельности (тьюторство, семейное обучение, групповое обучение и т.п.).
5. По функциональным возможностям (условия, продукты, управленческие технологии и пр.)
6. По способам осуществления (плановые, спонтанные, периодические и т.п.).
7. По масштабности распространения (в отдельном учреждении, в регионе или на федеральном уровне).
8. По социально-педагогической значимости (в учреждениях определенного типа, для конкретных групп педагогов и т.п.).

9. По объему инновационных мероприятий (локальные, глобальные и т.п.).

10. По степени предполагаемых изменений (корректирующие, модернизирующие, революционные и пр.).

При этом, как отмечает А.В. Хуторской, одна и та же инновация «может одновременно обладать несколькими характеристиками и занимать своё место в различных блоках» [19].

В свою очередь Т.И. Шамова и Н.П. Капустин предлагают свою классификацию инноваций, основывая классификацию по области их применения (воспитание, обучение, управление, методика преподавания и др.). Они отмечают также определенные закономерности во введении инноваций в практику деятельности образовательной организации. Так, по мнению данных исследователей, любое новшество проходит следующие этапы: «1) формирование инновационной идеи; 2) целеполагание; 3) разработка проекта инновации; 4) опытное внедрение (1-я стадия освоения, на которой происходит экспериментальная проверка инновационной идеи, корректируется проект инновации, формируется структура оптимальной организации инновационной деятельности); 5) тиражирование и диффузия нового опыта (2-я стадия освоения, на которой новый опыт многократно повторяется, распространяется, проникает в массовый опыт работы, становясь достоянием многих, а не только группы инноваторов); на этой стадии в системе инновационной деятельности ещё возможно появление новых структурных элементов и новых связей; 6) рутинизация (3-я стадия освоения, когда инновационный проект реализуется в сложившихся структурных единицах, как устойчивая образовательная система, постепенно переходя из разряда инноваций в разряд традиций)» [20]. Об эффективности инновации, на их взгляд, следует судить по результату и по принятию образовательной системой.

Интересные исследования в области внедрения инноваций мы встречаем у Н.Р. Юсфубековой. В центре ее внимания находится процесс сопротивления педагогов к участию в инновационной деятельности. При этом ключевую роль здесь могут играть негативные установки и стремление к консервативному способу деятельности, что, по мнению автора, является естественным и закономерным и объясняется спецификой педагогической деятельности (передача сложившихся в культуре эталонов). [23].

Данные идеи развиваются и в исследованиях В.А. Сластенина и Л.С. Подымовой. Они вводят понятие «инновационной готовности педагога», которое является комплексным и включает в себя несколько компонентов: «на основе мотивов и диспозиций сознательный анализ своей профессиональной деятельности; проблематизацию и конфликтизацию педагогической действительности; творческий поиск и творческое отношение к миру; открытость профессиональным новшествам; опору на рефлексию и построение системы смыслов; стремление к самореализации; развитие критического отношения к педагогическим нормативам» [14].

Похожие идеи встречаются в исследованиях С.И. Краснова. Он отмечает, что без внутреннего принятия инноваций, без готовности их применять в своей практике, возможна имитация инновационной деятельности, которая характеризуется несколькими признаками: всё хорошо только «на бумаге» (реальная практика инновационной деятельности не соответствует ее описанию); «намеренно» или «случайно» упрощенная инновационная деятельность (неполноценная инновационная деятельность); совмещение двух видов имитаций [8].

Анализируя данные исследования и сложившуюся практику внедрения инноваций, Я.С. Аксарина предлагает пути, которые позволят избежать подражание инновациям или фокуса лишь на внешней стороне процесса (технологизация образования) через поддержку новаторства, его популяризации и продвижения в образовании. [2].

А.В. Андреева исследовала инновационную деятельность педагога. Она определила, что она является особым видом деятельности по инициированию инновационного процесса. При этом она отличается от научной или исследовательской деятельности в чистом виде, т.к. педагогическая практика выступает не объектом познания, а объектом преобразования. [3].

Несколько иные взгляды мы встречаем у Г.Я. Гревцевой, Е.В. Швачко, Т.В. Осиповой. Они, анализируя инновационную структуру педагогической деятельности, отмечают, что для успешности инновационной деятельности педагог должен обладать определенным уровнем социокультурных компетенций: исследовательскими, социокультурно-организационными, профессиональными, предметно-содержательными, информационно-коммуникативными, ценностно-ориентировочными, инновационно-креативными. При этом, как отмечают авторы, «инновация выступает как новшество, результат творческой деятельности, творчество – основа исследовательской деятельности. Следовательно, инновационный подход – спутник любого педагогического исследования, его результатом является инновация» [5]

Таким образом, понятие «инновации» является междисциплинарным. В науке не принято единого определения данного понятия. Вместе с тем, можно выделить общие черты всех определений, а именно, связанность с нововведениями, направленность на улучшение результата, широкий системный характер внедрения нового.

Мы остановимся на следующем определении инноваций в образовании: комплексная деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению новшеств, обновление и изменение концепций образования, содержания учебных программ, методов и методик, способов обучения и воспитания.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об образовании в Российской Федерации" [электронный ресурс] - Режим доступа. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149753/?frame (дата обращения: 13.12.2022).
2. Аксарина Я. С. Исследование проблем инновационной педагогической деятельности в системе современного профессионального образования / Вестник Югорского государственного университета 2015 г. Выпуск 1 (36). С. 17–19
3. Андреева А.В. Особенности научной и инновационной деятельности в системе образования // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12628> (дата обращения: 04.04.2023)
4. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург. 2000. 937 с.
5. Гревцева Г.Я., Швачко Е.В., Осипова Т.В. Инновация как педагогическая категория: сущность и особенности / Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 23, 2019. Т. 11, № 1. С. 21–26
6. Ильин Г.Л. Инновации в образовании. Учебное пособие. Издательство «Прометей», 2015
7. Инновационные процессы в образовании: Учебно-методическое пособие для магистров, бакалавров, студентов очного и заочного отделений, слушателей программ дополнительного образования педагогического университета // Стенякова Н.Е. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2013. – 98 с
8. Краснов, С. И. Нормы социального проектирования и имитации инновационной деятельности [Текст] / С. И. Краснов // Проблемы проектирования в работах аспирантов ИЛИ РАО за 1994 г. – 1995. – С. 59–64

9. Лазарев, В.С. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия [Текст] / В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян // Педагогика. – 2004. - № 4.
10. Минниханов Р.Н. Инновационный менеджмент в АПК / Р.Н. Минниханов, В.В. Алексеев, Д.И. Файзрахманов, М.А. Сагдиев. – М.: Изд-во МСХА, 2003. – С. 13
11. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. - 4-е изд., доп. - Москва : Азбуковник, 2000. – 940 с
12. Педагогика и психология высшей школы методика работы с понятийным аппаратом. 2013. Бабакова Т. А.
13. Педагогический словарь, Загвязинский В.И., Закирова А.Ф., Строкова Т. А., 2008. 352 с
14. Сластенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. – М.: ИЧП «Изд-во Магистр», 1997. – 224 с.
15. Слободчиков В.И. Проблемы становления и развития инновационного образования. / Инновации в образовании, 2003, № 2. Стр 4 – 28
16. Учебный словарь и персоналии по возрастной и педагогической психологии. Бишкек. 2002. /В.П.Иванова, Н.Н.Палагина; Под общ. ред. Н.Н.Палагиной. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2002. – 198 с
17. Философия, логика и методология науки Толковый словарь понятий. 2010 г.
18. Философский словарь [Пер. с нем.] Под ред. Г. Шишкоффа. Издательство М. Иностранная литература. 1961
19. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: Научное издание. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 222 с
20. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами Учебное пособие для вузов. - М.: Владос, 2002 г. - 320 стр.

21. Шумпетер Й. История экономического анализа: в 3 т. - Т. 2. -СПб. : Экономическая школа, 2001
22. Энциклопедический социологический словарь / Под общей ред. Г.В.Осипова. – М.: ИСПИ РАН, 1995. – 939 с.
23. Юсуфбекова, Н. Р. Тенденции и законы инновационных процессов в образовании [Текст] / Н. Р. Юсуфбекова // Новые исследования в пед. науках. – 1991. – № 2. – С. 6–9
24. L. Rubalcaba. Understanding Innovation in Education: A Service Co-Production Perspective by Luis Rubalcaba. Department of Economics and Business Administration, University of Alcala, 28802 Alcala de Henares, Spain *Economies* 2022, 10(5), 96; Электронный ресурс <https://doi.org/10.3390/economies10050096>
25. Nicholls A. *Managing Educational Innovations*. London, 1983..