

Коробкина А.В.

студент группы ФЭБ-445

Научный руководитель: Матягина Т.В., доцент, к.э.н.

Уфимский университет науки и технологий

СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РФ

Аннотация: В статье анализируется состояние инвестиционного климата в России, проводится исследование инвестиционной привлекательности регионов России. Определяются недостатки метода индекса Бери. Определяются основные критерии для привлечения инвесторов.

Ключевые слова: инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, методы оценки инвестиционного климата.

Korobkina A.V.

student of the FEB-445 group

Supervisor: T.V. Matyagina, Associate Professor, Candidate of Economics

Ufa University of Science and Technology

THE STATE OF THE INVESTMENT CLIMATE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The article analyzes the state of the investment climate in Russia, conducts a study of the investment attractiveness of Russian regions. The disadvantages of the Bury index method are determined. The main criteria for attracting investors are determined.

Keywords: investment climate, investment attractiveness, methods of assessing the investment climate.

Одним из критериев принятия инвестиционных решений является оценка инвестиционного климата на макроуровне и инвестиционной привлекательности объекта инвестирования.

Под инвестиционным климатом понимается экономическая, финансовая и социально-политическая ситуация в регионе, которая влияет на склонность инвестора инвестировать, а также брать кредиты и занимать.

Инвестиционный климат складывается из двух основных элементов: инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности. Однако следует проводить четкое различие между понятиями инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности.

Инвестиционный климат является общей оценкой. Для всех инвесторов он представляется одинаковым, в то время как инвестиционная привлекательность является оценкой инвестора в отношении конкретного инвестиционного проекта. Инвестиционную привлекательность можно считать одним из компонентов инвестиционного климата.

Факторы влияния:

Основными критериями для инвестора для определения объекта инвестирования будет ожидаемая доходность на вложенный капитал, сопоставимая со степенью риска. Поэтому на первый план выходит понятие инвестиционной привлекательности.

Инвестиционная привлекательность состоит из сочетания разных факторов. Обычно факторы делят на: жёсткие (те, которые сложно изменить или это трудоёмко): географическое положение, природные ресурсы, демографический потенциал; мягкие (те, которые можно изменить): законодательство, налоговая система, отношения между властью и бизнесом.

Россия – это страна с высоким природно-климатическим, научно-образовательным и людским потенциалом. Можно выделить 3 группы барьеров, связанных с инвестированием в российскую экономику:

- 1) риски, характерные именно для России (страновые риски);

2) риски, связанные с общим направлением инвестирования (отрасль экономики) и формой инвестирования (прямые инвестиции, вложения в акционерный капитал, лизинг, кредит);

3) риски, связанные с конкретным субъектом инвестирования (например, конкретным предприятием).

Можно отметить, что иностранных инвесторов пугает именно первая группа барьеров: плохая юридическая защищенность права собственности; макроэкономическая ситуация; коррупция, бюрократизм, произвол регулирующих органов; риски, связанные с криминальными структурами и многое другое.

Объектом исследования инвестиционного климата являются страны, регионы внутри них, отрасли и города. Методов оценки инвестиционного климата много, при этом применяемые методики различны.

Для стран с переходной экономикой (в том числе России) часто используется метод индекса Бери. Его определяют путем опроса 100 экспертов-специалистов в области экономики, социологии, юриспруденции и психологии. Они анонимно отвечают на 15 вопросов, которые являются оценочными критериями.

Недостаток метода заключается в том, что он в значительной степени подвержен субъективным мнениям, особенно когда речь идет об оценке рисков, прежде всего политических.

Интересно проследить результаты обследования бизнеса по всей России (они охватывают 2022-2023 гг.) проведенные агентством стратегических инициатив среди 500 респондентов

Внутри России самой большой инвестиционной привлекательностью обладает Москва, второе место занял Татарстан, третье — Московская область. Отметим, что в 2021 году второе место занимала Тюменская область

Проводя оценку формирования инвестиционного климата в

различных регионах России, можно выделить 3 основные группы:

1) регионы с благоприятным инвестиционным климатом (Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Башкортостан, Саха, Калужская, Московская, Тульская области и др.);

2) регионы, находящиеся на промежуточной стадии, с небольшой деловой активностью (Белгородская, Оренбургская, Новосибирская области, республики Коми, Удмуртская и др.);

3) регионы с неблагоприятным инвестиционным климатом (республики: Тыва, Алтай, Калмыкия, Чукотский автономный округ и др.).

Однако необходимо отметить, что инвестиционный климат в России ежегодно претерпевает качественные изменения. Доказательством данного факта служит то, что в течение последних 10 лет зарубежные инвесторы активно вкладывают капитал в некоторые отрасли экономики России:

Выводы:

1) Официальная статистика пока не зафиксировала спада инвестиций на национальном уровне, однако замедление их роста уже наблюдается. В 2021 году в условиях выхода из острой фазы пандемии и сравнительно спокойного геополитического фона годовой прирост инвестиций в основной капитал в России составил 7,7% – рекордный результат за пять лет. В январе-сентябре 2022 года динамика объема инвестиций в основной капитал оказалась на 5,9% выше по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Итоговые данные за 2022 год, вероятнее, покажут еще более заметное ухудшение инвестиционной динамики на фоне неблагоприятных геополитических факторов;

2) Большинство регионов также показали положительную инвестиционную динамику в 2021 году с постепенным замедлением роста в январе-сентябре 2022 года. По итогам 2021 года инвестиции в основной капитал выросли в 56 регионах России и лишь в 29 регионах произошло

снижение инвестиционной активности. По итогам первых девяти месяцев 2022 года картина стала чуть менее позитивной: за указанный период инвестиции в основной капитал в 52 регионах выросли, а в 33 регионах – снизились;

3) В 2022 году большинству регионов России удалось сохранить инвестиционную привлекательность. В 2022 году 49 из 85 российских регионов относятся к той же группе, что и годом ранее. Сохранение регионами своих позиций не означает отсутствие улучшений инвестиционного климата: методика исследования предполагает сравнение показателей региона с лучшими, худшими и средними показателями, поэтому даже для сохранения позиций регионам необходимо демонстрировать динамику показателей на уровне не ниже среднероссийских значений;

4) Список регионов, лидирующих по уровню инвестиционной привлекательности, в 2022 году незначительно изменился. Москва остается абсолютным лидером (группа IC1, первый уровень «высокой» инвестиционной привлекательности), оставаясь даже в турбулентных условиях недостижимой по показателям эффективности экономики, инфраструктурного развития, качества институтов и финансовой устойчивости. В число регионов с «высокой» инвестиционной привлекательностью (группа IC3) вошли Пермский и Хабаровский края, Курская и Тульская области. В этих регионах, традиционно обладающих высоким промышленным потенциалом, произошли положительные изменения с точки зрения улучшения институциональной среды и развития инфраструктуры;

5) Количество регионов-аутсайдеров по уровню инвестиционной привлекательности в 2022 году – минимальное за 10 лет. В 2022 году в трех группах с «умеренным» уровнем инвестиционной привлекательности остаются всего 16 регионов (годом раньше таких регионов было 18). Из числа «умеренно» привлекательных регионов в число «средне»

привлекательных за счет положительной динамики ключевых показателей переместились Ивановская область, Коми, Крым и Хакасия. Перемещение в противоположном направлении зафиксировано у Брянской области и Забайкальского края, однако оба этих региона обладают возможностями для восстановления своих позиций в следующем году.

Использованные источники:

1. Семенова Ф. З. Инвестиционный климат и потенциал активизации инвестиционной деятельности региона / Ф. З. Семенова // Аудит и финансовый анализ. - 2009. - N 1. - С. 221-225
22. Сибилева А. В. Формирование инвестиционной политики в регионах / А. В. Сибилева // Аудит и финансовый анализ. - 2011. - N 1. - С. 252-254. - Библиогр.: с. 254. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12331531> (дата обращения: 02.06.2023);
2. Новоселова И. Регионы: оценка инвестиционной привлекательности / И. Новоселова, М. Смирнова // Проблемы теории и практики управления. - 2011. - N 2. - С. 62-69. - Библиогр.: с. 69. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16038601> (дата обращения 09.06.2023);
3. Борисова О. В. Инвестиционный климат и его влияние на процесс инвестирования / О. В. Борисова // Фундаментальные и прикладные исследования. - 2008. - N 1. - С. 68-70. - Библиогр.: с. 70 (10 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23019330> (дата обращения 06.06.2023);
4. Агеенко А.А. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности отраслей экономики региона и отдельных хозяйствующих субъектов //Вопр. статистики. – 2003. – № 6. – С. 48–51. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20398538> (дата обращения 07.06.2023).