

**КОНЦЕПЦИИ МНОЖЕСТВА МИРОВ В СОВРЕМЕННОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

Аннотация: в статье рассматривается проблема современной философии науки, где активно развивается концепция множества миров. Она уже нашла свое применение в естественных науках. Данный концепт расширяет наше понимание о познании, прогнозировании в современном мире. Политика как инклюзивная сфера особенно остро нуждается в новых подходах к исследованию мира политического.

Ключевые слова: множество миров, политическая философия, политическая онтология.

The concepts of multiple worlds in modern political philosophy

Bazylev E.

V. 2nd year undergraduate student

Moscow State Pedagogical University

Abstract: the article deals with the problem of modern philosophy of science, where the concept of multiple worlds is actively developing. It has already found its application in the natural sciences. This concept expands our understanding of cognition and forecasting in the modern world. Politics as an inclusive sphere is in particular urgent need of new approaches to the study of the political world.

Keywords: multiple worlds, political philosophy, political ontology.

Прикладные политические исследования не могут обойтись без обращения к современным проблемам политической философии. Глубокое размышление о настоящем и будущем и адекватная формулировка предстоящих вызовов и угроз – главная задача политической философии. Вторая задача – это обогащение теоретико-методологической базы

политических исследований, потому что изменения самой структуры политического и характера протекания политических процессов требует всестороннего и методологически грамотного исследования. Иначе возникает ряд противоречий, препятствующих пониманию мира политики. Наиболее подробно они рассмотрены в статье Т.В. Карадже [1]. Коротко остановимся на некоторых из них, а затем предложим одно из возможных решений, опираясь на концепцию множества миров.

Рассмотрим главные проблемы современной политической философии. Во-первых, происходит трансформация глобального политического пространства, вызванная противоречивыми процессами деглобализации [2] с одной стороны и продолжающейся глобализации – с другой [3]. Это связано с кризисом либерального миропорядка, переходом к новому этапу технологического развития. Мы наблюдаем как правые, так и левые тенденции в развитии отдельных стран. Становится сложнее прогнозировать возможный исход этого столкновения. Не исключено, что происходит конвергенция двух тенденций в нечто непохожее на то, с чем мы имели дело раньше.

Во-вторых, в сфере политической эпистемологии должно произойти окончательное переосмысление классического и неклассического подходов к исследованию политических процессов, должны быть пересмотрены цели и задачи политической науки, по-новому проанализирована связь политической науки с практикой. Принципы научного мышления как такового так же должны дополняться новыми формами размышления о политическом. Очевидно, что простого сбора эмпирического материала и последующего его анализа недостаточно, иначе политология будет носить функциональный характер и результаты ее исследования будут более пригодны для предвыборных политических технологий.

Третья проблема – это трансформация самого нашего понимания природы человека. Он должен нас интересовать не только как субъект и объект политики, но и как созидаящая личность. Переосмысления требует и смысл

жизни человека в новой технологической эпохе. В связи с этим большое внимание уделяется аксиологическим, культурологическим, психологическим, когнитивным аспектам проблемы человека.

На наш взгляд, сегодня следует подходить к решению этих проблем с новых концептуальных предпосылок. Одной из таких предпосылок может быть концепция множества миров. Эта методологическая установка доказала свой эвристический потенциал главным образом в физике [4], биологии [5], космологии [6]. Ее философские основания можно найти уже в учениях Аристотеля, Фомы Аквинского, Лейбница, Канта и др. Концепция множества миров может обрести более конкретное применение в сочетании с социосинергетическим, хронополитическим, цивилизационным, и даже историческим (в плане многовариативности возможного прошлого: история als ob), подходами в политологии.

В политической онтологии с позиции данной концепции можно сделать очевидное заключение, что каждая политическое образование живет в своей «вселенной», со своим пониманием прошлого, настоящего и будущего, то есть постулирует, что политическое многовариативно. И далее можно сделать вывод об уникальности друг друга, противоположности и как следствие непримиримой вражды. Однако, можно рассмотреть эту проблему под другим углом: она не ведет к изоляционизму и невозможности глобальной интеграции. Данная концепция помогает найти точки соприкосновения и скорее показывает не абсолютную инаковость одного мира от другого, а их прочную взаимосвязь, например, одна политическая культура воспринимает другую как возможную версию себя, другую форму своего политического существования, как «параллельную вселенную», с потенцией взаимного самодополнения, взаимовлияния, раскрытия непроявленного, не актуализированного. Таким образом многомировая концепция может учитываться при разработки устойчивого глобального развития.

В сфере политической эпистемологии, данная концепция отражает тенденцию к синтезу социально-политического, гуманитарного, естественно-научного знания и активное включение достижений друг друга в свое проблемное поле и развитию новых междисциплинарных направлений в науке. В политическом прогнозировании и моделировании данная стратегия способствует разработке всех возможных вариантов развития мира, на макро- и микроуровнях. Здесь следует указать на родство многомировой концепции с другим учением: сложное мышление, в плане расширения исследовательского горизонта, всеохватывающего, холистического взгляда на мир, который воспринимается одновременно сложным, многогранным и в то же время единым, глобальным образованием, с одной судьбой.

Человек так же сложен и противоречив, как и мир в котором он живет. На протяжении миллионов лет он выделился как отдельный биологический вид, занял свою экологическую нишу, в процессе адаптации и развитии своих когнитивных способностей достраивал свою среду обитания, преобразовывал ее под себя. Размышления о трансформации природы человека сегодня ведутся с позиций постгуманизма [7] и трансгуманизма [8].

Использованные источники:

1. Карадже Т.В. Парадоксы методологии современной политической науки: возможности и пределы// Социальные и гуманитарные знания. 2022. Т. 8, № 1(29). С.32-43.
2. Абдулов Р.А., Джабборов Д. Б., Комолов О. О., Маслов Г.А., Степанова Т. Д. Деглобализация: кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку. Научный доклад. М. 2021. 269 с.
3. Хейцев Б.А. Глобализация не кончается, она становится другой // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. № 1. С. 14-33.
4. Дойч Д. Структура реальности: Наука параллельных вселенных. М.: Альпина-Нон-фикшн. 2021. 430 с.

5. Князева, Е.Н. Множественность когнитивных миров живых существ: Изучая наследие Я. Фон Иксюля // После постпозитивизма: материалы Третьего Международного Конгресса Русского общества истории и философии науки, Саратов, 08–10 сентября 2022 года. Москва: Межрегиональная общественная организация «Русское общество истории и философии науки». 2022. С. 45-48
6. Каку М. Параллельные миры. Об устройстве мироздания, высших измерениях и будущем космоса. М.: Альпина-Нон-фикшн. 2020. 720 с.
7. Катерный И.В. Постгуманизм. Человек в эпоху новой социальности: метаморфозы, нарративы, дилеммы. М.: Леланд. 2021. 352 с.
8. Воронцова Ю. В., Постиго Солана Е. Природа человека, трансгуманизм и цифровая трансформация // E-Management. 2019. 2 (3). С. 58-63.