

Яцюк С.Е.

студент

Научный руководитель: Молокова Е.Л., к.э.н.

доцент, ученый секретарь кафедры ГМУ,

Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ)

Россия, Екатеринбург

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Аннотация. *Статья посвящена человеческому капиталу, как важнейшему фактору социально-экономического роста. Высокий уровень человеческого капитала в России - важное преимущество, которое нужно лучше использовать и преумножать.*

Ключевые слова: *человеческий капитал, экономика знаний, валовой внутренний продукт.*

Yatsyuk S.E.

student

Scientific supervisor: Molokova E.L., Ph.D.

*Associate Professor, Scientific Secretary of
the Department of State Medical University,*

Ural State Economic University (USUE)

Russia, Yekaterinburg

HUMAN CAPITAL AS THE CRITICAL FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC GROWTH

Annotation. *The article is devoted to human capital as the most important factor in socio-economic growth. The high level of human capital in Russia is an important advantage that needs to be better used and increased.*

Key words: *human capital, knowledge economy, gross domestic product.*

Введение

Понятие человеческого капитала появилось в российской литературе в качестве положительной экономической категории и интенсивного фактора развития только с переходом к рыночной экономике. До этого публиковались только критические статьи и монографии, объявлявшие теорию человеческого капитала вредной буржуазной теорией. И поскольку долгие годы экономические кафедры вузов и университетов возглавляли профессора с советскими ментальностью и образованием в части гуманитарных наук и экономики, то реальное восприятие и внедрение в российскую практику теории человеческого капитала затянулось на многие годы. В развитых странах теория и практика человеческого капитала - базовые для разработок концепций, стратегий и программ развития на всех уровнях.

Значимость человеческого капитала в социально-экономическом развитии страны

Понятие «человеческий капитал» (human capital) в 1962 году ввел американский экономист Теодор Уильям Шульц¹. Шульц развивал идею образовательного капитала - ответвление концепции человеческого капитала - в области инвестиций в образование.

Шульц исследовал причину того, почему послевоенные ФРГ и Япония смогли быстро восстановиться, почти с невероятной скоростью из руин. По мнению Шульца скорость восстановления была связана со здоровым и образованным населением. Образование делает людей более производительными, а хорошее здравоохранение сохраняет инвестиции в образование и даёт возможность производить. Важнейшим вкладом Шульца в науку была «Теория человеческого капитала», которая инициировала в 1980-х годах активную деятельность по мотивации инвестиций в профессиональное и техническое образование со стороны международных финансовых институтов Бреттон-Вудса, таких как МВФ и Всемирный банк².

Идеи Шульца подхватили и развили, прежде всего, Гэри Стэнли Беккер и Сайман Смит Кузнец.

Т. Шульц и Г. Беккер получили Нобелевские премии за работы по проблемам человеческого капитала в 1979 и 1992 годах, а С. Кузнец, который ввел понятие «валовой внутренний продукт» и является, пожалуй, самым крупным мировым ученым всех времен по макроэкономике, стал лауреатом Нобелевской премии 1971 году за цикл выдающихся работ.

¹ Theodore William Schultz (англ.). - [статья из Encyclopædia Britannica Online]– URL:<https://www.britannica.com/biography/Theodore-Schultz>. (дата обращения:04.11.2023).

² [Блауг М. 100 великих экономистов после Кейнса](#). -СПб.:Экономикус, 2009. -С. 363-365. -ISBN 978-5-903816-03-3.

Первоначально под «человеческим капиталом» понимались вложения в человека, повышающие его способность к труду благодаря образованию и профессиональному умению. Затем это понятие стало расширяться, поскольку способность человека к труду в значительной мере зависит от его здоровья, а с перспективных позиций - и от его долголетия. Поэтому сумма вложений заметно увеличилась. На способность человека к труду и на качество его труда влияют многие стороны жизни: благосостояние, потребительские расходы, жилищные условия и многое другое.³

Изменилось и отношение к человеческому капиталу. Если вначале у отдельных исследователей, и особенно у государственных управленцев, человеческий капитал рассматривался больше как социальная категория, требующая затрат на поддержание, то затем все больше побеждала точка зрения, что это не безвозвратные затраты ради жизни людей, а затраты производительные, нацеленные на повышение эффективности использования человеческого капитала для социально-экономического развития. Поэтому экономия - сокращение этих затрат - не только не увеличивает средства государства на развитие, а, напротив, подрезает возможность этого развития, снижает социально-экономический рост.

Многочисленные исследования, проводимые в этой области, показывают, что человеческий капитал во многом является главенствующим источником социально-экономического развития, поступательного движения общества к вершинам цивилизации, что это не затраты на выживание ради выживания, а самые эффективные вложения в рост производительности и качества. Постепенно пришло понимание, что человек - главная производительная сила, без него самая современная техника неэффективна и по мере развития технологий значимость человека как производителя все время возрастает. Появляется все больше сфер, развитие которых в решающей мере зависит от качества человеческого труда.

Если открыть современные словари и энциклопедии, то в них можно прочесть, что экономика знаний - это высшая ступень развития постиндустриальной экономики. При этом не всегда уделяется внимание тому, что «экономика знаний», как понятие возникла для характеристики принципиально нового сектора народного хозяйства - сферы экономики знаний.

«Экономика знаний», как главная составляющая человеческого капитала, является реальным локомотивом социально-экономического развития.

«Человеческий капитал» - эта величина, которая как бы аналогична основному капиталу. В основной капитал превращаются инвестиции, и его сумма состоит из вложений этих инвестиций, доведенных до результата в разные годы.

При общем объеме ВВП мира в размере около 80 трлн долл. человеческий капитал всех стран мира в начале XXI века Мировой банк оценил в 550 трлн.

³ Аганбегян, А. Г. О приоритетах социальной политики [Текст] / А. Г. Аганбегян.-М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.-512 с.

Для России, например, общий объем человеческого капитала Мировой банк исчислил в размере 30 трлн долл., в то время как валовой внутренний продукт России оценивается примерно в 3,5 трлн долл. по оценке по паритету покупательной способности и около 1,5 трлн долл. по оценке по рыночному валютному курсу рубля.

Оперировать столь большой величиной, какой является человеческий капитал, при рассмотрении конкретных экономических проблем столь же трудно, как и при использовании общих величин основных производственных фондов.

Эффективнее и точнее при рассмотрении конкретных макроэкономических проблем пользоваться показателями инвестиций в основной капитал и показателями сферы экономики знаний - важнейшего слагаемого человеческого капитала.

Таблица 1 – Оценка человеческого капитала в ряде стран мира по расчётам Всемирного банка, конец XX века

Страны	Общий объем, трлн долл.	Человеческий капитал в процентах		
		к национальному богатству страны	к мировому итогу	к уровню США
Развитые страны	215	78	59	226
США	95	77	26	100
Россия	30	50	11	42
Китай	77	77	7	26
Индия	7	58	2	7
Мировой итог	365	66	100	384

В целом же в развитых странах и в России в расчёте на душу населения размер человеческого капитала не очень различался.

Таблица 2 – Виды национального богатства в мире, начало XXI века

Страны	Национальное богатство		В том числе по видам		
	всего, трлн долл.	на душу населения тыс. долл.	человеческий капитал	природные ресурсы	физический (основной) капитал
Развитые страны	275	360	215	100	30
Россия	60	400	30	24	6
Мировой итог	550	90	365	90	95

Столь высокая оценка человеческого капитала в России во многом связана с рейтингом уровня образования в России в сравнении с другими странами, поскольку именно образование в значительной мере формирует человеческий капитал. Как мы уже говорили, в разных рейтингах по качеству и уровню образования наша страна занимает 20–30-е места среди развитых стран и только по показателю расходов на образование в составе ВВП (менее 4%) Россия уступает всем развитым и многим развивающимся странам.

Заключение

Высокий уровень человеческого капитала в России - важное преимущество, которое нужно лучше использовать. Но, мы не заботимся о приумножении человеческого капитала, о чем свидетельствует социальная политика в годы стагнации и рецессии, когда потребительские расходы сократились в 4–5 раз больше ВВП - примерно на 15%.

Существенно снизилась и образовательная составляющая из-за недостаточного финансирования образования.

Другая наша слабость - недостаточное использование человеческого капитала для достижения экономических результатов.

Если говорить об инвестициях в основной капитал, то они должны быть направлены в технологическое обновление действующих производств, и среди них самых капиталоемких отраслей - энергетики, транспорта и машиностроения. Наибольших вложений требуют электроника, нефтедобыча и создание современных синтетических материалов, авиационная промышленность, судостроение, атомное машиностроение и атомная энергетика, космическая сфера, фармацевтика и др.

Крупные инвестиции придется направить в самую отстающую сферу - транспортно-логистическую. Предстоит перейти к массовому строительству двухсторонних автострад, скоростных железных дорог и крупных логистических центров.

Что касается вложений в экономику знаний, то здесь предстоит обеспечить опережающий рост информационно-коммуникационных технологий, которые увеличат экспортную выручку в разы уже в ближайшие 5–10 лет при введении льгот и наличии крупных вложений.

До 2030 года следует удвоить долю здравоохранения и образования в ВВП. Приоритетным могло бы стать развитие биотехнологии, что имеет огромное значение для здравоохранения и сельского хозяйства.

В перспективе, при достижении ежегодного 4–5-процентного социально-экономического роста, при распределении ресурсов следовало бы сделать приоритетной сферу экономики знаний.

В дальнейшем надо формировать человеческий капитал через систему образования и воспитания таким образом, чтобы сочетать новые знания, полученные во время образовательного процесса, с навыками и умениями, для

чего необходимы стажировки, воспитание, наставничество опытных руководителей.

Список использованных источников:

1. Аганбегян, А. Г. О приоритетах социальной политики [Текст] / А. Г. Аганбегян.-М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.-512 с.
2. Блауг М. Махлуп, Фриц // a = Great Economists since Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. -СПб.: Экономикус, 2009. -С. 187-191. -384 с.
- 3.Theodore William Schultz (англ.). - [статья из Encyclopædia Britannica Online]–
[URL:https://www.britannica.com/biography/Theodore-Schultz](https://www.britannica.com/biography/Theodore-Schultz).
(дата обращения:04.11.2023) .