

Фадеева Алина Геннадьевна
СГЮА, Саратов

ЗАЩИТА АВТОРСКОГО ПРАВА НА НАУЧНЫЕ ТРУДЫ И ПОНЯТИЕ «УНИКАЛЬНОСТЬ НАУЧНОЙ РАБОТЫ»

Ключевые слова: интеллектуальная деятельность, научный результат, произведение науки, уникальность, Гражданский кодекс Российской Федерации.

Аннотация: В статье раскрывается понятие «уникальность научной работы», которое относится к сфере авторского права. Понимание данного термина решает актуальный правовой вопрос, связанный с переходом российских вузов на работу с системой «Антиплагиат» для обеспечения уникальности публикуемых авторами научных работ. По идее «уникальность научной работы» позволяет достоверно определить, что мысли автора ранее никем не были озвучены в русскоязычном научно-информационном поле, являются его интеллектуальной собственностью. Однако в действующем законодательстве о защите авторских прав данная дефиниция не приводится.

Keywords: intellectual activity, scientific result, work of science, uniqueness, Civil Code of the Russian Federation.

Abstract: The article reveals the concept of «uniqueness of scientific work», which belongs to the field of copyright. Understanding of this term solves an urgent legal issue related to the transition of Russian universities to work with the «Anti-Plagiarism» system to ensure the uniqueness of the scientific works published by the authors. According to the idea of «the uniqueness of scientific work» allows us to reliably determine that the author's thoughts have not been voiced by anyone before in the Russian-language scientific and information field, are his intellectual property. However, this definition is not given in the current legislation on copyright protection.

Несмотря на большое количество выпускаемых статей и работ на эту тему, данный вопрос является дискуссионным и требующим постоянного внимания. Что же такое уникальность? В каких сферах допустимо применение этого понятия? Как написать работу, чтобы она была уникальной? Если вбить в поисковой системе такой вопрос, то первым источником, дающим ответ будет «Википедия»: «Уникальность – это состояние, при котором некто или нечто не похоже ни на кого-либо, ни на что другое в сравнительном контексте»¹. Будем считать данное понятие – дефиницией. И перейдем к изучению законодательства в области уникальности, а именно к объектам авторских прав.

На основании статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) объектами авторских прав являются: произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения². Т.е. в данной статье приводится общий перечень объектов авторского права. На основании части 1 статьи 1228 ГК РФ «Автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат».

¹ См.: ОС «Википедия» / Уникальность // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C> (дата обращения: 07.10.2022).

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.; 2022. – № 29 (часть III). – Ст. 5321.

Чтобы лучше понять, что такое научная деятельность обратимся, к ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». На основании данного ФЗ: «Научная деятельность – это деятельность, направленная на получение и применение новых знаний. Научные исследования подразделяются на фундаментальные и прикладные»³.

Далее раскроем сущность этих подразделений. Фундаментальные научные исследования – это экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды.

Прикладные научные исследования – это исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Исходя из этого, признаком произведения науки можно считать направленность на получение новых знаний.

Согласно анализируемому закону, научный результат – это продукт научной деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе. Стоит сказать, что в период глобализации информационный поток огромен, и в этом смысле информация далеко не всегда бывает новой для человека, не всегда дает ему какое-то знание. Стоит сказать, что защита авторского права распространяется на любой результат творческой деятельности, который имеет объективную форму. Можно сказать, что в отношении научно-интеллектуального труда авторское право не должно быть ориентировано именно на новую информацию, а может представлять собой интерпретацию уже озвученных ранее другими исследователями мыслей.

Нарушением же в области авторских прав в отношении научной работы становится «плагиат». Неправомерное заимствование без каких-либо ссылок на автора исходной научной мысли является нарушением авторских прав. В научном сообществе оригинальность предлагаемых мыслей является не просто «хорошим тоном», но обязательным требованием для развития в целом науки и общества.

Е.А. Данилина и А.Н. Попов пишут, что «научный результат может представлять собой и не оригинальное произведение, выполненное с помощью тривиальных умозаключений, в этом случае такой результат будет обладать субъективной новизной и для общества не представлять ценности, а следовательно, такой результат не защищается в рамках авторско- правового подхода»⁴. Следует учитывать обоснованный вывод Э.П. Гаврилов о необходимости проводить различие между научным произведением и научным результатом. Профессор Гаврилов пишет: «элементы, образующие содержание любого научного произведения, в авторском праве самостоятельного юридического значения не имеют». И далее: «Авторское право охраняет в научных произведениях не содержание, а их форму»⁵.

Незаконным по смыслу статьи 146 УК РФ⁶ следует считать умышленное использование объектов авторских и смежных прав, осуществляемое в нарушение положений действующего законодательства Российской Федерации, которым регулируются отношения, возникающие в связи с созданием и использованием

³ См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 35. – Ст. 4137.; 2022. – № 16. – Ст. 2610.

⁴ См.: Данилина Е.А., Попов А.Н. Научные произведения в российском и европейском законодательстве: монографии, лекции, шахматные композиции. – М., 2009. – С. 6-7.

⁵ См.: Гаврилов Э.П. Советское авторское право. – М., 1984. – С. 78-82.

⁶ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.; Российская газета. 2022. 26 сен.

произведений науки, литературы и искусства, фонограмм, исполнений, постановок, передач организаций эфирного или кабельного вещания⁷.

В соответствии с п.5 ст.1259 ГК РФ авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования. Однако важно отметить, что именно различные подходы к решению проблемных научных вопросов приводят к созданию продуктов интеллектуального труда. На наш взгляд, при наличии объективной формы выражения этих объектов, их также стоит защищать авторским правом.

Произведение науки как объект авторского права определяется как объективная форма выражения творческого поиска новых знаний в разных научных отраслях. Стоит отметить, что в научных произведениях всегда есть конкретный объект. Такой подход к решению вопроса об объектах авторского права получил закрепление и в судебной практике. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ № 5/29 от 26 марта 2009 года «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»⁸ указано, «что само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права». Стоит отметить, что данное постановление утратило силу, но а разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом ВАС РФ, сохраняли свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом ВЕРХОВНОГО Суда РФ (часть первая статьи 3 Федерального конституционного закона от 04 июня 2014 № 8-ФКЗ)⁹. В настоящее время действует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»¹⁰, по части уникальности изменений не было, оно не отражает положения предыдущих разъяснений.

Научные труды представляют особый интерес, когда в действительности решают общественные проблемы, связанные с научно-техническим или другим прогрессом. Так, благодаря достижениям научного творчества может улучшиться общий уровень жизни населения. Если же научный труд распространяется в мировом сообществе, то его новое знание позволяет улучшить жизнь людей во всем мире.

Как отмечал Президент России В.В. Путин, «российская наука за свою многовековую историю внесла огромный вклад в развитие страны и мирового сообщества, и своим положением великой мировой державы Россия во многом обязана именно

⁷ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Российская газета. 2007. 05 мая.

⁸ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 22 апр.; Утратил силу.

⁹ См.: Федеральный конституционный закон от 04 июня 2014 г. № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» // Российская газета. 2014. 06 июн.

¹⁰ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2019. 06 мая.

достижениям отечественных ученых»¹¹. Таким образом, на уровне высших органов государственного управления признаются достижения работы сотрудников сферы интеллектуального труда. Признание становится очень важным элементом взаимодействия всего общества с представителями научного сообщества.

Важная роль научных исследований в развитии всех сфер народного хозяйства была подчеркнута в Послании Президента России Федеральному Собранию РФ от 20 февраля 2019 г., в котором В.В. Путин указал, что «в настоящее время глобальная конкуренция всё больше смещается в область науки, технологий, образования, поэтому для мощного технологического развития нам нужно выстроить современную модель исследований и разработок»¹².

В Государственном стандарте «ГОСТ Р 55385-2012 Интеллектуальная собственность. Научные произведения»¹³ произведение науки определяется как «охраняемый законом результат интеллектуальной деятельности, полученный в ходе самостоятельного творческого труда физического лица (группы лиц) в сфере науки, выраженный в какой-либо объективной форме и содержащий новое научное знание». В то же время важными уточнениями является наличие в научных работах особых методов и подходов, достоверности предоставляемых сведений, специфику научной отрасли, особую терминологию и многие другие важные факторы и компоненты, необходимые для утверждения научной значимости продукта интеллектуальной деятельности.

Без указанных уточнений определение научного произведения становится малоотличимым от литературного произведения и любого другого творчества, выраженного в объективной форме.

Научного осмысления требует целый ряд вопросов, связанных с характеристикой произведений науки как объектов авторских прав:

- общее и различное между произведениями науки и произведениями литературы и искусства;
- определение особенностей общего правового режима таких произведений и правового режима некоторых из них;
- классификация произведений науки в качестве особых объектов авторских прав;
- особенности регулирования отношений, возникающих по поводу произведений науки, в законодательстве СНГ и некоторых стран, образовавшихся на постсоветском пространстве¹⁴.

Таким образом, дискуссионные моменты, не описанные в действующем законодательстве по защите авторского права в отношении научных трудов, требуют рассмотрения с разных сторон, поскольку именно научная деятельность является важным элементом технического и социального прогресса.

В ходе исследования, мы приходим к следующим выводам по теме рассмотрения понятия «уникальность научной работы» и по вопросам, связанным с защитой авторских прав в научных произведениях. Во-первых, все научные произведения обладают особыми, специальными характеристиками:

- оно может быть создано только лицами, обладающими специальными познаниями, относящимися к рассматриваемой сфере;

¹¹ См.: Указ Президента РФ от 13 июня 1996 г. № 884 «О доктрине развития российской науки» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 3005.

¹² См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. / ОС «Президент России» // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 07.10.2022).

¹³ См.: ГОСТ Р 55385-2012 Интеллектуальная собственность. Научные произведения // URL: <https://base.garant.ru/71473872/> (дата обращения: 07.10.2022); Утратил силу.

¹⁴ См.: *Бурдаева Т.А.* Произведения науки как объекты авторских прав: дисс. ... канд. юр. наук. – М., 2019. – 215 с.

- предметом такого произведения является определенная группа действий и/или результатов действий, относящихся к конкретной отрасли науки (научные знания, их выработка, получение и применение);

- его объективная форма непосредственно связана с отраслью науки и видом осуществляемой деятельности;

- содержанием произведения науки является информация о результатах проведенного автором научного исследования;

- произведения науки имеют особую сферу воздействия - рациональную и познавательную, они развивают когнитивные способности лица, обогащая имеющиеся у него научные представления новыми, ранее не известными данными.

Во-вторых, правовой режим произведений науки отличается от правового режима произведений литературы и искусства источниками правового регулирования, представленными не только в виде норм, закрепленных в ГК РФ, но и многими другими нормативно-правовыми актами; сочетанием частноправового и публично-правового элементов, а также тем, что он существенно дифференцируется в зависимости от вида научных произведений, устанавливая к некоторым из них дополнительные требования, обусловленные характером и назначением научных исследований как деятельности, направленной на получение, развитие и применение новых знаний.

Классификация произведений науки в зависимости от их основного назначения:

- произведения науки, предназначенные для признания научной квалификации их авторов (диссертации и авторефераты), отражающие результаты проведенного соискателем научного исследования, которые должны соответствовать предъявляемым к ним требованиям;

- произведения науки, создаваемые в целях изложения новых научных представлений об исследуемых предметах, событиях и процессах, к которым относятся монографии, научные статьи и другие произведения;

- произведения науки, предназначенные для использования в образовательной деятельности - лекции, учебники и другие произведения;

- произведения науки, создаваемые в процессе осуществления научно-технической, прикладной и иной деятельности (научные и научно-технические отчеты и другие произведения);

- произведения науки, направленные на доктринальное толкование законодательства и практики его применения - комментарии.

Так, научные работы отличаются по своей научной значимости: практической и теоретической. На наш взгляд, для диссертационных работ и авторефератов по темам необходимо соблюдать особые требования, относящиеся к «уникальности научных работ», например:

— проверка достоверности заявляемых фактов несколькими рецензентами—специалистами в данной научной области;

— новизна и/или оригинальность, позволяющие расценивать такие произведения в качестве личного вклада автора в соответствующую отрасль науки;

— наличие социально-значимой цели исследования, достижение которой вносит вклад в решение общественной проблемы или дискуссионного вопроса.

Применительно к диссертациям в особой, специфической форме действует положение, закрепленное в п. 4 ст. 1259 ГК РФ, в соответствии с которым для возникновения авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо формальностей, так как полученные соискателем результаты должны быть представлены в виде новых, оригинальных, достоверных выводов и положений, которые признаются диссертацией в результате сложной юридической процедуры, дополняющей проведение научного исследования.

Применительно к научным произведениям плагиат должен определяться идентичностью, непосредственной схожестью по смыслу сформулированных в них

выводов и положений, аргументов, приведенных в обоснование таких выводов, совпадением их текстуального или смыслового выражения. Данный вывод обусловлен тем, что сущность произведений науки, их ценность составляет новизна представленных в них научных результатов, имеющих определенное теоретическое и/или практическое значение.

Вместе с тем, не является плагиатом (неправомерным заимствованием) наличие совпадений анализируемых автором положений действующего законодательства, цитат из исследуемых им научных трудов или материалов судебной практики с аналогичными положениями, содержащимися в работах других ученых.

Список литературы

1. Федеральный конституционный закон от 04 июня 2014 г. № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» // Российская газета. 2014. 06 июн.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.; 2022. – № 29 (часть III). – Ст. 5321.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.; Российская газета. 2022. 26 сен.
4. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 35. – Ст. 4137.; 2022. – № 16. – Ст. 2610.
5. Указ Президента РФ от 13 июня 1996 г. № 884 «О доктрине развития российской науки» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 3005.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2019. 06 мая.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 22 апр.; Утратил силу.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Российская газета. 2007. 05 мая.
9. ГОСТ Р 55385-2012 Интеллектуальная собственность. Научные произведения // URL: <https://base.garant.ru/71473872/>(дата обращения: 07.10.2022); Утратил силу.
10. *Бурдаева Т.А.* Произведения науки как объекты авторских прав: дисс. ... канд. юр. наук. М., 2019. 215 с.
11. *Гаврилов Э.П.* Советское авторское право. – М., 1984. – 222 с.
12. *Данилина Е.А., Попов А.Н.* Научные произведения в российском и европейском законодательстве: монографии, лекции, шахматные композиции. – М., 2009. – 48 с.
13. ОС «Википедия» / Уникальность // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C> (дата обращения: 07.10.2022).
14. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. / ОС «Президент России» // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 07.10.2022).

List of references

1. Federal Constitutional Law of June 04, 2014 No. 8-FKZ «On Amendments to the Federal Constitutional Law "On Arbitration Courts in the Russian Federation» and Article 2 of the Federal Constitutional Law «On the Supreme Court of the Russian Federation» // Rossiyskaya Gazeta. 2014. 06 Jun.
2. Civil Code of the Russian Federation (Part Fourth) of December 18, 2006 № 230-FZ (rev. from 14.07.2022) // Sobranie zakonodatelstva RF. - 2006. - № 52 (1 ч.). - Art. 5496.; 2022. - No. 29 (part III). - Art. 5321.
3. Criminal Code of the Russian Federation from June 13, 1996 № 63-FZ (ed. from 24.09.2022) // Sobranie zakonodatelstva RF. - 1996. - № 25. - Art. 2954.; Rossiyskaya Gazeta. 2022. 26 Sep.
4. Federal Law of August 23, 1996 № 127-FZ (ed. from 16.04.2022) «On Science and State Scientific and Technical Policy» // Collection of Laws of RF. - 1996. - № 35. - Art. 4137; 2022. - № 16. - St. 2610.
5. Decree of the President of RF from June 13, 1996 № 884 «On doctrine of development of Russian science» // Collection of Legislation of RF. - 1996. - № 25. - Art. 3005.
6. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of April 23, 2019 № 10 «On the application of Part Four of the Civil Code of the Russian Federation» // Rossiyskaya Gazeta. 2019. 06 May.
7. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 5, the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 29 of March 26, 2009. «On some issues arising in connection with the introduction into force of Part Four of the Civil Code of the Russian Federation» // Rossiyskaya Gazeta. 2009. 22 apr.; Repealed.
8. Resolution of Plenum of Supreme Court of Russian Federation of April 26, 2007 № 14 «On practice of consideration by the courts of criminal cases of violation of copyright, related, inventor's and patent rights and illegal use of trademarks» // Rossiyskaya Gazeta. 2007. May 05.
9. GOST R 55385-2012 Intellectual Property. Scientific works // URL: <https://base.garant.ru/71473872/>(date of reference: 07.10.2022); Obsolete.
10. Burdaeva T.A. Works of science as objects of copyright: diss. Candidate of juridical sciences. M., 2019. 215 c.
11. Gavrilov E.P. Soviet copyright law. – M., 1984. – 222 c.
12. Danilina E.A., Popov A.N. Scientific works in Russian and European legislation: monographs, lectures, chess compositions. – M., 2009. – 48 c.
13. OS "Wikipedia" / Uniqueness // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C> (access date: 07.10.2022).
14. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation of February 20, 2019 / OS «President of Russia» / URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (access date: 07.10.2022).