

УДК 342

*Кипрушева Ирина Александровна
студентка 2 курса магистратуры
Юридический институт Сыктывкарского государственного
университета им. Питирима Сорокина
г. Сыктывкар, Россия*

**К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СУДЕБНОГО
ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РФ С
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ**

Аннотация: в статье исследуются взаимоотношения Судебного департамента при Верховном Суде РФ как внутри судебной системы, так и с другими государственными органами. Автором показаны примеры таких взаимоотношений, при этом установлено, что правовое положение Судебного департамента и его региональных управлений определяет характерные черты этих взаимоотношений.

Ключевые слова: Судебный департамент, судебная система, взаимоотношения с государственными органами.

*Kiprusheva Irina Aleksandrovna
2nd year graduate student
The Law Institute of Syktyvkar State University named after Pitirim
Sorokina
Syktyvkar, Russia*

On the issue of the relationship of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation with state bodies.

Annotation: the article examines the relationship of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation both within the judicial system and with other state bodies. The author shows examples of such relationships, while it is established that the legal status of the Judicial Department and its regional offices determines the characteristic features of these relationships.

Keywords: Judicial Department, judicial system, relations with state bodies.

Для раскрытия вопроса о взаимоотношениях любых государственных органов друг с другом необходимо понимать содержание правового статуса каждого из них.

Понимание данного содержания позволяет определить характер взаимоотношений государственных органов – либо их соподчинение (вышестоящий и нижестоящий органы или одинаковые по уровню органы власти), либо координация одного органа друг к другу. Приведённое относится и по отношению к Судебному департаменту.

Говоря о правовом статусе Судебного департамента и обращаясь к Федеральному закону от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»¹, следует обратить внимание, что законодатель достаточно расплывчато определил правовой статус рассматриваемого органа, назвав последний как «государственный орган, осуществляющий организационное обеспечение...» (ст. 1).

Из указанного следует, что в законодательстве не установлено, что рассматриваемый орган является органом какой-либо ветви власти и он

¹ Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. от 25.12.2020.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 223.

наделён властными полномочиями по отношению к другим органам. В дополнение сказанного, как пишут некоторые исследователи, деятельность Судебного департамента носит управленческий характер, поскольку он выполняет организационное обеспечение и не обладает властно-распорядительными функциями².

Взаимодействие Судебного департамента можно рассматривать в двух аспектах: в одном случае – это внутри судебной системы, а в другом случае – с органами власти вне судебной системы.

В первом случае структурные подразделения Судебного департамента взаимодействуют как между собой, так и с региональными управлениями Судебного департамента. При этом подобные взаимоотношения могут носить как характер координации, так и соподчинения.

Примером координации может служить взаимодействие отдела международно-правового сотрудничества Судебного департамента в части проведения инструктажа для сотрудников по вопросам безопасности, мерам личной предосторожности и правилам поведения их за рубежом во время командировок в иностранные государства.

Примером соподчинения будет служить обязательные для исполнения приказы и распоряжения, изданные Судебным департаментом по отношению своих региональных управлений.

Аналогичные отношения могут складываться при работе Судебного департамента и его региональных управлений с судами. Например, при координации деятельности судов Судебный департамент предоставляет последним методическую помощь в заполнении государственными служащими ежегодных справок о доходах, об имуществе и обязательствах

² См. Безлепкина О.В. Методы управления в системе Судебного департамента при Верховном Суде РФ // Власть и управление на Востоке России. 2021. №1. С. 22.

имущественного характера, осуществляет материальное и техническое обеспечение судов.

В части отношений подчинения суды обязаны, например, предоставлять региональным управлениям Судебного департамента статистические сведения о рассмотрении гражданских, уголовных, административных дел и других материалов, обобщение и анализ которых поставлено в задачи Судебного департамента.

Во втором случае Судебный департамент взаимодействует с органами власти, не входящими в судебную систему.

Государственным органом исполнительной власти, с которым Судебный департамент осуществляет важное взаимодействие, является Правительство РФ. С данным органом государственной власти решаются вопросы финансирования обеспечения судебной системы, поскольку в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 10.02.1999 № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации»³ только федеральный бюджет является единственным источником финансирования обеспечения всех судов, в том числе мировых судей, и из других источников финансирование судебной системы не может осуществляться.

Взаимоотношения Судебного департамента и Правительства РФ в рассматриваемой части заключается в том, что первый орган вносит в Правительство РФ обоснованные и мотивированные предложения о требуемом уровне финансового и материально-технического обеспечения деятельности не только судов, а также самого Судебного департамента и органов судейского сообщества.

В последующем, после того как Министерство финансов РФ определит пределы финансирования судебной системы по предложениям Судебного департамента, в соответствии с Приказом Судебного

³ Федеральный закон от 10.02.1999 № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 15.02.1999, № 7, ст. 877.

департамента при Верховном Суде РФ от 29.06.2010 № 135 «Об утверждении Положения о Главном финансово-экономическом управлении Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»⁴ формированием годового бюджета всей судебной системы будет заниматься Главное финансово-экономическое управление.

Тем самым, можно говорить, что во взаимоотношениях с Правительством РФ, Судебный департамент все-таки ограничен в своих возможностях, так как его предложения носят лишь рекомендательный характер и пределы финансирования могут отличаться от предложенных в меньшую сторону.

Имеются и иные органы исполнительной власти, с которыми Судебный департамент осуществляет внешнее взаимодействие. Так, поскольку Судебный департамент занимается обеспечением деятельности и военных судов, то ему приходится взаимодействовать и с таким ведомством, как Министерство обороны РФ, с которым решает вопросы обеспечения названных судов, дислоцирующихся за пределами нашего государства.

В связи с тем, что Судебный департамент осуществляет техническое обеспечение судов, то в большинстве случаев он осуществляет государственные закупки за счёт бюджетных средств и в этой части он взаимодействует с Министерством экономического развития РФ.

В этом аспекте некоторые исследователи замечают проблему взаимодействия, которая заключается в том, что некоторые государственные закупки связаны обеспечением тайны судебного разбирательства (прим. автора, видимо, исследователь имеет в виду проводимые судебные заседания в закрытом режиме в связи с

⁴ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.06.2010 № 135 «Об утверждении Положения о Главном финансово-экономическом управлении Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации» // Бюллетень актов по судебной системе. № 8, 01.08.2015.

разглашением в нем сведений, составляющих государственную тайну), но при этом Судебный департамент обязан предоставлять информацию о всех закупках в полном и достоверном объеме. Как верно замечается исследователем, описанная проблема устранима только Правительством РФ, которое бы изменило требования, предъявляемые к информации, подлежащей раскрытию Судебным департаментом при осуществлении государственных закупок⁵.

С некоторыми органами Судебный департамент взаимодействует в рамках принятых федеральных программ, например, с Федеральной службой исполнения наказаний РФ. Так, в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы в России на 2013-2020 годы»⁶, Судебный департамент занимался закупкой и оснащением учреждений уголовно-исполнительной системы оборудованием видео-конференц-связи, которое необходимо для рассмотрения дел судами.

Достаточно важным является взаимодействие Судебного департамента, а точнее его региональных управлений, с территориальными органами Федеральной службы судебных приставов РФ, сотрудники которой занимаются обеспечением порядка и безопасности в судах, в том числе на судебных участках. Так, для этих целей Судебный департамент необходимо оборудование (например, арочные металлоискатели), которое в процессе своей деятельности в суде используется судебными приставами. Тем самым от уровня данного взаимодействия зависит безопасность как аппарата суда и судей, так и обычных граждан и участников судопроизводства.

⁵ См.: Ермошин Г.Т. О некоторых аспектах самостоятельности органов судебной власти в России // Актуальные проблемы российского права. 2019. №9. С. 19.

⁶ Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» (с изм. от 21.09.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 07.01.2013. № 1, ст. 13.

Таким образом, можно прийти к выводу, что правовое положение Судебного департамента и его управлений в субъектах РФ определяет характерные черты его взаимоотношений с государственными органами власти. В связи с тем, что Судебный департамент находится в структуре системы судебной власти, то его взаимоотношения с органами иных ветвей власти находятся на уровне взаимодействия и координации, а внутри судебной системы – ещё и соподчинения.

Использованные источники:

1. Безлепкина О.В. Методы управления в системе Судебного департамента при Верховном Суде РФ // Власть и управление на Востоке России. 2021. №1. С. 21-25.
2. Ермошин Г.Т. О некоторых аспектах самостоятельности органов судебной власти в России // Актуальные проблемы российского права. 2019. №9. С. 17-20.
3. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.06.2010 № 135 «Об утверждении Положения о Главном финансово-экономическом управлении Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации» // Бюллетень актов по судебной системе. № 8, 01.08.2015.
4. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» (с изм. от 21.09.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 07.01.2013. № 1, ст. 13.
5. Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. от 25.12.2020.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 223.

6. Федеральный закон от 10.02.1999 № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 15.02.1999, № 7, ст. 877.