

УДК: 34

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ НА АВИАЦИОННОМ ТРАНСПОРТЕ**

Ширяева Ирина Анатольевна

*магистрант, кафедра уголовного процесса и криминалистики
Сыктывкарский государственный университет им. Питирима*

Сорокина

Российская Федерация, г. Сыктывкар

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности расследования преступлений, совершаемых на авиационном транспорте исходя из анализа практики расследования преступлений указанного вида.

Ключевые слова: преступление, сложность расследования, воздушный транспорт, следователь, авиационное происшествие.

**PECULIARITIES OF INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED
BY AIRCRAFT**

Shiryayeva Irina Anatolievna

*Master's student, Department of Criminal Procedure and Criminalistics
Syktyvkar State University Pitirim Sorokin*

Russian Federation, Syktyvkar

ANNOTATION

The article discusses the features of the investigation of crimes committed in air transport based on the analysis of the practice of investigating crimes of this type.

Key words: crime, complexity of investigation, air transport, investigator, aircraft accident.

Расследованию преступлений, совершенных на объектах воздушного транспорта, присущи свои индивидуальные особенности. Так, И.Х. Максутов писал: «...в случае некачественного или несвоевременно проведенного осмотра восполнить упущенное почти никогда не удается, как бы тщательно впоследствии не производился вторичный осмотр». Данное обстоятельство необходимо учитывать следователям, производящим осмотр места происшествия при расследовании преступлений, совершенных на объектах воздушного транспорта, так как осмотр самолета в основном производится однократно, то есть отсутствует возможность повторного осмотра в связи с его убытием из аэропорта [4, с. 159].

Л.В. Ковтуненко и А.Б. Ковтуненко указывали, что «соблюдение наиболее значимых положений тактики необходимо при производстве всех видов следственного осмотра независимо от объекта, объема и последовательности. Применительно к каждому из них криминалистикой разработаны и апробированы многолетней следственной практикой системы тактических приемов и рекомендаций, которые в совокупности с общими положениями составляют тактику соответствующего вида следственного осмотра» [4, с. 162].

Наиболее результативным в решении важнейших вопросов расследования осмотром является осмотр места происшествия, производящийся на объектах воздушного транспорта в напряженной обстановке, требующей значительной скорости производства, концентрации внимания, а в ряде случаев присутствия значительного количества посторонних лиц при осмотре территории и помещения аэропорта, что в

психологическом плане представляет определенную сложность для следователя. Кроме того, существует ряд проблем, например, участие в осмотре лица, являющегося потерпевшим, которому необходимо вылетать по месту следования, сопровождается недовольством с его стороны продолжительностью осмотра места происшествия и созданием возможных затруднений в его производстве.

Также необходимо отметить сложности при расследовании уголовных дел о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта. Они обусловлены как редким характером преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта по сравнению с другими видами преступлений, так и спецификой самих авиационных происшествий: сложностью авиационной техники и системы управления безопасностью полетов, значительным числом пострадавших и погибших, трудоемкими и объемными экспертными исследованиями и т.д.

Анализ практики расследования преступлений указанного вида свидетельствует о том, что установление причин авиационных происшествий и выявление виновных лиц осложняются следующими специфическими обстоятельствами: – по каждому авиационному происшествию в соответствии с воздушным законодательством Российской Федерации проводится обязательное независимое техническое расследование [1, с. 16].

Комиссия по расследованию авиационного происшествия нередко оттесняет на второй план следователя, который в соответствии с уголовно-процессуальным законом обязан проводить предварительное следствие для определения причин происшествия, установления наличия или отсутствия состава преступления и виновных в нем лиц;

– при расследовании преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта следователи не могут в полной мере использовать прежний профессиональный опыт и индивидуальные навыки, чтобы избрать оптимальную методику

расследования, применить лично апробированную тактику производства отдельных следственных действий, т.к. уголовные дела данной категории в практике большинства следователей бывают достаточно редко;

– как правило, у следователей отсутствуют необходимые знания в области эксплуатации и ремонта авиационной техники, для получения которых им необходима помощь сведущих лиц — специалистов различных профилей: пилотов, авиадиспетчеров, штурманов, инженеров, авиационных врачей, которые такими знаниями обладают [1, с. 18].

Серьезные трудности имеются при подборе высококвалифицированных и независимых специалистов для привлечения их к участию в осмотре места происшествия и других следственных действиях, а также для производства экспертиз;

– на начальном этапе расследования зачастую сложно дать юридическую квалификацию произошедшему событию. Оно может содержать признаки различных преступлений: нарушения правил безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта, террористического акта, диверсии, умышленного уничтожения или повреждения имущества.

Вместе с тем очевидных данных, указывающих на конкретную противоправность расследуемого события, может и не быть. По каждому авиационному происшествию наряду с предварительным следствием, ведущимся в рамках уголовного процесса, в соответствии с воздушным законодательством Российской Федерации проводится обязательное независимое техническое расследование. Данное обстоятельство накладывает специфический отпечаток на следственное производство [3, с. 98].

Порядок технического расследования авиационного происшествия или инцидента установлен главой 14 Воздушного кодекса РФ и принятыми во исполнение п. 3 ст. 95 ВЗК РФ Постановлениями Правительства РФ: от 18.06.1998 № 609 «Об утверждении Правил расследования авиационных

происшествий и инцидентов с гражданскими воздушными судами в Российской Федерации» (ПРАПИ-98); от 02.12.1999 № 1329 «Об утверждении Правил расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственными воздушными судами в Российской Федерации» (ПРАПИ-99); от 04.04.2000 № 303 «Об утверждении Правил расследования авиационных происшествий и инцидентов с экспериментальными воздушными судами в Российской Федерации» (ПРАПИ-2000).

В нормативно-правовом документе, регламентирующем порядок взаимодействия следственных органов с комиссией по расследованию авиационного происшествия, должны быть урегулированы, в частности, следующие проблемные вопросы:

1) краткое пояснение задач и полномочий органов предварительного следствия и комиссии по расследованию авиационного происшествия, принципов их взаимодействия;

2) перечень действий комиссии по расследованию авиационного происшествия, требующих обязательного предварительного согласования с органами следствия (осмотры, опросы, изъятие и направление объектов на технические исследования и т.д.);

3) действия органов следствия и комиссии по расследованию авиационного происшествия по прибытии на место происшествия;

4) порядок передачи изъятых следственными органами предметов и документов для их исследования комиссией по расследованию авиационного происшествия и обязанность комиссии по обеспечению их сохранности;

5) разумные сроки проведения комиссией расследования авиационного происшествия и передачи материалов такого расследования органам предварительного следствия [3, с. 102].

Использованные источники:

1. Митрофанова, А.А. О криминалистической трактовке понятия «авиационного происшествия» / А.А. Митрофанова // Российский следователь. – 2017 – № 5 – С. 16–19.
2. Митрофанова, А.А. Судебно-медицинская экспертиза по уголовным делам об авиационных происшествиях: некоторые актуальные вопросы / А.А. Митрофанова // Эксперт-криминалист. – 2016 – № 3 – С. 15–17.
3. Осмотр места происшествия: особенности проведения, фотофиксации, описания следов, орудий и предметов, назначения судебных экспертиз: учебно-практическое пособие для студентов, курсантов (слушателей) вузов/ С.Л. Никонович, В.А. Бекетов, А.Я. Авдалян и др.; под ред. С.Л. Никоновича. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2016. 186 с.
4. Трубкина О.В. Тактические особенности производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений, совершенных на воздушном транспорте / О.В. Трубкина // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сборник научных трудов. Иркутск. 2016. С. 159-163.