

Н.А. Чистякова

магистрант 1 курс

Автономная некоммерческая организация высшего образования Московский

гуманитарно-экономический университет (МГЭУ)

г. Москва

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КАК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ЮРИДИЧЕСКОГО
ЛИЦА: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ**

Аннотация: В статье предпринята попытка выстроить систему рассуждений о существенных признаках общества с ограниченной ответственностью как организационно-правовой форме юридического лица. Автор проводит анализ доктрины гражданского права, а также обращается к гражданскому законодательству, на основе чего исследуется природа уставного капитала общества, фирменного наименования общества, а также видов его деятельности и содержательное наполнение устава. В результате выделяются проблемные аспекты правового закрепления юридических признаков общества с ограниченной ответственностью.

Ключевые слова: коммерческие организации, юридическое лицо, правовой статус, законодательство, общество с ограниченной ответственностью, признаки юридического лица, уставной капитал.

N.A. Chistyakova

1st year undergraduate

Autonomous non-profit organization of higher education Moscow University

for the Humanities and Economics (MSEU)

Moscow

**LIMITED LIABILITY COMPANY AS A LEGAL FORM OF A
LEGAL ENTITY: PROBLEM ASPECTS**

Annotation: The article attempts to build a system of reasoning about the essential features of a limited liability company as an organizational and legal form of a legal entity. The author analyzes the doctrine of civil law, and also refers to civil law, on the basis of which the nature of the authorized capital of the company, the trade name of the company, as well as the types of its activities and the content of the charter are investigated. As a result, the problematic aspects of the legal consolidation of the legal features of a limited liability company are highlighted.

Keywords: commercial organizations, legal entity, legal status, legislation, limited liability company, signs of a legal entity, authorized capital.

В Российском законодательстве существует закрытый перечень организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц, определение которых содержится в двух нормативных правовых актах, это Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ) [1] и федеральном законе от 08.02.1998 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон №14-ФЗ) [2].

Коммерческие юридические лица – это организации, созданные в установленном порядке, основной целью которых является непосредственно осуществление предпринимательской деятельности. Извлечение прибыли, является основным признаком коммерческого юридического лица, который закреплен в ст. 50 ГК РФ [1].

В современном бизнес- обществе, наиболее распространенной формой коммерческих организаций для ведения бизнеса в Российской Федерации, является Общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО), она является оптимальным выбором для среднего и малого предпринимательства на современном этапе.

В законодательстве РФ ООО указывается, как: «созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество» [2] (при этом общее число участников не должно превышать 50), что закреплено в законе №14-ФЗ уставной капитал которого разделен на доли; участники общества не

отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества. Общество является собственником имущества, включая вклады учредителей (участников) в уставный капитал общества. Таким образом, участники общества имеют по отношению к нему только обязательственные, но не вещные права на имущество. Анализируя в динамике закон №14-ФЗ, следует отметить, что он подвергался изменениям множество раз, что свидетельствует о процессе совершенствования правового регулирования статуса данного юридического лица и продолжающемся поиске оптимальных нормативных решений.

В теории гражданского права выделяют совокупность четырех основополагающих признаков юридического лица [6, с. 47]:

- Организационное единство;
- Имущественная обособленность;
- Самостоятельная имущественная ответственность;
- Выступление в гражданском обороте от собственного имени.

Термин «организационное единство» юридического лица, предполагает наличие системы внутренних организационных связей и, как правило, формально обеспечивается наличием учредительных документов. Юридические лица, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками) или типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом на основании ст. 52 ГК РФ. Устав является важнейшим документом для регулирования принципов деятельности юридического лица, поскольку именно он определяет организационно-правовую форму, предмет и цель деятельности организации. Также в нем закрепляется структура организации, порядок управления, компетенция органов управления, определяется местонахождение организации. Основная часть положений устава подчиняется императивным нормам закона №14-ФЗ и действуют для всех

организаций, даже если они прямо не указаны в уставе и в этом случае статьи закона применяются по умолчанию.

Среди последних изменений, касающихся юридических лиц, следует остановиться на приказе Минэкономразвития России от 1 августа 2018 г. №411 «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества с ограниченной ответственностью», вступивший в силу 24 июня 2019 г. [4].

Типовой устав, представляет собой документ, разработанный компетентными государственными органами и содержащий стандартные положения деятельности юридического лица. Новым трендом стали учредительные документы, состоящие из двух – трех листов, в которых включены только диспозитивные нормы закона.

Указанный ранее приказ Минэкономразвития РФ, содержит 36 типовых форм, состоящих из 16 разделов и различающихся сочетанием условий по следующим вопросам: возможность выхода участника из общества; переход доли участника общества к участникам данного общества без согласия остальных участников общества; переход доли участника общества к третьим лицам без согласия остальных участников общества; участники общества обладают преимущественным правом покупки доли участника общества, при отчуждении; переход доли участника общества к его наследникам/правопреемникам без согласия остальных участников общества; единоличный исполнительный орган (одно лицо; каждый участник общества самостоятельно действующий директор; все участники общества совместно действующие директора); принятие общим собранием участников общества решения подтверждается (нотариально; подписанием протокола общего собрания участников общества всеми участниками общества, участвовавшими в собрании). В типовых уставах не содержится сведений об адресе, названии, а только ссылки на законы РФ и законодательные нормы, на которые и должна основываться компания в своей деятельности.

Устав может быть использован как вновь создаваемыми юридическими лицами и действующими компаниями.

Положительной стороной такого устава, можно выделить: его универсальность, более быстрый и облегченный процесс регистрации ООО. При изменении регламентирования правовой деятельности ООО поправки в типовой устав обязан внести самостоятельно уполномоченный орган. К отрицательным сторонам применения типового устава, можно отнести: отсутствие положения о создании ревизионной комиссии, статьи о структуре совета директоров либо правлении (п. 2 ст. 32, ст. 41 Закона №14-ФЗ), так же, невозможность указания индивидуальных положений. Важно помнить, что текст типового устава изменять нельзя.

Возвращаясь к теории гражданского права, можно выделить основные характеристики ООО как участника гражданских правоотношений. ООО является организацией в виде юридического лица, которой свойственно организационное единство. Данный признак позволяет организовать объединение лиц, обладающих общим интересом, как единое целое лицо (субъект права), способное решать общие задачи, иметь четкую внутреннюю структуру, органы управления и структурные подразделения для выполнения своих функций.

Организационное единство означает, что это коллектив общества с его структурой и порядком управления, которые отражены в учредительных документах и локальных актах. Данный признак позволяет превратить желание множества участников в единую волю юридического лица в целом, а также выразить ее во вне.

Обязательным условием осуществления деятельности ООО как юридического лица — это наличие обособленного имущества, которым оно отвечает по своим обязательствам.

Признак «имущественной обособленности» означает, что имущество организации обособлено от имущества ее учредителей (участников) и от

имущества всех других физических и юридических лиц, а так же публично-правовых образований.

Имущественная обособленность нормативно закреплена в п. 2 ст. 48 ГК РФ [1] и в п. 2 ст. 2 Закон №14-ФЗ [2]. Наличие уставного капитала, в соответствии с ч. 1 ст. 66 ГК РФ «имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное и приобретенное ООО в ходе его деятельности поступает в собственность общества».

В целях совершенствования гражданского законодательства Российской Федерации в Закон №14-ФЗ были внесены изменения [5], касающиеся формулировки минимального размера уставного капитала ООО. В предыдущей редакции данного закона прописывалось, что «уставной капитал должен составлять не менее стократной величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на дату представления документов для государственной регистрации общества» [2]. Поэтому в России действует еще немало ООО, уставный капитал которых составляет, например, 7 600 рублей. Это минимально возможный размер уставного капитала, рассчитанный в соответствии с действовавшим на момент регистрации МРОТ. Согласно же новой формулировке, размер уставного капитала общества должен быть не менее 10 тыс. рублей.

С 1 сентября 2014 г. «при оплате уставного капитала хозяйственного общества должны быть внесены денежные средства в сумме не ниже минимального размера уставного капитала» (п. 2. ст. 66.2 ГК РФ). При этом, вновь создаваемые ООО (после 01.09.2014 г.) оплачивают минимальную сумму уставного капитала в размере 10 тысяч рублей денежными средствами (п. 1 ст. 14 Закона №14-ФЗ), и только в сумме превышающий данный минимальный размер участники ООО могут вносить в уставной капитал иное имущество [2]. Максимальный размер уставного капитала не ограничен.

По нашему мнению, с учетом тенденций развития российской экономики, следовало бы повысить минимальный размер уставного капитала. С одной стороны, это поможет предусмотреть надежность в отношении к кредиторам, с другой стороны - внесение большей суммы позволит заранее оградить наиболее финансово не стабильных участников хозяйственного рынка от рисков.

Как следствие, признак «имущественной обособленности» для ООО определяется наличием на балансе положительного имущества стоимостью на момент окончания финансового года не менее 10 000 рублей и отсутствием вещных прав учредителей (участников) на это имущество.

Наделение юридического лица способностью обладать обособленным имуществом необходимо для того, чтобы установить границы между имуществом организации и имуществом ее участников и оградить последних не только от угрозы потери личного имущества, но обеспечить определенную имущественную стабильность организации, не допустив ее ответственности по долгам одного из участников, а отсюда логично следует еще один признак юридического лица – самостоятельная имущественная ответственность.

В случае наступления в хозяйственной деятельности общества финансовых проблем, в том числе банкротства, его учредители (участники) рискуют утратить внесенный ими имущественный вклад в уставной капитал общества, лишь в объеме внесенного ими вклада. При этом субсидиарной ответственности участников по долгам общества не возникает. Вполне разумно и справедливо удостоверить ограниченную ответственность и риск участников в обществе с ограниченной ответственностью по долгам самого общества.

Можно сделать вывод, что имущественная ответственность общества не связана с имущественной ответственностью его участников, согласно ст. 3 Закона №14-ФЗ [2], ст. 56 ГК РФ [1]. Таким образом, с учетом

принципа ограниченной ответственности кредиторы ООО фактически лишены возможности удовлетворения своих требований за счет каких-либо источников, кроме имущества самого общества.

Среди признаков ООО как юридического лица - способность быть самостоятельным участником гражданского оборота, выступать в нем от своего имени, что означает возможность самостоятельно приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Этот признак общества, одновременно, является и той целью, ради которой оно и создается. При этом, чтобы вступить в имущественные отношения от своего имени, необходимо иметь это имя.

В соответствии со ст. 4 Закона №14-ФЗ общество должно иметь одно полное и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке и языках народов РФ и (или) иностранных языках. Под фирменным наименованием понимается наименование, закрепляемое за юридическим лицом - коммерческой организацией, с ним оно выступает в гражданском обороте и которое индивидуализирует это лицо среди других участников гражданского оборота. На основании п. 2 ст. 1473 ГК РФ [1] «фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности».

Организация приобретает свое фирменное наименование при ее регистрации в качестве юридического лица и исключительное право на фирменное наименование, в соответствии с п. 2 ст. 1475 ГК РФ, возникает со дня государственной регистрации ООО и прекращается в момент исключения фирменного наименования из Единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением деятельности юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

ООО относится к коммерческим организациям, а следовательно, целью его деятельности является осуществление прибыльной коммерческой деятельности и может осуществлять любые виды деятельности, которые обозначаются кодами ОКВЭД - это общероссийский классификатор видов экономической деятельности. В данный момент действует ОКВЭД-2 или ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Виды деятельности в классификаторе разделены на классы, подклассы, группы и подгруппы.

При регистрации ООО в заявление в форме Р11001 для налогового органа и уставе ООО нужно указать, какими видами деятельности планирует заниматься общество. Один вид деятельности обязательно указать в качестве основного, то есть приносящего компании наибольший доход и дополнительные коды в неограниченном количестве. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральными законами, ООО может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Виды деятельности, подлежащие лицензированию, определяются Федеральным законом от 04 мая 2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [3].

ООО по своему характеру, является корпоративным субъектом гражданских правоотношений, а значит его участники обладают корпоративными правами.

Исходя анализа нормативных правовых актов, можно выделить следующие признаки общества с ограниченной ответственностью как юридического лица корпоративного типа.

1. Участники юридического лица имеют обязательные и корпоративные права.
2. Основной целью деятельности - коммерческой организации, является извлечение прибыли.
3. Уставной капитал ООО разделен на доли, принадлежащие его учредителям (участникам).

4. Имущество ООО, созданное за счет вкладов учредителей (участников) или полученное в ходе его функционирования на основании гражданско-правовых сделок, принадлежит ему на праве собственности.

5. В ООО происходит объединение лиц, а не капиталов.

6. Учредители (участники) ООО несут риск убытков лишь в пределах стоимости внесенных ими вкладов и не отвечают по его обязательствам сверх этих сумм. В понятии «ограниченной ответственности», речь не идет об ограничении ответственности вследствие того, что его участники не отвечают по его обязательствам, а лишь несут ограниченный размером своего вклада риск убытков, связанных с возможной потерей этого вклада.

7. Отличительным признаком ООО является его закрытость (даже по сравнению с непубличными акционерными обществами), которая обеспечивает стабильность субъектного состава участников и защищает их от приобретения долей в уставном капитале третьими лицами. В уставе ООО может содержаться требования, ограничивающие возможный состав участников общества [1]. В частности, может быть установлен запрет на отчуждение любым способом доли в уставном капитале третьему лицу, либо ограничение - получить согласие участников общества на переход доли или части доли в уставном капитале общества к третьему лицу п. 10 ст. 21 №14-ФЗ «Об ООО». Кроме того, могут устанавливаться ограничения по долям в уставном капитале общества переходящих к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества. Например, уставом может быть предусмотрен различный порядок получения согласия участников общества на переход доли или части доли в уставном капитале общества к третьим лицам в зависимости от оснований такого перехода. При переходе доли в уставном капитале ООО в результате универсального правопреемства при наследовании к такому наследнику перейдут лишь имущественные права, но не корпоративные.

Таким образом, можно подвести итог, что все перечисленные выше признаки являются базовыми элементами правового статуса юридических лиц и отражают содержание исследуемого субъекта гражданского права, приобретая характер общих (универсальных) признаков, соответствующих нормативным требованиям к юридическому лицу корпоративного типа.

Определяя проблемы исследуемой темы и пути их устранения, можно выделить следующее:

1. В определении юридического лица в нынешнем ГК РФ, законодатель не указывает на вещное право, на котором юридическое лицо обладает имуществом. Так же нет ссылки на самостоятельный баланс или смету. Появилось упоминание о гражданских правах и обязанностях, вместо личных неимущественных и имущественных прав.

2. Ряд положений закона об ООО является устаревшими и находятся в противоречии с устоявшейся практикой: положение о требованиях к обязательному разделению уставного капитала на доли. Согласно положениям п. 1 ст. 2 Закона №14-ФЗ, «Обществом с ограниченной ответственностью признаются созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли...» [2]. Это противоречит практики, согласно которой многочисленные ООО имеют в своем составе только одного участника, то есть уставный капитал такого общества не разделен на доли, а целиком принадлежит единственному участнику. Данное положение закона нуждается в уточнении.

3. В теории выделяют такой признак юридического лица, как организационное единство, подразумевающее наличие органов, составляющих определенную структуру. В случае создания ООО единственным участником он может выступать в качестве руководителя одновременно исполнять функции бухгалтера (что предусмотрено нормами о бухучете), а также самостоятельно выполнять трудовую функцию. В данном случае у юридического лица отсутствуют как

трудовой коллектив, так и структурные подразделения, и выделить внутреннюю структуру у такой организации не представляется возможным. В современных реалиях, признак «организационное единство» понимается, как «наличие и признание лицом или группой лиц, учреждающих общество со статусом юридического лица, учредительных документов, в которых закреплена особая система отношений, где допускается разделение обязательств общества, его учредителей и входящих в его состав лиц и присвоить данному обществу свойства самостоятельного субъекта».

4. Неопределенным остается вопрос об увеличении минимального размера уставного капитала для ООО. В настоящее время его минимальный размер составляет 10 тыс. рублей. С учетом дальнейшего экономического развития повышение капитала все же необходимо. Нужно учитывать, что создание ООО имеет больше правовых последствий, чем просто приобретение лицом обычного статуса индивидуального предпринимателя.

5. В условиях нынешнего развития экономики ООО, является наиболее распространенной формой коммерческих организаций для эффективного осуществления экономической деятельности. Соответственно проблемы деятельности юридических лиц в данной организационно-правовой форме затрагивают значительную часть экономически активного населения, а значит стоит уделить больше внимание на правовой статус ООО и дать более однозначное определение правовой природы доли уставного капитала, юридической сущности устава, способов защиты прав участников ООО. Стоит продолжить поиск оптимальных нормативных решений в целях регулирования правового статуса ООО.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в ред. от 25 февраля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32 – Ст. 3301

2. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (в ред. от 02.07.2021, с изм. 25.02.2022)//Собрании законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. N 7 ст. 785.
3. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (с изменениями от 30.12.2021 №490-ФЗ вступившими в силу 01.03.2022) // Собрании законодательства Российской Федерации от 9 мая 2011 г. N 19 ст. 2716.
4. Приказ Минэкономразвития России от 1 августа 2018 г. №411 «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества с ограниченной ответственностью» (начало действия документа 24.06.2019) // опубликован на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 24 сентября 2018 г.
5. Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. N 312-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (вступил в силу 1 июля 2009) (с измен. Федеральный закон от 5 мая 2014 г. N 99-ФЗ) // Собрании законодательства Российской Федерации от 5 января 2009 г. N 1 ст. 20.
6. Чернявский А.Г. Государство. Гражданское право. Право: монография / А.Г. Чернявский, Л.Ю. Грудцына, Д.А. Пашенцев; под ред. д-ра юрид. Наук, проф. А.Г. Чернявского. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 47.