

УДК 94 (4) «1939/45»

Михеева Н.С. студентка

4 курс, «факультет гуманитарных наук»

Нижегородский государственный педагогический университет им.

К. Минина

Россия, г. Нижний Новгород

Mikheeva N.S. student

4th year the faculty of Humanities

Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minin

Russia, Nizhny Novgorod

**ПИСЬМА АМЕРИКАНСКИХ СОЛДАТ ВТОРОЙ МИРОВОЙ
ВОЙНЫ: ОБРАЗ ЯПОНСКОГО ВРАГА**

**LETTERS OF AMERICAN SOLDIERS OF THE SECOND WORLD
WAR: THE IMAGE OF THE JAPANESE ENEMY**

Аннотация: В статье рассматриваются письма американских солдат во время Второй мировой войны. Анализируется образ врага (прежде всего японцев), а также отношение солдат к применению атомного оружия. Основное отличие, которое прослеживается в письмах, – это описание методов действий японцев: воевавшие на Тихом океане солдаты резко негативно отзываются о противнике, пишут о его зверствах. Те, кто, не взаимодействовал непосредственно с врагом, относятся к японским солдатам относительно нейтрально, не отличают их от немцев или итальянцев. Применение атомной бомбы в оценке американских солдат не однозначно. С одной стороны, они понимают, что последствия атомного оружия разрушительны и ужасны, а с другой – оправдывают его использование, поскольку оно ведет к завершению войны и скорому возвращению домой.

Annotation The article examines the letters of American soldiers during the Second World War. The image of the enemy (primarily the Japanese) is analyzed, as well as the attitude of soldiers towards the use of atomic weapons. The main

difference, which can be traced in the letters, is a description of the methods of actions of the Japanese: the soldiers who fought in the Pacific sharply criticize the enemy and write about his atrocities. Those who did not interact directly with the enemy, refer to the Japanese soldiers are relatively neutral. They don't distinguish the Japanese from the Germans or Italians. The use of an atomic bomb in the assessment of American soldiers is not unambiguous. On the one hand, they understand that the consequences of nuclear weapons are destructive and terrible, and on the other, justify its use, as it leads to the end of the war and a quick return home.

Ключевые слова: письма, Вторая мировая война, американские солдаты, образ врага, военно-историческая антропология.

Keyword: letters, World War II, American soldiers, enemy image, war anthropology.

Второй мировой войне посвящены тысячи монографий и десятки тысяч статей. Сами военные действия, дипломатия сторон, социально-экономический арсенал и ряд других вопросов изучены достаточно подробно. Однако в последнее время исследователей стали больше интересовать не официальные источники, а эго-документы: воспоминания, интервью, письма и дневники, которые позволяют увидеть события войны с антропологической точки зрения «воюющего человека». Этой проблематике посвящены, в частности, работы Е.С. Сенявской, анализирующей образ врага в восприятии комбатов, взаимодействие офицерского и солдатского состава, их мотивацию и т.д. [7]. В работах ряда других авторов рассматриваются фронтовые письма советских солдат. В частности, в исследовании С. Ушакина и А. Голубева «XX век: Письма войны» достаточно обстоятельно рассматриваются сюжеты повседневности, тактики субъективации и человеческих эмоций на примере писем советских солдат [9, с. 20]. Работы Т.А. Булыгиной, также посвящены сюжетам военной

повседневности. В них исследователь обращает внимание на то, что письма являются важным источником для осмысления человека на войне [5, с. 535].

В этом контексте представляется актуальным компаративный анализ писем советских и американских солдат Второй мировой войны, который пока не стал объектом самостоятельного исследования ни в отечественной, ни в западной историографии.

Американские эпистолярные источники периода Второй мировой войны отражают в основном военные действия США в Тихом океане (в период с 1941 по 1945 гг.). Тихоокеанский театр военных действий можно назвать «технической войной», которая велась не столько пехотой (как на советско-германском фронте), сколько кораблями и авиацией. Поэтому основными темами дневников и мемуаров американских генералов стали описания технических и тактических вопросов (боевые операции, организация службы на подводных лодках). Значительное внимание уделяется также подготовке офицерского корпуса, методам работы американских штабов, оперативным и стратегическим проблемам. Но восприятие войны обычными солдатами здесь не рассматривается. Например, в мемуарах «Записки солдата» генерала О.Н. Брэдли вообще нет никаких субъективных оценок характера Второй мировой войны. По его мнению, «войны ведутся для разрешения политических конфликтов» [6].

Для того чтобы понять психологию и мировоззрение, политические и социальные взгляды американских солдат, необходимо использовать личные письма (адресованные родителям, женам и девушкам, друзьям и товарищам). Посредством изучения и анализа писем Второй мировой войны можно не только конкретизировать способы формирования памяти о войне, но и проследить процесс передачи и восприятия военных событий в памяти поколений [8, с. 80].

В сознании участников Второй мировой войны выделяют два образа врага (противника):

1) «глобальный», который формировался с помощью пропаганды (содержал представления о враждебном государстве);

2) «бытовой», складывался в процессе взаимодействия солдат воюющих сторон, как в мирной жизни, так и в бою [7, с. 15].

Для американских солдат основным противником в этой войне были японцы, поэтому в личных письмах можно встретить сложившиеся представления о противоположной воюющей стороне. Например, в письмах радиооператора и техника военно-воздушных сил Ф.Р. Дитриха, адресованных жене – Кристине Дитрих, можно проследить его эволюцию представлений о японских солдатах. До того, как Фрэнк Дитрих начал принимать участие в боевых действиях, он писал: «Японцы убивали, расстреливали, штыковали, пытали, забивали и насиловали филиппинских мирных жителей» [2, с. 21]. Возможно, такое мнение было сформировано пропагандой (еще до войны). В последующих описаниях японцев он не употребляет негативных высказываний. Фрэнк осуждает японцев за их суровую политику ведения войны. Он отмечает, что их репрессивные меры по отношению к филиппинцам оказались разрушительными, однако пишет: «Я не виню ни одну из сторон. Это неизбежная социальная реакция на войну и лишение людей от нормальных контактов» [2, с. 169].

Переписка лейтенанта морской пехоты Е.Т. Петерсена со своей знакомой (в последствии женой) – М.Е. Смит практически не содержит тем, связанных с ужасами войны, в ней также нет негативных высказываний о враге. Например, в одном из писем он пишет: «Японским солдатам говорят, что если они дадут нам отпор, то по возвращении в Японию у них все будет хорошо – возможно, поэтому “они сражаются, как сумасшедшие”» [1, с. 97].

Довольно интересно сравнение «зверств» американских и японских солдат: «Однажды, я сидел рядом с незнакомым солдатом, который с большим восторгом рассказывал, как он еще пару солдат схватили японца и начали мучить его. Они отрезали ему уши и конечности, резали его, пока он

наконец не умер! Казалось, он был готов рассказать мне еще что-то, но мне было достаточно этого. «Видите, - сказал я, – вы описываете зверства американцев, также ужасные, как и зверства японцев, о *которых мы читаем*» [2, с. 233].

Примечательно письмо неизвестного американского солдата, которому удалось описать взаимоотношения в японской армии: «... В некотором смысле они (японцы) хуже относились к своим солдатам. Японский офицер избивал других солдат тем, что у него было в руке. В японских больницах пациентам выдавалось небольшое количество лекарств, две трети обычного рациона питания, разрешалось разговаривать только в указанное время, вообще не разрешалось читать и писать» [3, с.194]. У этого солдата сложилось иное мнение о противнике, возможно, потому что оно было сформировано в результате личного опыта общения с японскими солдатами.

Таким образом, не все авторы приведенных писем сталкивались лично с агрессией и зверствами японских солдат. В их представлении японцы были противниками в этой войне, но резко негативных высказываний в их описании не употребляется. Можно предположить, что это было связано с характером войны (техническая): отсутствие личного взаимодействия и контактов в бою американских и японских солдат.

Не менее интересной темой, встречающейся в письмах, является оценка американскими солдатами *применения и целесообразности атомного оружия* в Хиросиме и Нагасаки. Новость о создании атомной бомбы была воспринята не однозначно. С одной стороны, для солдат применение атомной бомбы обозначало скорейшее завершение войны и возвращение домой. Но с другой они понимали, к каким катастрофическим последствиям это приведет. «Последствия, которые возникнут после применения такого оружия в отношении людей, будут ужасающими. Я надеюсь, что использование этой атомной бомбы будет осуществлено как в разрушительных, так и в конструктивных целях. Если она принесет пользу

человечеству и завершит войну, то у нас появится возможность оправдания гибели многих людей» [2, с.214-216]. Американские солдаты одобряли применение атомной бомбы, считая ее военной необходимостью в завершении войны. «В конце прошлой ночи я услышал фантастические новости об атомной бомбе, упавшей на Японию. Ее сила ошеломляет воображение. Мне кажется, что угроза этого “ужасного монстра”, сделает японцев умнее, и они капитулируют» [4, с. 253]. В некоторых случаях солдаты пытались полностью оправдать ее применение: «На самом деле я восхищаюсь той сдержанностью, с которой было использовано это ужасное оружие. Мы снова доказали миру, что американцы руководствуются гуманными принципами... Падение бомб на Хиросиму и Нагасаки было примером интеллектуальной сдержанности» [2, с. 235-236].

Таким образом, личные письма американских солдат периода Второй мировой войны позволяют лучше понять образ врага, против которого они воевали, а также увидеть их отношение к применению атомного оружия. Ключевым фактором формирования этого образа была не столько военная пропаганда, сколько опыт прямого участия в военных действиях и взаимодействия с врагом. Применение атомной бомбы в оценке американских солдат также не однозначно. С одной стороны, они понимают, что последствия атомного оружия разрушительны и ужасны, с другой – высказываются за необходимость его применения для скорейшего завершения войны. Разумеется, эти выводы весьма локальны и носят предварительный характер. Актуальной темой для дальнейшего исследования представляется компаративный анализ восприятия американскими военнослужащими японских, немецких и итальянских солдат в рамках образа «глобального врага». Результаты этого анализа было бы интересно сравнить с отношением к врагу в РККА.

Библиографический список:

1. Smith M.E., Petersen E.T. A Chance for Love: The World War II Letters of Marian Elizabeth Smith and Lt. Eugene T. Petersen, United States Marine Corps Reserve. Michigan: Michigan State University Press, 1998. 461 p.
2. Scott H. Bennett Army GI, Pacifist CO. The World War II Letters of Frank and Albert Dietrich. N.Y.: Fordham University Press, 2005. 385 p.
3. Pinkerton E. From Calcutta with Love: The World War II Letters of Richard and Reva Beard. Texas: Texas Tech University Press, 2002. 352 p.
4. Carroll P.N., Nash M., Small M. World War II Letters from the Abraham Lincoln Brigade. N.Y.: New York University Press, 2006. 288 p.
5. Булыгина Т.А. Письма с фронта как источник истории повседневности в годы Великой Отечественной войны // Ставрополь: правда военных лет. Великая Отечественная в документах и исследованиях. Ставрополь, 2005. С. 530–540.
6. Брэдли О.Н. Записки солдата / Пер. с английского В.С. Столбова, Н.Н. Яковлева. М.: Издательство иностранной литературы, 1957. [Электронный ресурс. Режим доступа: <http://militera.lib.ru/memo/usa/bradley/pre.html> Дата обращения 24.01.2018]
7. Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX века: Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М.: РОССПЭН, 2006. 288 с.
8. Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М.: РОССПЭН, 1999. 383 с.
9. Ушакин С., Голубев А., XX век: Письма войны. — М.: Новое литературное обозрение, 2016. 832 с.