

Марданова Э.Р.

Студент

4 курс, факультет «Экономика»

Набережночелнинский институт (филиал) КФУ

Россия, г. Набережные Челны

Научный руководитель: Жук С.И., кандидат экономических наук,

доцент

доцент кафедры «Экономическая теория и экономическая политика»

Набережночелнинский институт (филиал) КФУ

Россия, г. Набережные Челны

СОСТОЯНИЕ СФЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье описываются основные направления социальной защиты населения, рассматриваются основные принципы и механизмы материальной поддержки социально уязвимых групп населения, исследуются основные виды социальных гарантий, предоставляемых государством. Проведен анализ видов социальной защиты в различных сферах и областях жизнедеятельности общества. Проведена оценка эффективности и описаны проблемы социальной защиты в Российской Федерации. В результате посредством определения основных недостатков, выявлены перспективы реализации изменений в управлении социальной сферой в Российской Федерации.

Ключевые слова: социальная политика, государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, государственная поддержка инвалидов и пожилых граждан, социальные службы, государственные гарантии, минимальный размер оплаты труда, пособие.

Mardanova E.R.

Student

4th year student, faculty of Economics»

Chelny Institute (branch) of Kazan Federal University

Russia, Naberezhnye Chelny

Zhuk S.I., Candidate of Economics,

Associated Professor chair of Economic theory and economic policy

Chelny Institute (branch) of Kazan Federal University

Russia, Naberezhnye

STATUS OF SOCIAL PROTECTION SPHERE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: The article describes the main directions of social protection of the population, examines the main principles and mechanisms of material support for socially vulnerable groups of the population, examines the main types of social guarantees provided by the state. The analysis of types of social protection in various spheres and spheres of life activity of a society is carried out. The evaluation of effectiveness and the problems of social protection in the Russian Federation are described. As a result, by identifying the main shortcomings, the prospects for implementing changes in the management of the social sphere in the Russian Federation have been identified.

Key words: social policy, state support of the family, maternity, paternity and childhood, state support for the disabled and senior citizens, social services, state guarantees, minimum wage, allowance.

Соблюдение права каждого человека на оптимальное материальное и социальное положение является базовой задачей социальной защиты населения. Рисквая природа человеческого существования, которая проявляется как на физиологическом, так и на финансовом уровнях определилась становлением и развитием системы социальной защиты населения. Формирование государственного имиджа также строится на развитии социальных гарантий с первоочередным исполнением

руководством страны законодательно закрепленных обязательств в рамках имеющихся финансовых ресурсов.

Достижение социальной справедливости определяется, когда механизмы материальной поддержки социально уязвимых групп населения, которые полностью зависят от государства, уравниваются с возможностями населения к обеспечению основных жизненных потребностей. Государство в данном случае выполняет обязательства оказания помощи в ситуациях, которые требуют крупных расходов (лечение критических заболеваний, финансирование комплекса мероприятий в сфере репродукции населения и т.д.).

Для осуществления перечисленных принципов требуется большое количество ресурсов. Их эффективное использование предполагает, что ответственность распределена между всеми субъектами социальной политики, и определены источники их финансирования, сформирована конкурентная среда, которая повышает качество реализации социальных гарантий, и, наконец, существует личная мотивация к росту производительности труда и повышению уровня социальной защиты [1, с. 145].

Рост расходов на социальную защиту является итогом цивилизационного развития общества. Тенденции в медико-демографических процессах относятся к данным процессам в первую очередь. За период последнего столетия наблюдается значительное уменьшение доли населения трудоспособного возраста и увеличение продолжительности жизни населения. Научно-технический прогресс, расширивший возможности лечения многих заболеваний, изменил спрос населения в области здравоохранения. Дополнительно к этому поменялась структура заболеваний, что оказало влияние на длительность и стоимость их лечения. Произошло повышение уровня жизни населения, и вместе с этим возросли требования к системе социальной защиты. С каждым годом для финансирования данной сферы требовалось все больше ресурсов, и

подобный рост происходил в известной мере независимости от состояния экономики и модели финансирования системы социальных гарантий.

Ввиду роста социальных расходов появились требования к поиску дополнительных финансовых ресурсов, созданию специальной инфраструктуры, институтов социального страхования и социального обеспечения. Кроме того, улучшение условий жизни населения, повышение качества и доступности медицинской помощи являлись важными факторами роста продолжительности жизни населения, что, в свою очередь, также увеличило потребности населения в социальной помощи. Однако постепенно тенденция роста расходов пришла в противоречие с ограниченностью финансовых ресурсов. На сегодня эта проблема для многих стран является одной из наиболее актуальных.

В настоящее время в различных сферах и областях жизнедеятельности общества с разной степенью эффективности осуществляются все известные виды обеспечения: экономическое, политическое, социальное, правовое, информационное и т.д. Среди распространенных видов обеспечения и такие как медицинское, материально-техническое, инженерное, финансовое и др. При этом одним из самых дискуссионных видов обеспечения, содержание которого вызывает споры среди представителей различных наук, является социальное обеспечение.

В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и другие гарантии социальной защиты.

Основными направлениями деятельности органов власти и общественных организаций по защите населения при этом являются благотворительность, социальное обеспечение, социальная помощь, социальное обслуживание, социальная поддержка, социальная

реабилитация, медицинское обслуживание, социальное страхование и др. Указанные виды защиты граждан можно объединить под общим названием «социальная защита населения», которая является важнейшей частью государственной социальной политики.

Социальная политика обладает особенными функциями, гарантированными социальным государством. Во-первых, это регулирование воспроизводства рабочей силы и воспроизводства самого человека; во-вторых, стимулирование социальной активности каждого члена общества; в-третьих, обеспечение социальной безопасности человека и его семьи [2, с. 18].

Несоответствие между объемом декларированных государственных гарантий и объемом их финансирования - одна из основных проблем российской социальной системы.

Вместе с трансформацией в экономике страны в 90-е года прошлого века произошел также сложный процесс реструктуризации социальной сферы с переходом от социалистической монополично-государственной модели ее финансирования к бюджетно-страховой. В этот непростой период государство стремилось сохранить объем социальных гарантий. Были созданы Пенсионный фонд РФ, Фонд ОМС и Фонд социального страхования РФ. Однако, несмотря на все попытки изменить механизмы финансирования с целью их большей эффективности, руководству страны так и не удалось решить проблему дефицита средств в системе социальной защиты. Каждый год при утверждении бюджета для финансирования социальных обязательств государства используются не расчетные данные относительно размера необходимых ресурсов, а прогноз будущих поступлений с учетом текущей экономической ситуации и законодательно утвержденных норм.

Уровень государственных расходов на здравоохранение в России составлял 3,2% в 2000 г., 3,7% в 2004 г., 3,1% в 2008 г., 2,7% в 2012 г., 3,4% в 2016 г. от ВВП. Государства с развитой экономикой тратят на

здравоохранение 7-10% ВВП, что существенно больше, чем в России. При этом практически ни одна развитая страна не гарантирует бесплатное получение всех видов медицинской помощи для всех граждан. Развивающиеся страны с аналогичной долей государственных расходов в структуре ВВП гарантируют населению только минимальный объем медицинских услуг, необходимый для поддержания медико-социального благополучия на некотором уровне. Недофинансирование в течение десятилетий привело в России к низкой заработной плате медицинского персонала, недостаточному лекарственному и материально-техническому обеспечению, неудовлетворительному качеству медицинской помощи и росту неформальных платежей населения в государственных учреждениях [4, с. 119].

Национальный проект «Здоровье», реализация которого началась в 2006 г., должен был разрешить назревшие проблемы в системе здравоохранения России. Среди основных задач проекта были повышение доступности и качества медицинской помощи, улучшение материально-технической базы медицинских учреждений. Объем государственных инвестиций на реализацию этого проекта за 5 лет его реализации составили более 607 млрд руб. Это позволило на 0,3-0,4% ВВП увеличить государственные расходы на здравоохранение. Несмотря на большую критику в средствах массовой информации, следует сказать, что этот проект смог точно улучшить финансовое положение некоторых частей отрасли, однако он не решил ее основных проблем.

В пенсионной системе ситуация иная. На протяжении многих лет дефицит финансирования Пенсионного фонда РФ покрывался за счет трансфертов из федерального бюджета. В период 2011-2015 гг. государство индексировало страховую пенсию выше уровня инфляции за предыдущий год. В 2016 г. в связи со сложной экономической ситуацией было принято решение об индексации страховой пенсии только на 4%

(несмотря на то, что за предыдущий год инфляция составила 12,9%). Работающим пенсионерам она вовсе не была проиндексирована [1, с. 147].

Проведение эффективной социальной политики в России сдерживается рядом факторов, среди которых наиболее важные: недостаточное финансирование мероприятий по решению проблем отраслей социальной сферы; недостаточный размер социальных выплат; влияние санкций; часто неудовлетворительная работа органов государственной власти и местного самоуправления; недостаток квалифицированных сотрудников в учреждениях социальной сферы.

Предпринятые в последние годы меры решения социальных проблем на современном этапе развития России сталкиваются с трудностями при их реализации и не всегда способствуют разрешению разногласий в социальной сфере. Для всестороннего изучения ряда социально-политических и экономических факторов государственной социальной политики значительно выросла роль научных исследований в сфере социальной деятельности и взаимодействия властных структур на всех уровнях управления [2, с. 19].

Включение частных и корпоративных средств в общее финансирование социальной сферы - важнейшая задача, которую необходимо решить государству. Особую тревогу вызывает тот факт, что происходящие тенденции в демографических процессах и дальше будут увеличивать потребности населения в социальной помощи. Отсутствие каких-то изменений в этой сфере может нанести значительный ущерб повседневной жизни людей, политической и экономической стабильности. Поэтому важно выработать комплексный подход к решению этой проблемы с учетом экономических и демографических факторов.

По мнению автора, необходимо сосредоточить основные усилия на решении следующих задач:

Во-первых, в системе социальной защиты необходимо достичь соответствия между содержанием государственных гарантий и объемом

выделяемых средств, т.е. нужно заново определить источники и объемы финансирования. Ответственность за социальную защиту населения должна быть распределена между государством, работодателями и непосредственно самим обществом.

Во-вторых, должен соблюдаться баланс между социальной справедливостью и экономической эффективностью. Как было сказано выше, решение этой задачи предполагает равенство в получении социальной помощи при условии наибольшего эффекта от использования имеющихся финансовых ресурсов. В первую очередь должны учитываться социальные риски населения и возможности каждого члена общества обеспечивать свои основные жизненные потребности.

В-третьих, повышение устойчивости механизма финансирования системы социальной защиты в свете демографических изменений. В ближайшее время, с одной стороны, продолжит уменьшаться количество плательщиков страховых и налоговых отчислений, а, с другой стороны, будет происходить рост потребностей населения. Устойчивость к демографическим процессам - важное требование, предъявляемое системе социальной защиты.

На современном этапе частные и корпоративные средства должны в большей мере дополнять государственное финансирование. При этом основной целью включения этих средств в общее финансирование социальной сферы должно стать выравнивание возможностей населения на получение социальной помощи. Это означает, что должны быть учтены экономические аспекты, характерные для разных групп населения. В целом, определение механизмов интеграции частных, корпоративных и государственных средств — непростая задача, требующая всестороннего анализа.

Бесспорно, изменение государственных гарантий является сложным для политиков решением. Но в условиях постоянного роста потребностей

населения многие государства не в состоянии сохранить свои текущие обязательства в социальной сфере.

В нашей стране на протяжении длительного периода времени государство выполняло в меру экономических возможностей широкие обязательства в социальной сфере, что соответствовало действовавшему на тот момент политическому режиму. В советское время общий уровень жизни оставался низким, и большая часть населения сильно зависела от социальной защиты со стороны государства. Это сформировало у населения определенный менталитет, культурные ценности и требования к государству. Поэтому пересмотр объема государственных гарантий в настоящее время является не только значительным изменением в социальной политике, но и переворотом в сознании всего населения.

Механизм дифференциации как способ выравнивания возможностей населения на получение социальной помощи. Из двух вариантов, состоящих в общем (одинаковом для всех) снижении уровня социальной защиты для всех, кто ее сейчас получает, или, наоборот, в дифференцированном подходе, наиболее предпочтительным представляется второй. Основной причиной этого является углубление экономического расслоения общества: некоторые группы населения могут самостоятельно обеспечить свои витальные потребности, другим требуется помощь государства.

Внедрение механизма дифференциации должно стать одним из ключевых направлений реформирования российской системы социальной защиты. Фактически сейчас частные и корпоративные средства, несмотря на широкие государственные гарантии, включены в общее финансирование этой системы. Многие работодатели оплачивают договора добровольного страхования (медицинского, от несчастных случаев) и негосударственного пенсионного обеспечения в пользу своих сотрудников. Население также заключает индивидуальные договора со страховыми компаниями, негосударственными пенсионными фондами или оплачивает

услуги напрямую (например, в кассе лечебного учреждения). Цель нового механизма состоит в уточнении размера участия этих средств в финансировании социальной сферы [3, с. 69].

Таким образом, рост расходов на социальную защиту населения ставит перед государством новые вызовы. Основным недостатком социальной защиты в Российской Федерации является недостаток финансовых ресурсов, отсутствие достаточных ресурсов для выполнения обязательств делает необходимым включение на законодательном уровне частных и корпоративных средств в общее финансирование социальной сферы. Для повышения устойчивости к демографическим изменениям крайне важно использовать накопительную модель финансирования. Заметим, что перспективы реализации описанных изменений в финансировании социальной сферы неоднозначны. Основными ограничениями являются нестабильность национальной экономики, текущий дефицит средств в распределительной системе, высокий уровень теневых зарплат, сложившийся за десятилетия менталитет российского общества. Однако изменения, связанные в первую очередь с модернизацией экономики и с политикой по снижению инфляции и доли теневой экономики, создают положительные предпосылки для введения этих механизмов. Успех во многом будем зависеть от того, как государству удастся построить правильный диалог с населением.

Использованные источники:

1. Зимин В.А., Морозова Г.А. Социальная политика в регионе / Зимин В.А., Морозова Г.А. // Успехи современной науки. - 2017. - Т. 7. - № 1. - С. 144-148.
2. Касымова С.М. Социальная защита как феномен социальной политики / С.М. Касымова // International Scientific and Practical Conference World science. - 2017. - Т. 2. - № 11 (27). - С. 17-19.
3. Тарент, И.Г. Система социальной защиты населения в Российской Федерации :учебное пособие / И.Г. Тарент, С.А. Юдников. – Изд. 3-е испр. и доп. – Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС, 2015. – 160 с.
4. Трифонов Б. Проблема роста расходов на социальную защиту населения и пути ее решения / Б. Трифонов // Общество и экономика. - 2017. - № 10. - С. 118-130.