

Платова А.В.

*канд. пед. наук, заведующая кафедрой экономики,
менеджмента и маркетинга,*

Институт коммунитивных технологий,

Россия, Москва

Платов А.В.

*канд. тех. наук, доцент кафедры менеджмента
и социально-экономических дисциплин,*

МГИИТ им. Ю. А. Сенкевича,

Россия, Москва

Анзорова С. П.

канд. пед. наук, доцент,

декан факультета туризма и гостеприимства,

МГИИТ им. Ю. А. Сенкевича

Россия, Москва

ИДЕНТИФИКАЦИЯ РИСКОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

В ТУРИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В статье предлагается классификация инвестиций в туристское профессиональное образование, необходимая для идентификации потенциальных рисков при оценке образовательных проектов. Также разработана классификация потенциальных инвестиционных рисков в образовании.

Ключевые слова: инвестиции, риски, образование

*Platova A.V. PhD
Head of the Department of Economics,
Management and Marketing
Institute of Communication Technologies
Russia, Moscow*

*Platov A.V. PhD
Associate Professor of the Department of Management
and Socio-Economics
Moscow (Senkevich) State Institute for
Tourism Industry
Russia, Moscow*

*Anzorova S. P. PhD
Dean of the Faculty of Tourism and Hospitality
Moscow (Senkevich) State Institute for
Tourism Industry
Russia, Moscow*

IDENTIFICATION OF RISKS OF INVESTMENT IN TOURISM EDUCATION

The article proposes a classification of investment in tourism vocational education, which is necessary to identify potential risks in the evaluation of educational projects. A classification of potential investment risks in education has also been developed.

Keywords: investments, risks, education

В настоящее время стала особенно популярна концепция человеческого капитала. На передний план вышли компетенции как ключевой ресурс экономического развития. Как физические, так и юридические лица вкладывают крупные денежные суммы в покупку и развитие этого ресурса. Многие национальные туристские компании находятся на том этапе развития, когда происходит перераспределение капитала в пользу развития управления и

роста нематериальных активов компании. Среди последних особый акцент приходится на человеческий капитал.

На федеральном и региональном уровнях получил распространение проектный подход к управлению и финансированию туристского образования. Это находит отражение в проведении в жизнь проектов в области туристского образования, в частности на микроуровне, когда инвестируются средства в рост профессионального уровня работников [1, 2, 3]. Несмотря на вышесказанное в области образования пока не получили широкого распространения примеры анализа инвестиционных рисков. Политика в области образования на государственном уровне ориентирована на максимальное снижение инвестиционных рисков. Государство ориентировано на перераспределение денежных средств в пользу доминирования внебюджетных средств в образование на основе уменьшения инвестиционных рисков. Исполнять роль гаранта экономического развития образованию мешают высокие инвестиционные риски, так как в долгосрочной перспективе качество образования не соответствует потребностям потребителей.

Позиции проектного подхода к туристскому образованию укрепляет тенденция роста инвестиционной привлекательности последнего. Этот подход предполагает с одной стороны инвестирование с высоким уровнем отдачи в сферу туристского образования, а с другой потенциал управления эффектами, формируемый средствами образования. На результат образовательного процесса воздействуют инвестиции как экономический инструмент. Материальные вложения позволяют реализовать необходимые характеристики человеческого капитала в соответствии с заданными параметрами в ходе образовательного процесса, содействуют внедрению новых образовательных технологий, и дают возможность задавать социальные эффекты средств образования.

Предварительным этапом изучения инвестиционных проектов является вычленение потенциальных рисков. В качестве последних

рассматриваются, события, которые исходя из поставленных целей, имеют неблагоприятный исход. Изучая коммерческие инвестиции можно провести классификацию рисков по различным признакам. Ее цель - содействовать выявлению потенциальных рисков при оценке конкретных проектов. Аналогичная систематизация рисков также должна проводиться и в отношении образовательных проектов.

Потенциальные риски инвестиций в образование определяются целями инвестирования, его субъектом и объектом, способом обучения. Обобщая вышесказанное можно сделать вывод, что при классификации инвестиционных рисков в образовании требуется выявить всевозможные виды и направления инвестирования, которые связаны с целями в области образования. Выявлению инвестиционных рисков в образовании, должна предшествовать классификации видов инвестиций. Последняя дает возможность определить инвестора средств, его цели и каким образом он будет инвестировать.

Далее сделаем попытку уточнить сущность понятий «субъект» и «объект» инвестиций.

Объектом инвестирования в образовании, согласно положения теории человеческого капитала, можно считать приращение человеческого капитала потребителей образовательных услуг. Особенностью инвестиции в образование является то, что они ориентированы не только на непосредственно потребителей, но и в средства обучения, то есть в учреждения образования, технические средства обучения, в повышение квалификации штата преподавателей. Все вышеперечисленные вложения по своей сути, являются промежуточными объектами, которые гарантируют приращение человеческого капитала потребителей образовательных услуг.

Особенностью инвестиций в образование является то, что, одни и те же частные лица или организации могут быть как инвесторами, так и исполнителем работ, либо объектом инвестиций.

В данной работе мы будем рассматривать только те риски, которые несут корпоративные и частные инвесторы. Но, основной трудностью при разработке общей классификации инвестиций и инвестиционных рисков, является проблема разграничения собственно инвестирование в образования и текущего финансирование образования.

Нами разработана следующая классификация инвестиций юридических и физических лиц, основанная на сочетании следующих характеристик: субъект, объект, способ и цели инвестирования.

1. Инвестор – бизнес. Примеры инвестиций - стипендии, оплата обучения, субсидии процентной ставки по образовательным кредитам и т.п. В этом случае цель инвестирования - обеспечение высококвалифицированными кадрами посредством отбора выпускников туристских учебных заведений с наилучшими показателями, а также через воздействие на качество подготовки кадров еще в период их обучения в образовательном учреждении.

1.2 Объект инвестирования – персонал фирмы.

1.2.1 Получение образования в системе высшего образования (второе высшее образование, МВА, аспирантура, повышение квалификации). Цель инвестирования – это увеличение производственного и потребительского капитала работников фирмы.

1.2.2 Обучение посредством тренингов, семинаров, применения дистанционных способов обучения. В этом случае ставятся цели роста производственного и потребительского капитала работников, оценка персонала, реформирование предприятия.

1.2.3 Организация корпоративных центров обучения. Такое обучение таргетировано на рост производственного и потребительского капитала работников, оптимизацию издержек на обучение персонала, развитие организационной культуры, реформирование фирмы.

2. Объект инвестирования – преподавательские кадры.

Инвестирование нацелено на оптимизацию затрат на НИР;

формирование системы отбора выпускников, влияния на качество подготовки кадров еще во время их обучения в образовательном учреждении.

3. Объект инвестирования — образовательные учреждения.

В этом случае капитал инвестируется на долгосрочной основе в материально-техническую базу образовательных учреждений, преподавательские кадры, саппорт реализации образовательных программ. Цели инвестирования - формирование благоприятной среды на региональном и муниципальном уровнях; улучшение имиджа фирмы.

2. Инвестор – образовательное учреждение.

2.1 Объект инвестирования – преподавательские кадры, НИР.

Повышение квалификации штата преподавателей, получение второго высшего образования, обучение на отраслевых тренингах и семинарах, реализация НИР по инициативе образовательного учреждения. В качестве целей инвестирования ставятся повышение уровня квалификации штата преподавателей, улучшение имиджа образовательного учреждения; расширение научной и информационной базы.

2.2 Объект инвестирования - материально-техническая база и средства обучения.

Приобретение технических средств обучения, улучшение качества материальной базы. Целями инвестирования – повышение качества обучения и улучшение имиджа организации.

3. Инвестор – физические лица.

3.1. Объект инвестирования – обучающиеся.

3.1.1 Получение образования. Цели инвестирования - приобретение достаточной квалификации для обеспечения желаемого уровня благосостояния, получение социального капитала.

3.1.2 Образовательное кредитование. Целями инвестирования выступают доступ к получению высшего образования желаемого качества, достижение достаточной квалификации для обеспечения

предполагаемого уровня благосостояния, приобретение социального капитала.

3.1.3 Инвестиции в дополнительное образование одновременно с получением основного, затраты на средства обучения. В этом случае основные цели - это получение дополнительных профессиональных навыков; расширение социального капитала.

3.1.4 Второе высшее образование, обучение в магистратуре, аспирантуре. Цели - получить дополнительные профессиональные навыки и компетенции; расширить социальный капитал; получить ученую степень.

3.2 Объект инвестирования – ученики школ, дошкольники.

3.2.1 Инвестирование средств в дополнительное образование во время получения общего среднего образования в школах и дошкольных учреждениях. Целями инвестирования выступают освоение углубленной программы

обучения, получение раннего развития, подготовка к поступлению в высшее учебное заведение.

3.2.2 Возмещение затрат на обучение в негосударственном учебном заведении среднего общего образования. Цели – наработка социального капитала, получение качественного образования; возможность влиять на качество образования.

3.3 Объект инвестирования - материально-техническая база образовательных учреждений.

Внебюджетные инвестиции в ремонт помещений, приобретение компьютерной и прочей техники и т.п. Целями являются улучшение условий обучения, формирование благоприятного имиджа.

Все вышеперечисленные направления инвестирования обладают собственными специфическими рисками. Специфичность этих инвестиционных рисков определяется сочетанием субъекта, объекта инвестирования и типом образовательного учреждения. Исходя из

вышесказанного, главным признаком при классификации инвестиционных рисков в образовании мы считаем источник риска. Таким образом, выделим:

- риски, обусловленные спецификой инвестора;
- риски, определяемые спецификой процесса обучения или образовательным учреждением,
- риски, определяемые объектом инвестирования.

Проведение классификации по этому признаку предопределено самой природой образовательного процесса. Достижение поставленных образовательных целей определяется рядом факторов. Во-первых, образовательное учреждение, обладающая функциональной спецификой и, соответственно, своими рисками, вызывающие отрицательные последствия для целей образовательного проекта. Во-вторых, определенное воздействие оказывают характеристики объекта инвестирования. И, в третьих, - характеристики инвестора, который в силу различных причин может прекратить финансирование проекта и не достигнуть намеченных целей.

В каждой из трех групп риски значительно различаются по своему происхождению. Для распознавания всех потенциальных инвестиционных рисков в образовании, предлагается для использования классификация по двум дополнительным признакам: 1) внешние и внутренние риски, 2) риски по сферам проявления.

Далее мы считаем необходимым рассмотреть специфические и наиболее существенные для образования виды рисков.

Для бизнес-инвесторов самыми значимыми рисками инвестиций в образование являются: риск обманного сигнала, когда качество обучения не соответствует ожиданиям, неполная и неточная информация об объекте инвестирования, неэффективный подбор и оценка персонала, который направляется на обучение, неспособность корпорации к использованию полученных знаний и навыков. Помимо всех перечисленных рисков необходимо не забывать о рисках, определяемых спецификой

образовательного учреждения, к ним можно отнести использование устаревших программ обучения, слабая ориентированность на клиента, отсутствие связи программ обучения с реалиями сферы будущей работы, риски непредвиденных ситуаций, вызываемые реформами системы образования. В том случае, когда в качестве инвестора выступает частное лицо, самым главным риском выступает неполнота и неточность информации об образовательном учреждении.

Значительная часть указанных рисков является плодом самой системы образования. Мы подразделили их на три группы: риски рассогласования сигнала и необходимых требований, риски неэффективности системы контроля в системе образования, риски асимметрии образовательных технологий и информации.

Специалисты в сфере образования и социологи ясно выделяют проблему несогласованности требований отрасли к качеству выпускников, впервые попадающих на рынок труда, и результатов деятельности традиционных образовательных учреждений. Выпускники высших образовательных учреждений с одной стороны, получили избыточный груз ненужной теоретической информации, а с другой стороны, неподготовлены к решению практических задач, возникающих при их профессиональной деятельности. Это позволяет нам утверждать, что имеется несоответствие сигналов и требований как со стороны отрасли к системе образования, так и наоборот.

Как следствие наличие таких несоответствий ведет к увеличению издержек найма. Это связано с тем, что выпускники, получившие недостаточное практическое обучение, требуют дообучения на рабочем месте. Современная ситуация на рынке труда свидетельствует о наличии рисков и ущерба для фирм как следствие обманного сигнала. При высоком предложении специальности на рынке труда издержки обманного сигнала будут уменьшаться и, наоборот, расти при низком предложении.

Фирмы разработали собственные инструменты снижения риска

обманного сигнала. Среди них можно выделить такие, как и метод ассесмент-центров при отборе кадров, и создание собственных обучающих центров, и заключение контрактов с образовательным учреждением на целевую подготовку специалистов.

Недостатком этих инструментов является их локальный характер. По нашему мнению решить данную проблему можно созданием системы профессиональной стандартизации, в разработке которой должны принимать участие как эксперты от образования, так и работодатели.

Риск обманного сигнала возникает в связи со спецификой системы контроля в образовании, где контролю подвергается в основном не конечный результат, а соблюдение регламента процесса. В образовании оценивается каждый этап обучения, как необходимое условие дальнейшего обучения, а не предстоящей трудовой деятельности.

На современном этапе на первое место выходит проблема осуществления контроля конечного результата. Суть проблемы состоит в том, что в рамках системы образования достаточно проблематично построить соответствующую систему контроля, связывающую результат обучения с последующей профессиональной жизнью выпускника, его социальной эффективностью. Современные механизмы способны «улавливать» лишь содержание фильтра, а оно зачастую не имеет однозначной связи с содержанием обучения или дальнейшей деятельностью. Однако следует принять во внимание, что построение подобной системы контроля результатов обучения не устраняет все проблемы, о чем свидетельствует зарубежные страны, где применялись подобные системы.

Особенностью инвестиций в образование является неизбежный риск недостаточности информации об образовательном учреждении, образовательном процессе, используемых образовательных технологиях.

В целом, внедрение новых образовательных, управленческих, организационных технологий в образовательном учреждении будут

содействовать значительному росту качества образовательного процесса, приближению результатов и возможностей образования к ожиданиям работодателей. Технологическое обновление по своей сути предполагает максимальное снижение рисков, связанных с устаревшими или неэффективными технологиями. Тем не менее, внедрение технологических инноваций в базовый процесс способно породить собственные специфические риски, такие как: угроза стабильности базового процесса и всей системы; невозможность опознания сигнала, связанного с технологическими инновациями, со стороны потребителей; проблемы с персоналом, отсутствие необходимых навыков у педагогов для реализации новых технологий и др. В процессе образовательной реформы и технологических инноваций появляются новые риски, которые могут нанести урон частным инвесторам.

Значительные инвестиционные риски в образовании вызваны диспропорцией между информацией о качестве образовательного процесса, которая предоставляется самим образовательным учреждениям, и информацией, полученной при проведении сравнительного анализа разных учреждений образования. Потребитель не может дать достоверную оценку привлекательности инвестирования в образование используя сложившиеся каналы доведения до них информации. Получение образования в престижном образовательном учреждении наиболее привлекательно. Выбор образовательных учреждений, не относящихся к ведущим, вызывает значительные затруднения у потребителя. Максимально снизить риски такого рода можно ранжируя образовательные учреждения по различным признакам и их популяризации.

Другим методом максимального снижения технологических рисков и рисков недостаточной информации является участие населения в управлении рисками образовательного учреждения, что технически может быть реализовано в форме контроля общественности. В этом случае руководитель

образовательного учреждения предоставляет потребителям и участникам общественного контроля информацию об устойчивости его функционирования и внутреннем состоянии.

Предложенная идентификация и классификация рисков инвестиций бизнеса и физических лиц в образование позволяет определить области влияния государственной политики в целях минимизации возникающих рисков. Именно государственное управление во многих сферах определяет степень большей части внешних рисков корпоративных и частных инвесторов.

Снижение рисков корпоративных и частных инвесторов зависит и от специфики образовательного учреждения. Эти риски являются следствием как системных недостатков в образовании, так и ситуации на рынке негосударственных образовательных услуг. Именно государство, как регулятор экономической и образовательной деятельности в стране, должно определять процессы управления этими рисками.

Использованные источники:

1. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)». Общенациональная система подготовки кадров для сферы туризма и гостеприимства. [Электронный ресурс]. – <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2013/361>

2.Федеральный проект «Живые уроки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zhivye-uroki.ru/about/>

3. Тарчоков С.К., Мухетдинова Н.М., Платов А.В. О менеджменте импортозамещения турпродукта в России // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. - 2016. - Т. 8 -. № -2. С. 165-180